

ASKOLADDEN

NR. 2 1984

2. ÅRGANG

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE

REDAKTØREN HAR ORDET.

Denne gangen blir ikke avisa så mye forsinket som den ble forrige gang, men jeg har ikke helt klart å ta igjen skjema ennå. Det har imidlertid begynt å komme inn stoff til neste nummer allerede, så kanskje Askoladden kan komme i rute i løpet av april. Til neste nummer ønsker jeg en del partier fra Østlands-serien og klubbmesterskapet. Partier fra Grand Prix turneringer er også av interesse (husk Grand Prix turneringene i Oslo i påsken). Oppgaver er alltid velkommen, kanskje det kan være en ide å benytte påskeferien til å prøve seg som oppgaveforfatter? Det er heller ikke noe i veien for å kommentere gamle partier som man tror andre kan ha interesse av å se. Hovedoppslagene i dette nummeret er klubbmesterskapet og Oslo-mesterskapet. Sluttresultatet fra Østlandsserien er også tatt med, men jeg har ikke fått tak i partier fra de siste rundene, så jeg tok med et parti jeg ikke fikk plass til i forrige nummer. Det er vel på tide å få pyntet opp forsiden på Askoladden med en ny heading. Det utlyses derfor en konkurranse om å lage den beste headingen (størrelse ca. 21x8 cm.).

Redaksjonen har allerede mottatt et par forslag, men de var beregnet på en A5 side mens originalen til Askoladden er i A4 format. Det beste forslaget vil bli premiert med kr. 100.

Jeg vil si at det nå er på høy tid å få starta en debatt om klubbens framtid, enten her i avisa, eller i et annet forum. Klubben har så mange problemer for tida at det er på tide å få medlemmenes syn på sakene. Vi har problemer både med økonomien og lokaler. De økonomiske problemene skyldes stort sett at leien på Smestad ble satt opp fra 100 kr. til 200 kr. for hver gang vi er der. Lokalene fikk vi problemer med fordi Administrasjonsbygget stenger kl. 17.00 nå. Disse siste linjene er skrevet mer i egenskap av formann enn som redaktør, men jeg håper det kan tilgis. Jeg syntes saken måtte luftes nå. Se forøvrig referatet fra styremøtet vi hadde om disse sakene (side 2). Jeg vil ikke sette noen deadline for innlevering av stoff til neste nummer, for jeg vil få det ut snarest mulig. Dersom de som har lovet å levere inn stoff gjør det har jeg nok til neste nummer!

Knut Valle

Innhold.

Redaktøren har ordet.....1
 Innhold: redaksjon.....2
 Referat fra styremøte.....2
 Klubbmesterskapet.....3
 Bjerkan-Wolf.....4
 Vada-Lingjærde.....5
 Szalai-Arntzen.....6
 Sjakkoppgaver.....8
 Øslomesterskapet.....8
 Sjøl-Ingebretsen.....9
 Ingebretsen-Gausel.....10
 OSS Grand Prix.....11
 Medlemskveld.....11
 Østlandsserien.....11
 Lingjærde-Bjørno.....12

"ASKOLADDEN"

Postboks 104 Blindern

0313 OSLO 3

REDAKSJON.

Redaktør:
 Knut Valle

Diagramsjef:
 Lars Valle

Nedarbeidere:
 Ole Einar Arntzen
 Vidar Ingebretsen
 Jan Ottar Lingjærde
 Henrik Sjøl
 Torgeir Vada
 Ronald Wolf
 Viggo Hansteen

Referat fra styremøte 8/3 - 84.

Møtet åpnet i en lettere krise-
 preget stemning da dagsordenen
 besto av punkter av både
 budsjettmessig og lokalmessig
 art.
 Det har vist seg at husleie-
 støtten fra Oslo Sjakklrets
 Ungdom antagligvis ikke kommer
 før i juni, noe som med økte
 lokalleier etc. fører til det
 som i banksproget kalles
 likviditetskrise.
 Flere forslag til dekning av
 det forventede underskudd ble
 diskutert; men summa summarum
 blir at dette dekkes av lån
 fra Askoladden inntil pengene
 viser seg fra OSU. Ett av
 forslagene var å selge reklame
 i programmet til pinseturneringen,
 noe vi har tenkt å forfølge.
 Da dette kan være arbeidskrevende
 oppfordres det herved til å ta
 kontakt med V.Ingebretsen for
 alle som vil hjelpe.
 Når det gjelder lokaler vet vel
 de fleste nå at administrasjons-
 kantina ikke lenger er disponibel.
 Heldigvis har Lars Valle gjennom
 kontakt med Realistforeningen
 funnet en mulig løsning. RF
 har lokaler i Vilhelm Bjerknes
 hus som de antagligvis er villig
 til å leie ut på mandagskvelder,
 på onsdagskvelder har de åpent
 hus hvor vi visstnok er hjertlig
 velkomne. RF disponerer lokalet
 til 21.00 men har søkt om å få
 det til 24.00.
 Pinseturneringa ble diskutert,
 og det virker som om alt er i
 rute. Øvrige informasjonen om
 turneringa bør finnes i et
 referat fra turneringskomiteen.
 Materialforvalter og bibliotekar
 ble oppfordret til å få oversikt
 over hva klubben har - et
 arbeid som ble startet samme
 kveld.
 Til slutt bestemte vi oss for
 å ha medlemsmøte mandag 26/3
 på hus 17 Kringsjå.

V.Hansteen
 Sekretær

ASKO'S KLUBBMESTERLISTE

GRUPPE A		RATING	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	k.val	l.no
1	JANOS SZALAI	1956	1/2 ¹⁰	1/2 ²	0 ³	0 ⁴	1/2 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰		
2	TIMO NURMI	2078	1 ¹	1/2 ²	0 ³	1 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰		
3	SVERRE JOHNSEN	1815	1 ¹	0 ²	0 ³	0 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰		
4	VIDAR INGEBRETSEN	1900	0 ¹	1 ²	1 ³	1 ⁴	0 ⁵	1 ⁶	1 ⁷	1 ⁸	1 ⁹	1 ¹⁰		
5	KNUT VALLE	1676	1/2 ¹	0 ²	1 ³	0 ⁴	1 ⁵	1 ⁶	1 ⁷	1 ⁸	1 ⁹	1 ¹⁰		
6	OLE EINAR ARNTZEN	1683	5/2 ¹	1 ²	1/2 ³	1 ⁴	1 ⁵	1/2 ⁶	1 ⁷	1 ⁸	1 ⁹	1 ¹⁰		
7	OLE KRISTIAN TOLLERSRUD	1941	1 ¹	1 ²	1/2 ³	1 ⁴	1/2 ⁵	1 ⁶	1 ⁷	1 ⁸	1 ⁹	1 ¹⁰		
8	HENRIK SJØL	1695	0 ¹	0 ²	0 ³	0 ⁴	0 ⁵	1/2 ⁶	1 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰		
9	HENNING WADD HERMANSEN	1957	0 ¹	1 ²	0 ³	1 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰		
10	LARS VALLE	1636	1/2 ¹	0 ²	1 ³	0 ⁴	0 ⁵	0 ⁶	0 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰		

GRUPPE B		RATING	1	2	3	4	5	6	7	PO	KVAL	PLASS
1	KNUT EEG	1573	0 ¹	0 ²	1 ³	1/2 ⁴	1 ⁵	1 ⁶	1 ⁷			
2	SIGURD GLÆRUM	1515	0 ¹	1 ²	1 ³	1 ⁴	0 ⁵	1/2 ⁶	1 ⁷	4/2		
3	TERJE BORG	1571	0 ¹	1 ²	0 ³	0 ⁴	0 ⁵	0 ⁶	0 ⁷			
4	ERIK GRØTTUM	1620	1 ¹	1 ²	1 ³	1/2 ⁴	1 ⁵	1 ⁶	1/2 ⁷	6		1
5	PETTER OKSUM ERIKSEN	1580	0 ¹	1/2 ²	1 ³	1 ⁴	0 ⁵	1/2 ⁶	1 ⁷			
6	JAN OTTAR LINGJÆRDE	1702	1 ¹	0 ²	0 ³	0 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	0 ⁷			
7	TOR HUGO HAUGE	1593	1 ¹	0 ²	0 ³	0 ⁴	0 ⁵	1/2 ⁶	1 ⁷			
8	TORGEIR VADA	1659	1 ¹	1/2 ²	0 ³	1 ⁴	1 ⁵	1/2 ⁶	1/2 ⁷	4/2		

GRUPPE C		RATING	1	2	3	4	5	6	7	PO	KVAL	PLASS
1	BERTIL BJERKAN	1104	1 ¹	0 ²	0 ³	1 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	0 ⁷			
2	VIVAR CHRISTENSEN		0 ¹	1 ²	1 ³	1 ⁴	0 ⁵	0 ⁶	0 ⁷			
3	RAGNAR JAKOBSEN		1/2 ¹	1 ²	1 ³	0 ⁴	1/2 ⁵	1 ⁶	1 ⁷			
4	HAARON BAKKEN	1368	1 ¹	0 ²	1 ³	0 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	0 ⁷			
5	ATLE EBJØRAN OLAUSSEN		0 ¹	1 ²	0 ³	0 ⁴	0 ⁵	1 ⁶	0 ⁷			
6	RONALD WOLF	1394	1/2 ¹	1 ²	1 ³	1/2 ⁴	0 ⁵	1 ⁶	1 ⁷			
7	VIGGO HANSTEEN	1324	1 ¹	0 ²	0 ³	1 ⁴	1 ⁵	0 ⁶	1 ⁷			
8	EDVARD SKANSEN		0 ¹	0 ²	0 ³	1/2 ⁴	1 ⁵	1 ⁶	1 ⁷			

KLUBBMESTERSKAPET 1984.

Vi skal nå se på noen partier fra klubbmesterskapet, og starter med et parti fra gruppe C mellom Bjerkan og Wolf.

Hvit: Bertil Bjerkan
Sort: Ronald Wolf

Siciliansk

1. e2-e4 c7-c5
2. Sg1-f3 d7-d6
3. d2-d4 c5xd4
4. Sf3xd4 Sg8-f6
5. Sb1-c3 a7-a6
6. Lc1-g5 e7-e6
7. Dd1-d2

Vanlig er her 7.f4

7. Lf8-e7
8. Lf1-e2 0-0
9. h2-h3?

Å spille 9.f4 må være bedre, og mer aktivt!

9. Sb8-d7
10. f2-f4 h7-h6
11. Lg5-h4 Sd7-c5
12. Le2-f3

Fortsettelsen 12.e5 istedenfor teksttrekket fører til uklart spill, men kanskje med et lite overtak for hvitspilleren.

12. Ta8-b8

Planen er å gjennomføre b7-b5 med trykk på dronningfløyen.

13. 0-0-0(!)

Det er bra å rokere langt, så lenge sort ikke har fått mobilisert sine offiserer til angrep. Forøvrig er trekket 13.b4 vel så bra, i og med at springeren på c5 blir jeget til d7.

13. e6-e5(?)

Her er det nokså åpenbart at sorts d-bonde er svak, ettersom hvit har en sterk d-linje.

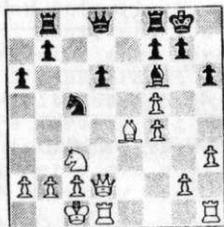
14. Sd4-f5!

Et godt trekk som sikrer hvit det ettertraktede løperparet.

14. Lc8xf5
15. e4xf5 e5-e4?

Et heller dårlig trekk som avslører at sort har problemer med å finne gode trekk.

16. Lh4xf6 Le7xf6
17. Lf3xe4??



Her taper hvit offiser isteden for å vinne bonde med det enkle 17.Sxe4! Det videre forløp kunne da f. eks. blitt 17. - Sxe4 18.Lxe4 Db6 19.c3 Tfd8 med noenlunde likt spill, selv om sort kan få et farlig angrep i c-linjen.

17. Lf6xc3
18. Dd2xc3 Sc5xe4

Truer gaffel med 19. - Sf2.

19. Dc3-f3

Hvit tar sikte på kongegangrep med bondemajoriteten sin.

19. Tf8-e8
20. g2-g4

Det ville vært mye bedre med 20.The1.

20. Dd8-a5!

Innleder et kongegangrep.

21. a2-a3 Tb8-c8

En farlig angrepslinje besettes.

22. Td1-d4??

Tapstrekket.

22. Da5-c5!

Truer både matt på c2 og tårnet på d4.

23. Df3-d3 Se4-f2

og hvit strakk våpen.

0 - 1

Komm: R.Wolf

Det neste partiet ble spilt i gruppe B i 4. runde mellom Vada og Lingjærde.

Hvit: Torgeir Vada
Sort: Jan Ottar Lingjærde

Siciliansk, lukket.

1. e2-e4 c7-c5
2. Sb1-c3

Spilt under tvil ettersom alle mine forsøk med denne åpningen det siste året mot ASKO-medlemmer har endt med remis (Henrik Sjøel, Kjell A. Brekke, Petter Oksum Eriksen). Men alle disse partiene har vært morsomme og før eller senere må det jo gå hull på byllen.

2. d7-d6
3. f2-f4 Sb8-c6
4. g2-g3 Sg8-f6
5. Lf1-g2 Ta8-b8
6. Sg1-f3 Lc8-d7
7. 0-0 g7-g6
8. d2-d3 Lf8-g7
9. h2-h3 h7-h5!?

Overraskende. Jeg hadde ventet 9. - 0-0 og det er vel også mer solid. Etter 10.e5 kan sort rolig spille Se8 etterfulgt av f5 på et passende tidspunkt.

10. Lc1-e3 b7-b5
11. e4-e5 d6xe5?

Nødvendig var 11. - Sh7 fulgt av 0-0 selv om hvit også da står noe bedre, men nå mister sort en bonde uten kompensasjon.

12. f4xe5 Sf6-g8?

Igjen er Sh7 klart bedre, men det ser ut til at sort vil markere at han ikke under noen omstendighet vil la seg mobbe til å rokere.

13. Le3xc5 b5-b4
14. Sc3-e4 Tb8-b5
15. Sf3-g5 Sg8-h6
16. d3-d4(!)

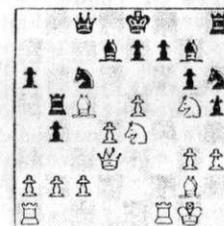
Det virker umiddelbart fristende å slå på f7, men det er lett å overbevise seg om at offeret ikke holder. Teksttrekket forbereder et slikt

offer samtidig som stillingen konsolideres.

16. Dd8-c8??

Jan Ottar undervurderer faren. Etter 0-0 er det stadig fristende å slå på f7, men sannsynligvis ikke godt. For hvordan skal hvit fortsette etter 16. - 0-0 17.Sxf7(??) Sxf7 18.Txf7 Txf7 19.Sg5 Tf5 20.Ld5+ Kh8! Jeg spørger kun, min lodd er ei at svare, som dikteren sier. Hvit står nok best også etter 16. - 0-0, men fordelene er ikke nødvendigvis avgjørende. (Jeg har i hvertfall spilt bort større fordeler.)

17. Dd1-d3 a7-a6



18. Sg5xf7! Sh6xf7
19. Tf1xf7

Det fikk fanden fordi han var dum, det vil i dette tilfellet si at han ikke hadde rokert. (Substantivet er ikke personlig ment Jan Ottar!) Den mest kritiske varianten for hvit etter 19. - Kxf7 20.Sg5+ er 20. - Ke8(!) 21.Dg6+ Kd8 22.Lxe7+ Kc7 (Sxe7 23.Sf7+ eller 22. - Kxe7 23.Dg7+) 23.Ld6+ Kb7 24.Dxg7, men også denne stillingne må være "kliss vinst". Andre varianter: 20. - Kg8 21.Ld4+ e6 (Kf8 22.Dxg6 Le8/De8 23.Tf1+) 22.Dxg6 Sd8 (Le8 23.Lxe6 eller 22. - De8 23.Dxe8 Lxe8 24.Lxe6+) 23.Tf1 Txe5 24.Tf7 eller 20. - Kf8 21.Dxg6 Le8/De8 22.Tf1+ (Uten ansvar for mulige feil).

19. Tb5xc5
20. Se4xc5 Ld7-f5
21. Tf7xf5 g6xf5
22. Lg2xc6+ Dc8xc6
23. Dd3xf5

Og denne fordelingen var så stor at jeg på tross av hederlig innsats ikke klarte å spille den helt bort. Det var dermed ikke til å unngå at hvit vant partiet.

1 - 0

Moral:

Om du ikke vil rokere titt og ofte da så skjer det at din motpart en sjanse får til å gi din stilling bane-sår.

Komm: T.Vada

Til slutt skal vi ta med et parti fra øverste gruppe. Partiet er fra 6. runde mellom Szalai og Arntzen.

Hvit: Janos Szalai

Sort: Ole Einar Arntzen

- | | |
|-------------|--------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. Sb1-c3 | Sg8-f6 |
| 3. Lf1-c4 | Lf8-c5 |
| 4. d2-d3 | d7-d6 |
| 5. Sc3-a4?! | |

Etter min mening unøyaktig da hvit bruker et tempo på å åpne a-linjen for sort og hvits løperpar forsvinner etter Le6 fra sort. Interessant er 5.Le3!? Lb6!

- | | |
|-----------|--------|
| 5. | Lc5-b6 |
| 6. Sa4xb6 | a7xb6 |
| 7. h2-h3? | |

Passivt. Naturlige trekk som Sf3 eller f4 må være bedre.

- | | |
|---------|-----------|
| 7. | Sb8-c6(!) |
|---------|-----------|

Lc4 får pustevansker og hvit må bruke enda et tempo på et bondetrekk.

- | | |
|----------|-----------|
| 8. a2-a3 | Dd8-e7(?) |
|----------|-----------|

Sort planlegger Le6 og vil unngå nok en dobbeltbonde, men spiller allikevel fxe6 senere. Bedre er 8. - Le6 9.Lxe6 fxe6 direkte da e7 ikke er det beste feltet for damen.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Sg1-f3 | Lc8-e6 |
| 10. Lc4xe6 | f7xe6 |

Trekket tar sikte på å invadere f4 med springeren. Det åpner også f-linjen og dekker hvits springerfeltet d5 og f5. Dette må mer enn oppveie bondeklumpens dårlige mobilitet!

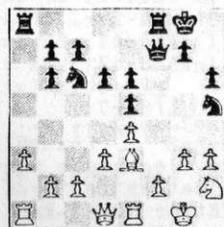
- | | |
|---------------|--------|
| 11. 0-0 | 0-0 |
| 12. Tf1-e1(?) | h7-h6! |

Sort vil spille sf6-h5-f4, men først må h5 dekkes av damen fra f7. For å unngå Sg5 fra hvit bør h6 spilles.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Lc1-e3 | De7-f7 |
| 14. Sf3-h2 | |

Hvit har store problemer. Hvits siste trekk gjør g3 mulig etter Sh5 fra sort, men springeren er helt deplassert på h2.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. | Sf6-h5 |
| 15. g2-g3 | |



Dette er mer eller mindre tvunget. Hvis sort får anledning til g5 og Sf4 kan den neppe slås p.g.a. gxf4, og forsøk på å jage den med g3 strander på Sxh3+. Sort har nå en meget god stilling og burde ha spilt 15. - g5 med ideen 16. - Dg6 17.Kh1 Kh7 med spill i f- og g-linjene og offermulighetene Sf4 og Sxg3. Sorts neste trekk er en (skammelig) instruktiv feil. Hvits trykkede stilling befries som følge av avbytterne og sorts angrepssjanser avtar betydelig med det reduserte materialet.

- | | |
|-----------|------------|
| 15. | Sc6-d4? |
| 16. c2-c3 | Sd4-f3+(?) |

Retretten Sc6 er nok bedre, men etter 17.d4 er flankeangrepet med g5 farlig for sort også.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Sh2xf3 | Df7xf3 |
|------------|--------|

- | | |
|---------------|--------|
| 18. Dd1xf3 | Tf8xf3 |
| 19. Kg1-g2(!) | |

Hvilket scenskifte! av sorts 5 aktive offiserer er kun 2 fortsatt aktive, mens "angrepsspringeren" på h5 nå er blitt en dårlig "rand-springer". F. eks. 19. - Taf8 20.g4 og springeren faller.

- | | |
|--------------|--------|
| 19. | Tf3-f7 |
| 20. a3-a4(!) | |

Et godt trekk som tar sikte på å åpne a-linjen i rett øyeblikk for hvit. Hvis sort skal forsvare seg mot dette må han låse tårnene sine i a-linjen mens hvit har full mobilitet på sine tårn etter f. eks. disse trekkene 20. - Ta6 21.Ta2 Tf8 22.Tae1 Tfa8 23.b4!

- | | |
|----------|---------|
| 20. | Kg8-h7! |
|----------|---------|

Sort innser at passivt spill er nytteløst og at f-linjen er lite lovende p.g.a. radarparet Le3 og Bf2. Sort vil isteden spille g5 og prøve å åpne g-linjen som nå kan okkuperes av a-tårnet.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. Ta1-a3 | g7-g5 |
| 22. Te1-a1 | Ta8-g8 |
| 23. Ta3-b3? | |

Hvit planlegger å flytte kongen som svar på Sf4+ men overser at Bd3 blir hengende. Men på 23.Kh2 kan følge 23. - Tfg7 24.a5? Sf4! 25.gxf4 gxf4 26.Ld2 Tg2+ med vinst. Hvit har deplassert sine tårn i forhold til kongefløyen.

- | | |
|------------|---------|
| 23. | Sh5-f4+ |
| 24. Le3xf4 | g5xf4 |

Ikke 24. - exf4 25.g4 og sort får problemer med å åpne linjer.

- | | |
|---------------|---------|
| 25. g3-g4 | f4-f3+! |
| Ikke 25. - h5 | 26.f3 |

- | | |
|------------|-------|
| 26. Kg2-g3 | h6-h5 |
| 27. d3-d4! | |

Et meget godt trekk da det forhindrer det planlagte Tf4 og hxg4 med gjennombrudd. F. eks. 27. - Tf4 28.dxe5 dxe5 29.Tb5 Tg5 30.Txe5 og hvit står godt.

- | | |
|----------|--------|
| 27. | Tg8-g5 |
|----------|--------|

- | | |
|------------|----------|
| 28. d4xe5 | Tg5xe5 |
| 29. Tb3-b5 | d6-d5 |
| 30. e4xd5 | e6xd5 |
| 31. c3-c4 | Te5-e2!? |

Bedre mulighet ga ikke 31. - c6 32.Txb6 dxc4 33.Ta3 og sorts framskutte f-bonde har det vondt. En kuriositet ved denne stillingen er at bonden på c4 opprinnelig sto på f7!

- | | |
|-------------|--------|
| 32. Tb5xd5 | h5-h4+ |
| 33. Kg3xh4 | Te2xf2 |
| 34. Td5-h5+ | Kh7-g8 |
| 35. Th5-g5+ | Kg8-f8 |
| 36. Tg5-f5 | |

Bondens støtte fra f7 må fjernes.

- | | |
|-----------|--------|
| 36. | Tf7xf5 |
| 37. g4xf5 | Tf2xb2 |

Her hadde sort planlagt den lekke varianten 37. - Tg2 38.Tf1? f2 og sort vinner lett, men hvit spiller naturligvis 38.Ta3! f2 og sort må etterhvert gi f-bonden for ikke å komme i trekkvang.

- | | |
|------------|-----------|
| 38. Ta1-a3 | Tb2-b4 |
| 39. Ta3xf3 | Tb4xc4(?) |

Bedre var 39. - Txa4 da c-bonden faller uansett og tårnet står bedre på c4 enn a4.

- | | |
|------------|--------|
| 40. Kh4-g5 | Tc4xa4 |
| 41. Tf3-d3 | b6-b5 |

Hemmelig trekk. 41. - Tc4 var alternativet, men begge fører til remis.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. f5-f6?! | Ta4-a1! |
|-------------|---------|

Sort må kunne gi sjakker dersom hvit prøver seg med Kg6.

- | | |
|-------------|---------|
| 43. Td3-d8+ | Kf8-f7 |
| 44. Td8-d7+ | Kf7-f8 |
| 45. Td7xc7 | Ta1-g1+ |
| 46. Kg5-h5 | Tg1-f1 |
| 47. Tc7xb7 | Tf1xf6 |
| 48. Tb7xb5 | Tf6-f3 |
| 49. h3-h4 | Tf3-g3 |

1/2-1/2

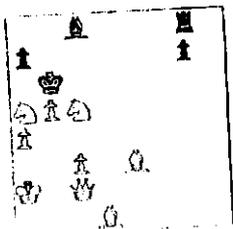
Komm: O.E.Arntzen

SIJAKKOPPGAVER.

Det ser ut til at denne oppgavespalten skal ha muligheter til å overleve, for denne gangen har det også kommet inn to oppgaver. Denne gangen er det to totrekkere.

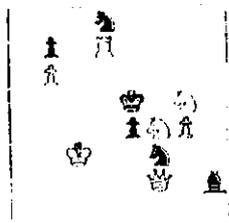
Hvil trekker og setter matt i to trekk.

Av Ronald Wolf



Hvil trekker og setter matt i to trekk.

Av Henrik Sjøel



Det var en del som hadde problemer med å løse tre-trekkeren til Wolf i forrige nummer, så her følger løsningen:

1. Ld7 g2 2. Lg4! hxg4 3. Th8+matt. Den lille studien av K. Vallo har kanskje ikke vakt den samme interessen blant leserne, men løsningen på den tas med her for ordens skyld. Derom noen kan påpeke feil i analysene bes de gjøre redaksjonen oppmerksom på det.

1. Ka6! Kf3 2. Kb5 e4 3. Kc4 e3 4. Kd3 e2 5. Tb1 Kf2 6. Kd2 1-0 Studien må imidlertid forkastes, for også 1. Txd6 vinner etter 1. - Kf3 2. Tf6+ Kg3 3. Te6! Kf4 4. Kb6 e4 5. Ke5 e3 6. Kd4 1-0 (oppdaget under skrivinga av hovedvarianten).

OSLONESTERSKAPET 1984.

På grunn av sen innbydelse var det kun ca. 50 deltagere som møtte opp i Landbrukets hus fredag 27. januar. OM lignet i år på en Grand Prix turnering med 9 runder fordelt på 2 helger, og med betenkningstid 1t36m/40tr. Det ble spilt i 2 grupper med skille på 1600 i rating. ASKO stilte med 4 deltagere, alle i øverste gruppe: Tor Hugo Hauge, Vidar Ingebretsen, Janos Szalai og Henrik Sjøel.

Dette artet seg nesten som et klubbmesterskap i ASKO:
 1. runde: Sjøel-Ingebretsen 1-0
 2. runde: Szalai-Ingebretsen 1-0
 3. runde: Sjøel-Szalai 1/2-1/2 (Hauge møtte ingen ASKO-spillere). Til tross for Ingebretsens dårlige resultater mot Sjøel og Szalai, ble han beste ASKO-spiller med 5.5 poeng på 9 runder. Hauge og Sjøel fikk 5 poeng, mens Szalai endte på "bare" 4 poeng. Gruppe A ble en meget jevn affære, 3 mann kom likt i toppen (med 6.5 poeng):

Frode Christiansen, Strømmen
 Per Omtvedt, Stjernen
 Einar Gausel, OSS

Disse skal spille stikkamp senere på våren. Erik Grøttum, Bøler (bimedlem i ASKO) holdt på å bli en "dark horse" i dette løpet hvis det ikke hadde vært for at han ikke møtte opp den andre helgen. Grunnen var at han i 2. og 3. runde slo henholdsvis Oddvar U. Voll og Einar Gausel. (Grøttum hadde hvit i begge disse oppgjørene).

Gruppe B ble et oppgjør mellom Tore A. Bratvold og Tom R. Tyrinhjell fra "1911". Avgjørelsen falt i 3. runde da Bratvold slo Tyrinhjell.

Resultat:
 T.A. Bratvold 8.5
 T.R. Tyrinhjell 8

Vi skal ta med to partier fra OM denne gangen, og håper å kunne tilbake med flere partier senere. Vi skal først se på oppgjøret mellom Sjøel og Ingebretsen, og deretter partiet Ingebretsen-Gausel.

OM - 1. runde.

Hvit: Henrik Sjøel
 Sort: Vidar Ingebretsen

Dronninggambit/slavisk

1. Sg1-f3 d7-d5
2. d2-d4 Sg8-f6
3. c2-c4 e7-e6
4. Lc1-f4 Sb8-d7?!

Passivt. Bedre er 4. - c5. Dette framstøtet er ikke farlig når hvit har spilt Lf4 i stedet for Lg5, da hvit ikke har så stort press på d5.

5. e2-e3 c7-c6?

Igjen burde sort ha spilt c5. Etter teksttrekket blir sort stående trangt.

6. Sb1-c3 d5xc4
7. Lf1xc4 b7-b5(?)

Etter dette må sort dekke bonden på b5 før han spiller c5. 7. - b6 er nok bedre. Hvis sort spiller 7. - c5? taper han kvalitet etter 8. Sb5 Ua5+ 9. Dd2 Dxd2+ 10. Kxd2 Kd8 11. Sc7 Tb8 12. Sxe6+.

8. Lc4-e2

8. Ld3 er et brukbart alternativ.

8. a7-a6
9. 0-0 c6-c5
10. d4xc5 Lf8xc5
11. Sf3-e5!

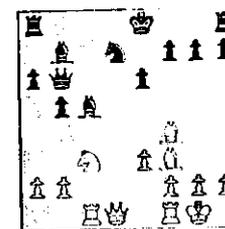
Truer 12. Lf3 Ta7 13. Sc6 +- Ved 11. - Sxe5 følger 12. Dxd8+ Kxd8 13. Lxe5 ±. Hvit har et utviklingsforsprang, og kan lett få kontroll over d-linjen p.g.a. den sorte kongens plassering.

11. Lc8-b7
12. Td1-c1 Dd8-b6
13. Se5xd7

Det ser kanskje rart ut å bytte ut springeren på e5, men grunnen til at jeg gjorde det var å unngå avdekkere i d-linjen.

13. Sf6xd7

14. Le2-f3



14. e6-e5?

Grov feil. Svekker spesielt feltet d5. Det må være bedre å fullføre utviklingen ved å rokere, og deretter plassere tårnene i d- og/eller c-linjen.

15. Lf4-g3 Lb7xf3
16. Dd1xf3 0-0
17. Tf1-d1 Db6-e6(?)

Det er nok bedre for sort å bare gi bonden på e5.

18. Df3-d5!

Hvit står til vinst. Sort må dekke hesten, da det henger på c5 hvis hesten flyttes. Ved å spille Tcd8 (eller Tfd8) får sort isolert dobbelthunde i e-linjen. Dette er tross alt bedre enn partifortsattelsen.

18. Ddxd5??
19. Td1xd5

Hvit vinner offiser. Etter 19. - Td8 (samme hvilket) følger 20. Tcd1 og hesten faller. 19. - Ta7 strander på 20. Tcd1 Td8 21. Txc5! og sort kan ikke slå igjen p.g.a. matten på 8. raden. Resten er stort sett krampe-trekkninger.

19. f7-f5
20. Td5xd7 f5-f4
21. Sc3-e4!

Truer løperen på c5 og dekker f2.

Forts. neste side

Hvit: Vidar Ingebretsen
Sort: Einar Gausel

9. Runde OM-84.

Benoni

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2-d4 | Sg8-f6 |
| 2. c2-c4 | c7-c5 |
| 3. d4-d5 | e7-e6 |
| 4. Sb1-c3 | e6xd5 |
| 5. c4xd5 | d7-d6 |
| 6. e2-e4 | g7-g6 |
| 7. f2-f4 | Lf8-g7 |
| 8. Sg1-f3 | 0-0 |
| 9. Lf1-e2 | Tf8-e8 |
| 10. Sf3-d2 | a7-a6?! |

Det er bedre å spille 10...-Sa6 etterfulgt av Sc7,a6,Tb8,b5 osv

- | | |
|-----------|--------|
| 11. a2-a4 | Sb8-d7 |
| 12. 0-0 | Ta8-b8 |
| 13. a4-a5 | |

Kanskje litt for tidlig. 13.Ta2 er antagelig bedre. Jeg syntes at jeg har kommet brukbart ut av åpningen.

- | | |
|------------|--------|
| 13. | b7-b5 |
| 14. a5xb6 | Sd7xb6 |
| 15. Kgl-h1 | |

Kanskje undødvendig, men kongen kan komme til å stå utsatt til i den åpne diagonalen.

- | | |
|------------|--------|
| 15. | Dd8-c7 |
| 16. Tal-a2 | |

Ett trekk med flere hensikter. Forbereder b2-b3, forsvarer b2, og det muliggjør doubling av tårnene på et senere tidspunkt.

- | | |
|------------|----------|
| 16. | c5-c4 |
| 17. Le2-f3 | Sf6-d7 |
| 18. Sc3-a4 | Sd7-c5?! |

Bedre er 18...a6-a5. Hvorpå det kan følge 19.Le2 (19.Sxb6? Txb6 20.Da4 La6!) 19...La6 20.Sxb6 Txb6 21.Txa5+, 19...Sxa4 20. Txa4 (20.Dxa4? Lxb2 21.Dxa5 Dxa5 22.Txa5 c3!+ (22...Lxc1 23.Txc1 Txd2? 24.Sxc4 Txe2 25. Sxd6+-) 20...Lxb2 21.Lxb2 Txb2 22.Sxc4 Tb4! 23.Sxa5 Tbxe4 =.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Sa4xb6 | Tb8xb6 |
| 20. Sd2xc4 | Tb6-b4 |
| 21. Sc4-d2 | Sc5-d3 |
| 22. b2-b3 | Tb4-d4 |
| 23. Lc1-a3 | Sd3xf4 |

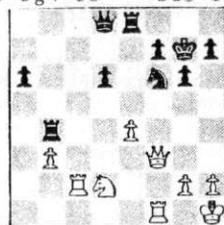
- | | |
|-------------|--------|
| 24. Ta2-c2 | Dc7-d8 |
| 25. La3-b2? | |

Løperen bør beholdes til angrep på den svake d6 bonden Bedre er 25. Tc4.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. | Td4-b4 |
| 26. Lb2xg7 | Kg8xg7 |
| 27. Lf3-g4? | |

Bedre er antagelig 27.Dal+ etterfulgt av 28.Ta2 med fordel til hvit.

- | | |
|------------|--------|
| 27. | Lc8xg4 |
| 28. Dd1xg4 | Sf4xd5 |
| 29. Dg4-f3 | Sd5-f6 |



- | | |
|-------------|--------|
| 30. Tc2-c8! | Dd8xc8 |
|-------------|--------|

Selvsagt ikke 30...De7? 31. Txe8 Sxe8 32.Dc3+-.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. Df3xf6+ | Kg7-g8 |
| 32. Df6xf7+ | Kg8-h8 |

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Komm: V.Ingebretsen

Sjøl-Ingebretsen forts.

- | | |
|---------------|--------|
| 21. | f4xg3 |
| 22. Tc1xc5 | g3xf2+ |
| 23. Se4xf2 | Ta8-c8 |
| 24. Td7-c7(?) | |

Bedre er 24. Tcc7.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. | Tc8-d8 |
| 25. Tc5-c2 | h7-h5 |
| 26. Kgl-f1 | Td8-d1+ |
| 27. Kf1-e2 | Td1-g1 |
| 28. Tc7-c8 | Tg1xg2 |
| 29. Tc8xf8+ | Kg8xf8 |
| 30. h2-h3 | g7-g5 |
| 31. Ke2-f3 | Tg2-g1 |
| 32. Tc2-c5 | Tg1-h1 |
| 33. Sf2-d3 | g5-g4+ |
| 34. h3xg4 | h5xg4+ |
| 35. Kf3xg4 | e5-e4 |
| 36. Tc5-c1! | Tb1xc1 |
| 37. Sd3xc1 | oppgitt |

1 - 0

OSS Grand Prix.

I forrige nummer lovet jeg at resultatene fra OSS GP skulle komme i dette nummeret. Jeg tar bare med resultatene for ASKO-spillerne (også bimedlemmer). Den fullstendige resultatlisten står i Norsk Sjakkblad 1/84.

Gruppe A (1800 -)
11.Timo Nurmi 3 40 deltagere

Gruppe B (1400 - 1800)
10.Henrik Sjøl 3
15.Kjell Arne Brekke 3
18.Sverre Johnsen 2.5
20.Erik Grøttum 2.5
30.Lars Valle 1.5 36 deltagere

Gruppe C (- 1400)
19.Knut Eeg 3
22.Terje Borg 3
32.Sigurd Glørum 3
33.Vidar Christensen 3
39.Haakon Bakken 2.5
48.Ronald Wolf 2 77 deltagere

Det ble spilt 5 runder monrad, så resultatet måtte bli nokså tilfeldig, særlig i gruppe C hvor det var teoretisk mulig at 3 spillere kunne ende på 5 poeng!

Fra medlemskvelden 26/3.

Vi hadde en medlemskveld på Kringsjø, men det var litt dårlig fram møte. Dette skyldes trolig at den var for dårlig annonsert, men det var 10 stykker som møtte fram. Vi hadde ikke satt opp noe program, for når vi har gjort det tidligere har allikevel mesteparten av tida gått med til partidemonstrasjoner. Det ble foretatt nokså dyptgående analyser av enkelte partier. Partidemonstrasjonen ble avsluttet da Ole Kristian fikk demonstrasjonsbrettet i hodet! Det ble også litt lynsjakkspilling, men ikke i turneringsform. Litt laglyn ble det også mellom Ingebretsen/K.Valle - Tollersrud/L.Valle (jevnspillt).

ØSTLANDSSERIEN 1983/84.

Østlandsserien ble avsluttet med dobbeltrunde 17. og 18. mars. Begge ASKO-lagene gjorde det godt i avslutningen med følgende resultater:
ASKO I - IØSS II 4-0
Moss II - ASKO I 1-3
ASKO II- Sicilianerne 3-1
Sjakkkameratene- ASKO II 0-4

Sluttstillingen i de to 3.divisjonsgruppene hvor ASKO var representert ble:

3.divisjon A:

1.ASKO I 14 (24.5) 2.Fredrikstad 12 (20.5) 3.Moss II 8 (17.5) 4.Halden 8 (14.5) 5. Myrvoll 6 (9.5) 6.Ås 5 (11.5) 7.Indre Østfold II 2 (8.5) 8.Marker 1 (5.5)

3.divisjon B:

1.Eiker I 13 (21.5) 2.Nittedal 8 (15) 3.Sorum I 8 (13.5) 4. ASKO II 7 (17) 5.Nordstrand 7 (14) 6.OSS III 6 (13.5) 7. Sjakkameratene 4 (9) 8.Sicilianerne 3 (9.5)

Disse resultatene medfører at ASKO I rykker opp i 2.divisjon neste sesong. Dersom 2.laget hadde klart å få et lagpoeng til hadde det blitt en 2.plass i B gruppa.

De andre lagene som rykker opp fra 3. divisjon er Eiker I, Løten og SK 1911. I førstedivisjon ble det dobbeltseier til OSS, de tre lagene som går videre til NM finalen er OSS I, OSS II og Brugata. De lagene som rykker opp fra 2.divisjon er Drammen og Ski.

Redaksjonen har ikke mottatt partier fra de siste rundene ennå, så derfor tar vi med et parti fra kampen ASKO II - Eiker. Denne kampen endte 2-2, og det er det eneste lagpoenget Eiker har avgitt i turneringen.

Partiet ble spilt mellom
Lingjærde og Bjørnø, og
gir et godt eksempel på at
materiell ikke er alt i sjakk.

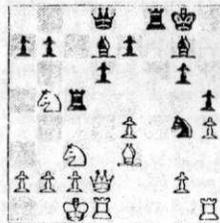
Hvit: Jan Ottar Lingjærde
Sort: Ole Kristian Bjørnø
Siciliansk

Dette partiet inneholder en og
annen unøyaktighet. Etter å ha
"ofret" damen, angrep jeg med
alle midler. I et avgjørende
øyeblikk sviktet konsentrasjonen
hos min motstander (31. - Dc6?).
Hvis han istedenfor hadde gått
til angrep, kunne nok partiet
fått et annet, og mer tragisk
utfall.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 1. | e2-e4 | c7-c5 |
| 2. | Sg1-f3 | d7-d6 |
| 3. | d2-d4 | c5xd4 |
| 4. | Sf3xd4 | Sg8-f6 |
| 5. | Sb1-c3 | g7-g6 |
| 6. | Lf1-c4 | Lf8-g7 |
| 7. | Lc1-e3 | Sb8-c6 |
| 8. | Lc4-b3 | 0-0 |
| 9. | Dd1-d2 | Lc8-d7 |
| 10. | 0-0-0 | Ta8-c8 |
| 11. | f2-f3 | Sc6-e5 |
| 12. | h2-h4 | h7-h5 |
| 13. | f3-f4?! | Se5-c4 |
| 14. | Lb3xc4 | Tc8xc4 |

Bjørnø har en god stilling, men
han kan få problem med å føre
det til seier.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 15. | f4-f5 | Sf6-g4 |
| 16. | f5xg6 | f7xg6 |
| 17. | Sd4-b5 | Tc4-c5! |



Sort har mange trusler. Alt
fra dobbeltbonde foran kongen
til kvalitetsgevinst. Jeg var
ganske enkelt nødt til å finne
på noe.

Som sagt så gjort.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | Le3xc5 | Lg7-h6 |
| 19. | Dd2xh6 | Sg4xh6 |
| 20. | Sb5xd6 | |

Eneste alternativet til angrep
som jeg kunne finne...

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 20. | | e7xd6 |
| 21. | Td1xd6 | Tf8-f6 |
| 22. | Td6-d5 | Dd8-c7 |
| 23. | e4-e5 | Tf6-f5 |
| 24. | Th1-d1 | Ld7-e6 |
| 25. | Td5-d8+ | Kg8-h7 |
| 26. | Sc3-e4 | Sh6-f7! |

Dette burde holde til seier.
Men det kan være langt mellom
teori og praksis.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 27. | Td8-e8 | Dc7xe5 |
| 28. | Td1-e1 | De5-f4+ |
| 29. | Kc1-b1 | Df4-f1 |
| 30. | Lc5-b4 | Df1-c4 |
| 31. | Lb4-c3 | Dc4-c6? |

Her er 31. - Dxa2+ langt bedre.
Han holder jo partiet da!

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 32. | Se4-g5+ | Tf5xg5?! |
|-----|---------|----------|

32. - Kh6 ser ut til å holde.
Han taper materiell, men ikke
mer enn at vi har like mye
igjen.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 33. | Te8xe6 | Dc6xg2 |
| 34. | h4xg5 | Dg2xg5 |
| 35. | Te1-f1 | Dg5-d5 |

Hva ellers? Springerer kan ikke
reddes på grunn av matt-truslen
på h8.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 36. | Te6-e7 | h5-h4 |
| 37. | Tf1xf7+ | Kh7-g8 |
| 38. | Tf7-g7+ | Kg8-f8 |
| 39. | Te7-e1 | h4-h3 |
| 40. | Tg7xg6 | h3-h2 |
| 41. | Tg6-h6 | Dd5-g2 |

Bjørnø ga opp etter ytterligere
5 trekk.

1 - 0

Komm: J.O.Lingjærde