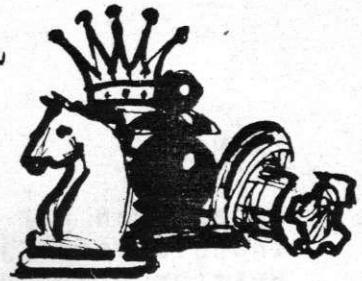


ÅSKOLÄDDEN

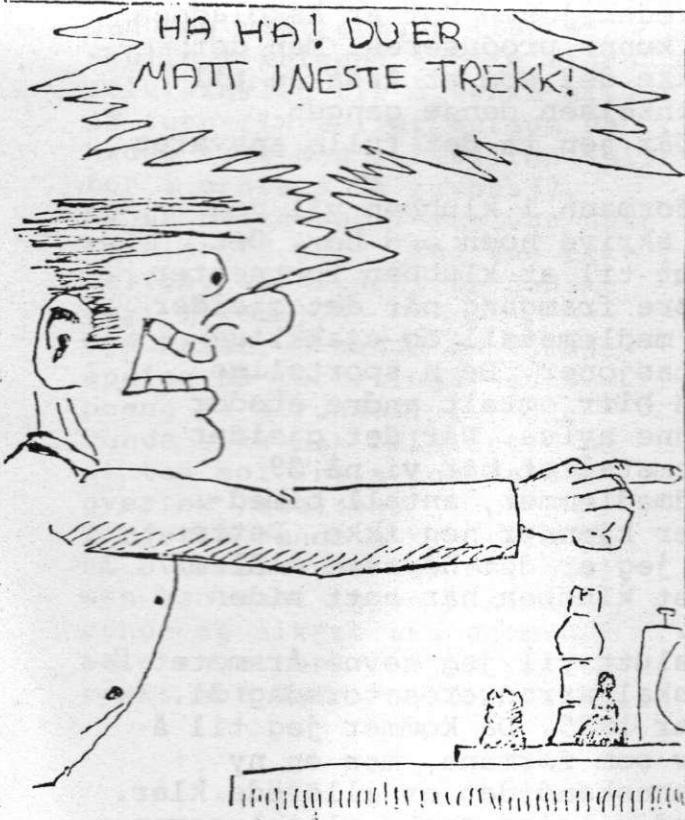
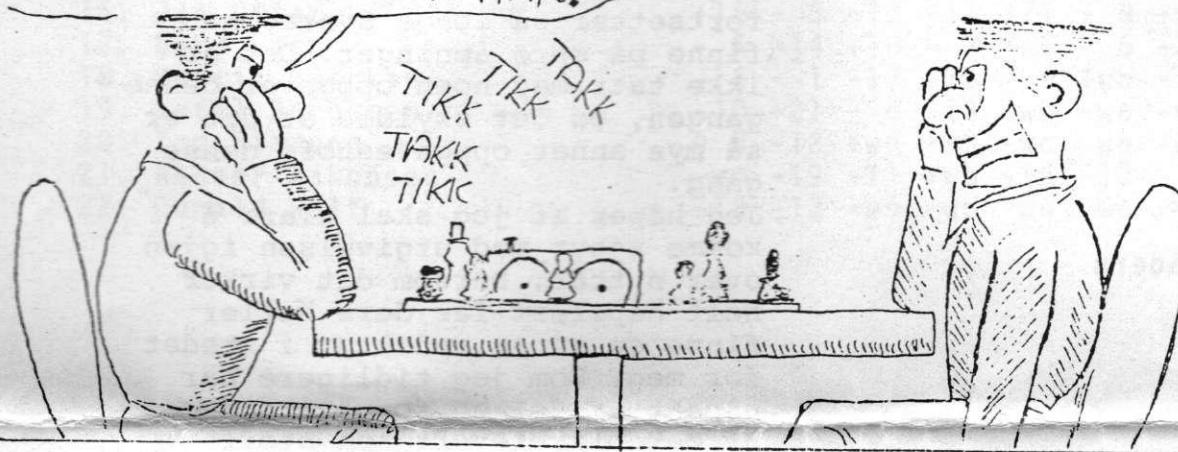


JULENUMMER 1984

2. ÅRGANG

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE

HER SITTER JEG OG
SPILLER MOT KARPOV
HAN HAR SPILT SOMEN.
TOSK DE SISTE 25 TREKKENE
OG LIKE VELL GLISER HAN.



G O

O

J U L

INNHOLD.

Redaktøren har ordet.....	2
Innhold+redaksjon.....	2
Høstturneringen.....	3
Bakken-Borg.....	4
Andreassen-Sjøl.....	4
Østlandsserien.....	6
Ingebretsen-Førland.....	6
Kleppe-Wolf.....	7
Problemutfordring.....	9
OM for lag.....	13
Ø.Brekke-K.Valle.....	13
Fighting it out in the saloon	14
Teoriens stebarn.....	15

"ASKOLADDEN"

Boks 104 Blindern
0313 Oslo 3

REDAKSJON.

Redaktør:
Knut Valle

Diagramsjef:
Lars Valle

Medarbeidere:
Haakon Bakken
Terje Borg
Henrik Sjøl
Vidar Ingebretsen
Ronald Wolf
Sverre Johnsen

REDAKTØRENS SPALTE.

Dette er ny rekord i forsinkelse men det må vel kunne gå an å overskride tidspunktet for anbefalt utgivelse enda mer i framtida (eller er det det samme som at avisen har gått inn?).

Denne gangen er det som vanlig litt variert stoff. En stor del av plassen går med til informasjon om en oppgavekonkurranse for landslag. Videre er det tatt med noen resultater fra Østlands-serien og Oslo mesterskapet for lag. Serien Teoriens stebarn fortsetter så lenge Sverre kan finne på sprø åpninger. Det er ikke tatt med noen oppgaver denne gangen, og det skyldes at det er så mye annet oppgavestoff denne gang.

Jeg håper at jeg skal klare å komme ajour med utgivelsen igjen over nyttår. Dersom det virker helt håpeløst får dere heller finne en annen redaktør i stedet for meg. Som jeg tidligere har påpekt er det en forutsetning at det blir levert inn stoff til redaksjonen for at Askoladden skal kunne produseres. Men det er ikke det som er årsaken til forsinkelsen denne gangen. Den får jeg ta det fulle ansvaret for.

Som formann i klubben vil jeg også skrive noen ord her. Det ser ut til at klubben fortsetter å gjøre framgang når det gjelder både medlemstall og sjakklike prestasjoner. De n sportslige delen blir omtalt andre steder i denne avis. Når det gjelder medlemstallet har vi nå 39 hovedmedlemmer, antall bimedlemmer kjenner jeg ikke. Dette tror jeg er det høyeste medlems-tallet klubben har hatt siden 1980.

Til slutt vil jeg nevne årsmøtet som skal arrangeres torsdag 31. januar 1985. Da kommer jeg til å gå av som formann, men en ny formannskandidat er allerede klar. Dermed vil jeg ønske alle leserne en riktig god jul.

Knut Valle

RESULTATLISTE FRA HØSTTURNERINGA.

1. Truls Andreassen	=14	+18	+	3	+	5	+	4	-	2	+	8	5½	24½
2. Henrik Sjøl	+11	+8	+	7	-	4	+14	+1	=	5	5½	23		
3. Vidar Ingebretsen	+20	=6	-	1	+17	+15	+11	+4	5½	21½				
4. Ole Kristian Tollersrud	+9	+13	+	5	+	2	-	1	+7	-3	5			
5. Janos Szalai	+17	+16	-	4	-	1	+6	+14	=	2	4½	23½		
6. Henning Wadd Hermansen	+12	=3	-	14	+	9	-	5	+17	+7	4½	21½		
7. Haakon Bakken	+wo	+10	-	2	+	8	+12	-	4	-	6	4	23	
8. Knut Eeg	+15	-2	+19	-	7	+10	+12	-	1	4	22½			
9. Sigurd Glærum	-4	+22	-	10	-	6	+18	+16	+14	4	19½			
10. Petter Oksum Eriksen	+19	-7	+	9	-	12	-	8	+wo	+17	4	18		
11. Atle Gjørnan Olaussen	-2	-15	+21	+16	+13	-	3	=12	3½	21				
12. Terje Borg	-6	+20	+16	+10	-	7	-	8	=11	3½	20			
13. Vidar Christensen	+22	-4	-	15	=20	-11	+21	+18	3½	15				
14. Edvard Koszykowski	=1	=17	+	6	+15	-	2	-	5	-	9	3	24	
15. Henrik Smith-Meyer	-8	+11	+13	-14	-	3	-wo	+21	3	19½				
16. Jan Ottar Lingjærde	+18	-5	-12	-11	+21	-	9	+wo	3	17½				
17. Bård Lian	-5	=14	+18	-3	+wo	-	6	-10	2½					
18. Bertil Bjerkan	-16	-1	-17	+19	-	9	+wo	-13	2	18½				
19. Ketil Bergesen	-10	+21	-8	-18	+wo	-wo	-wo	-wo	2	16				
20. Tom Starung	-3	-12	+wo	=13	-wo	-wo	-wo	-wo	1½					
21. Ragnar Jakobsen	-wo	-19	-11	+wo	-16	-13	-15	1						
22. Ronald Wolf	-18	-13	-wo	-wo	-wo	-wo	-wo	0						

I år ble høstturneringa avviklet uten deltagelse av formann og nestformann (for de skulle i krigen). Dette bidro selvfølgelig til å senke nivået på turneringa (for dersom de hadde vært med ville Timo spilt for å prøve å få revansj). Av de beste spillerne var det imidlertid bare Timo som ikke deltok, så nivået var ganske høyt likevel.

Ole Kristian hadde en kjempe-åpning på turneringa med 4 poeng på 4 runder. I femte runde gikk han imidlertid på et tap mot Truls som dermed overtok ledelsen.

I sjette runde gikk Truls på et overraskende tap mot Sjøl, men han vant igjen i siste runde og sikret seg dermed seieren etter at Sjøl spilte remis mot Janos og Ole Kristian

tapte for Ingebretsen. De seks første på lista kan virke til å stå i en klasse for seg selv. De har tatt en del poeng fra hverandre, men av de som kom lengre ned på lista er det bare en som har klart å ta poeng fra dem. Det er Koszykowski som remiserte mot Truls i første runde og slo Henning i 3. runde. Når det gjelder nederste delen av lista må jeg si det er skuffende å se at så mange trekker seg fra turneringa på slutten. Jeg synes flere skulle ta eksempel av Jakobsen, han fullførte i hvertfall turneringa, selv om han ikke spilte seg til så mange poeng. Med hans spillestil må det forresten være moro å spille sjakk selv om det går dårlig. Nå får vi gå over til å se på noen partier.

4. runde i høstturneringen.

Hvit: Haakon Bakken
Sort: Terje Borg

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Sb1-c3 Lf8-e7
4. e2-e4 0-0
5. e4-e5 Sf6-e8

Sort har valgt en trang åpning.

6. Sg1-f3 d7-d6
7. Lc1-e3 Sb8-d7
8. Lf1-a3 c7-c5
9. Dd1-c2 f7-f5?!

Her får hvit godt spill med exf5 ep.

10. h2-h4? h7-h6
11. Dc2-d2 c5xd4

Hvit må hindre f4.

12. Le3xd4 d6xe5
13. Ld4xe5 Dd8-a5
14. Le5-f4 e6-e5
15. Sc3-d5 Da5xd2+

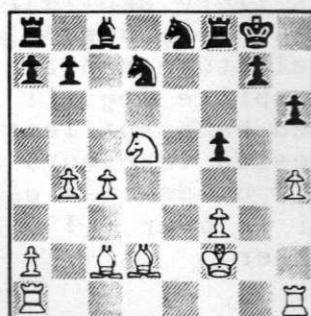
Sort har spilt seg opp til en brukbar stilling.

16. Lf4xa2 Le7-c5
17. b2-b4 Lc5xf2+?

Jeg tror sort skulle ha spilt 17. - e4 18.bxc5 exf3 osv. da hvit ville hatt en forferdelig bondestilling!

18. Ke1xf2 e5-e4
19. Ld3-c2 e4xf3
20. g2xf3

Nå har hvit godt spill, med lange diaconaler til løperne og tårnene får kontroll over de åpne linjene.



20. Tf8-f7
21. Ta1-e1 Kg8-f8
22. c4-c5 Sd7-f6
23. Sd5-f4(!)

Truer både kvalitet og bonden på f5.

23. Tf7-d7
24. Ld2-c1 Se8-c7

Han har vel ikke så mye annet å gjøre.

25. Lc2xf5 Td7-d4
 26. Sf4-g6+!
- Vinner materiell. 26. - Kg8
27. Se7+ og løperen på c8 henger, eller som det gikk i partiet.

26. Kg8-f7
27. Te1-e7+ Kf7-g8
28. Te7xc7 Td4-d7
29. Lf5xd7

1 - 0

Komm: H.Bakken

6. runde

Hvit: Truls Andreassen
Sort: Henrik Sjøl

Grunfeldindisk

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. Sb1-c3 d7-d5

Forrige gang jeg spilte sort mot Truls valgte jeg kongeindisk, og ble spilt rett ned. (Partiet varte i 18 trekk) Av forståelige grunner hadde jeg altså ikke lyst til å spille kongeindisk denne gangen.

4. c4xd5 Sf6xd5
5. e2-e4 Sd5xc3
6. b2xc3 Lf8-g7
7. Lf1-c4 0-0
8. Sg1-e2!

I mange varianter av Grunfeld-indisk spiller sort Lg4 etterfulgt av LxS. Dette gjøres for å ødelegge forsvarer av hvits bondesentrum, og dessuten står sorts hvitfeltløper ofte i veien for sorts tyngre skyts. Etter teksttrekket kan 8. - Lg4 besvares med 9.f3, og sort får problemer med å få byttet av løper for hest.

8. c7-c5
9. Lc1-e3 Sb8-c6
10. 0-0

Så langt er alt tjukk teori (med et par trekkomkastninger). Ifølge "Batsford chess openings" er sorts vei til utligning gitt ved: 10. - Dc7 11.Tc1 Td8 12.f4 Lg4 13.f5 Sa5 14.Ld3 cxd4 15. cxd4 Db6 16.Tb1 Lxd4 17.Sxd4 Dxd4 18.Lxd4 Lxd1 19.Lc3= Nå fulgte jeg imidlertid ikke dette (noe som sikkert ikke hadde vært min største tabbe - Karpov er tross alt ingen dårlig spiller.) men spilte i stedet:

10. Lc8-d7

11. Ta1-c1??

11. - Tb1! er mer aktivt.

11. Ta8-c8

12. Dd1-d2

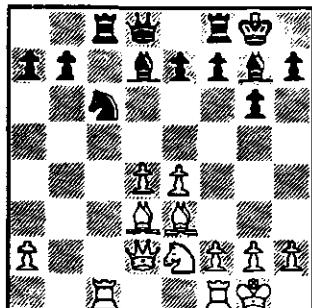
Hvit ønsker å likvidere et av sorts sterke kort, nemlig Lg7.

12. c5xd4

13. c3xd4 Sc6-a5!?

14. Lc4-d3 Sa5-c6

Denne springermanøveren gjøres for å undersøke om hvit er interessert i remis.



15. Ld3-b1?

Det er han visst ikke. Men etter dette trekket vil han nok ta imot ethvert remistilbud som måtte komme. Det kommer imidlertid ikke.... Det gjør derimot sorts brikker. Hvits løper står ikke noe godt på b1. Hvit prøver med dette og neste trekk å unngå alt som heter motspill.

15. Dd8-a5

16. Dd2-d1

Hvit vil ikke inn i et sluttspill på det nævnevne tidspunkt, men nå blir hvit fullstendig overkjørt. Etter 16.Dxa5 Sxa5 har sort fordelen av bondemajor-

iteteten på damefløyen. Det må jo likevel være bedre å gå inn i et dårlig sluttspill enn å bli i et tapt midtspill.

16. Sc6-b4

Sorts fordel begynner nå å bli klar.

17. Se2-c3 Tc8-c7

18. Dd1-b3 Tf8-c8

Presset i c-linja er nå blitt ubezagelig for hvit.

19. a2-a3 Sb4-a6

20. Sc3-e2

Hvit vil bytte av noen brikker

20. Ld7-a4!

21. Db3-b2 La4-b5

Poenget ved først å flytte løperen til a4 er å hindre hvit i å kunne spille Ld3 når sorts løper spilles til b5.

22. Tc1xc7 Tc8xc7

23. Tf1-c1??

Hvit vil bytte enda mer, men taper nå minst offiser. I alle tilfeller står sort til vinst, da hvits a-bonde står laglig til for hugg, og sorts fribønder kan begynne på 100-meter'n!

23. Tc7xc1+

24. Se2xc1? Da5-e1+matt

0 - 1

Komm: H.Sjøl

OSTLANDSSERIEN.

Referat fra Kristiansandsturen
Av Vidar Ingebretsen

Lørdag formiddag den 11. november stuet vi oss inn i Ole's bil, etter en liten handletur i kolonialen. Det skal ikke store fantasien til for å gjette hva som ble handlet der.

Vi besto av Timo, Vidar, Henning, Ole og Janos. Retningen var Kristiansand og første runde i årets Østlandsserie.

Den lange reisen helt til Kristiansand uten pause sørmer ikke et rutinert A-lag, derfor stoppet vi innom søster. Etter en liten middag, inntok vi plassene foran TV'en og overvar tippekampen, som gikk heller dårlig for de fleste hva tipping angår. Etter kampen dro vi videre med en potensiell sjåfør mot tre før. En ikke helt brukbar start med andre ord. Værre skulle det bli etter en liten stund. Sjåføren fant det nødvendig å punktere. Vi åpnet panseret til Ole's bil og fant til vår store forundring et femte dekk. Vi skiftet dekk, hentet varseltrekanten som var plassert bak fram og fortsatte ferden.

Som det sørmer seg et A-lag overnattet vi på hotell. Beklagligvis hadde Bondeheimen hotell et par mangler. Det var nemlig ikke dusj på rommene. Heller ikke kunne jeg observere noe farge-TV eller stereo. Med andre ord fant vi det nødvendig å innta byen om det regnet aldri så mye. Målet var å finne en øl og en pizza. Det skulle vise seg å bli vanskelig. Etter å ha vandret rundt gjennom byens gater, hvor vi fant noen få men lange køer, havnet vi tilbake ved utgangstedet. Det vil si vi var et kvartal unna. Der fant vi oasen: Peppes pizza. Kvelden var reddet.

Så til selve partiene. Vi vant på de to øverste bordene, mens det ble remis på de tre nederste. Vi vant med andre ord 3,5-1,5. Et resultat jeg tror de fleste var fornøyd med tatt i betraktning at Kristian-

sand var antatt et av de sterkeste lagene i gruppen. Ingen av partiene var spesielt gode, men jeg tar med mitt eget parti mot Tor Egil Førland. Jeg visste på forhånd at Førland spiller meget forsiktig, derfor ville jeg forsøke å få til litt aktivt spill.

Hvit: Vidar Ingebretsen
Sort: Tor Egil Førland

Caro-Kann

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. Sb1-d2 | d5xe4 |
| 4. Sd2xe4 | Sg8-f6 |
| 5. Se4xf6 | e7xf6 |

Mer vanlig er 5. - gxf6. Etter tekstrekket har hvit fordel i og med bondeovervekt på dronningflyoen.

6. Lc1-f4?

Et feiltrekk som skyldes manglende teorikunnskaper.

- | | |
|-----------|----------|
| 6. | Lf8-d6 |
| 7. Dd1-d2 | Dd8-e7+! |
| 8. Lf4-e3 | |

Det eneste. 8. Le2 Lxf4 9. Dxf4 Db4+ og sort slår på b2 med vunnet stilling.

8. Lc8-e6

Noe passivt. Kort rokade etterfulgt av Te8 og f5 er en mer aktiv plan.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Lf1-e2 | Sb8-d7 |
| 10. Sg1-f3 | |

Hvit får ingen problemer med utviklingen.

- | | |
|------------|--------|
| 10. | 0-0 |
| 11. 0-0 | Sd7-b6 |
| 12. Ta1-d1 | Ta8-d8 |

På 12. - Sc4 følger 13. Dc1 Sxe3 14. fxe3 etterfulgt av e4 og Ld3. Hvit har ingen problemer.

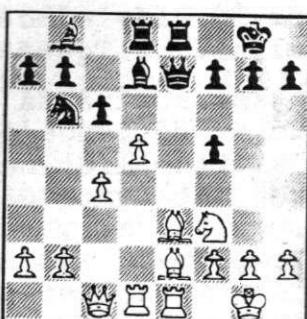
13. Dd2-c1!? Ld6-b8

For passivt igjen. Dc7 eller c7 er bedre.

14. c2-c4

Svekker riktig nok d4 bonden, men gir taktiske sjanser.

14. f6-f5
 15. Tf1-e1 Tf8-e8
 16. d4-d5 Le6-d7



På 16. - cxd5 følger 17.Lxb6 axb6 18.cxd5 Lxd5 19.Lb5 med klart fordelaktig stilling.

17. d5-d6! De7-f8

(17. - Lxd6 18.c5)

18. a2-a3 Ld7-e6
 19. c4-c5 Sb6-d5
 20. Le3-d2 Sd5-f6
 21. Sf3-d4 Le6-d5
 22. Ld2-g5 Td8xd6?

Panisk.

23. c5xd6 Df8xd6
 24. g2-g3 Sf6-e4
 25. Lg5-f4 Dd6-g6
 26. f2-f3 Se4xg3
 27. h2xg3

1 - 0

Komm: V.Ingebretsen.

Det går riktig bra i Østlands-serien. I 2. runde ble Tønsberg slått 4-1 og i 3. runde gikk Hokksund ned med 5-0. Dermed leder ASKO 2.divisjon, men Eiker har en utsatt kamp mot Kristiansand. Det blir nok ASKO eller Eiker som kommer til å rykke opp fra denne gruppen, men hvem det blir kommer ikke til å bli avgjort før det innbyrdes oppgjøret 23. februar.

I 3. divisjon spilte ASKO II uavgjort 2-2 mot Asker II i 1. runde og slo Sjakkameratene 2½-1½ i 2. runde. Her leder Nordstrand etter 2 runder, men det kan vel forandre seg med tida. ASKO er på 2. plass med det laget som slo Nordstrand i fjor.

Her er et parti fra NM på Marienlyst. Det ble spilt i 3. rundde i klasse 3.

Hvit: Einar Kleppe, Sicilianerne
Sort: Ronald Wolf, ASKO

Engelsk

1. c2-c4 Sg8-f6
 2. Sb1-c3 e7-e6
 3. e2-e4

Flohr-Mikenas åpning i Engelsk er en skarp åpning som ikke tillater sort å gjøre slappe trekk.

3. Sb8-c6

Alternativet er 3. - c5 som i første omgang forhindrer 4.d4. Etter 3. c5 kunne fortsettelsen bli f. eks. 4.Sf3 Sc6 5.d4 cxd4 6.Sxd4 a6 7.Le2 Le7 8.Le3 d6 9.0-0 Ld7 osv. med likt spill.

4. d2-d4 d7-d5!

Et godt trekk mot hvits bonde-sentrum.

5. c4xd5 e6xd5
 6. e4-e5 Sf6-g8

Planen er å spille Sg8-e7-f5. Forøvrig en manøver som anbefales av teoribøkene.

7. Lc1-e3 Lf8-b4
 8. Lf1-d3 Sg8-e7
 9. Dd1-c2 h7-h6
 10. Sgl-e2 Lc8-e6!?

Jeg vil ha løperen til f5 for å tilintetgjøre hvits gode hvitfeltede løper.

11. a2-a3

Får riktignok løperparet, men 11.0-0 er mer nøyaktig.

11. Lb4xc3+
 12. b2xc3 Dd8-d7
 13. f2-f4?!

Dette er en direkte posisjonell feil, for nå får sort to utmerkede springerplasseringer mot hvits sortfeltede løper som nærmest er død og begravet bak egne bønder. Hvit skulle spilt 13.Sg3 for å forhindre følgende:

13. Le6-f5!

Sort holder seg til planen, og spiller konsekvent.

15. Dc2xd3 Se7-f5
16. Le2-f3

Hvit ville gjerne ha spilt 16.Lg4 men det går ikke på grunn av 16. - Sxe3 17.Dxe3 Dg4+.

16. Sf5-e7?

Det er ingen grunn til å flytte springeren til et dårligere felt. Bedre er 16. - h5

17. Lf2-h4

Hvit burde absolutt tenke mer konstruktivt. Han burde plassere et tårn (evt. foreta tårndobling) i den halvåpne b-linjen, og prøve å aktivisere løperen på andre måter, f.eks. ved 17.Lel og 18.c4!

17. Se7-f5
18. Lh4-el h6-h5!?

19. Dd3-h3?

Vil spille g4, men offiserene hans er veldig passive. 19.Sg3 var å foretrekke.

19. 0-0-0!

Selvfølgelig. Nå er g4 direkte risikabelt.

20. Dh3-d3 Sc6-a5

Feltet c4 ser MEGET innbydende ut for springeren.

21. Se2-g3 Sf5xg3
22. Lelxg3 h5-h4
23. Lg3-el Sa5-c4
24. f4-f5!?

Hvit har stor terrengfordel på kongefløyen, og forsøker å skape noe ut av det.

24. Td8-g8

Sort forsøker å sette inn et kontraangrep.

25. h2-h3

Hvit vil vel først og fremst stoppe h-bonden og deretter ta knekken på den ved å spille 26.Tf4, men han skulle heller søke etter å rykke fram med e- og f-bøndene.

25. g7-g5!?
26. f5xg6e.p. f7xg3!?

Bedre er 26. - Txf6, for nå får hvit fribonde i e-linjen.

Bedre er 26. - Txf6, for nå får hvit fribonde i e-linjen.

27. Tf1-f6 g6-g5
28. e5-e6 Dd7-e7
29. Dd3-f3 c7-c6
30. Tal-a2?! Tg8-f8!

Her ønsker sort å få i stand avbytte av de tunge offiserene, for i sluttspillet har han god springer mot hvits dårlige løper.

31. Tf6-f7??

Taper bonde. Heller ikke 31.Tf2 er noe bedre, for etter 31. - Txf6 32.Dxf6 Dxf8 33.Txf6 Te8 34.a4 Sb2 35.Ld2 Sxa4 36.Lxg5 er hvit ille ute. I alle fall er han nødt til å forsvare a-bonden.

31. Tf8xf7
32. Df3xf7 De7xf7
33. e6xf7 Th8-f8
34. Ta2-f2 Sc4-d6

Den framskutte fribonden må prioriteres.

35. Tf2-f6 Kc8-d7

35. - Sxf7 er på langt nær like godt, for da blir springeren bundet og deplassert og trekket har derfor ingen hensikt. Dessuten oppnår hvit motsjanser med 36.Ld2! og sorts kongefløybønder ryker.

36. Tf6-g6 Sd6-e4

Forsvarer Bg5, og hindrer 37. Ld2. Med denne springerplaseringen har sort klare vinnersjanser.

37. Tg6-g7 Kd7-e7
38. Tg7-g8 Ke7xf7!

Framtvinger tårnavbytte.

39. Tg8xf8 Kf7xf8
40. Kg1-f1 Kf8-f7
41. Kf1-e2 Kf7-f6
42. Ke2-e3 Kf6-f5
43. Ke3-f3 Se4-d6
44. g2-g3?

44.Ld2 holder ut atskillig lengre. Nå er resten bortimot en formalitet.

44. h4xg3
45. Kf3xg3 Sd6-c4
46. a3-a4 a7-a5
47. Kg3-f3 Sc4-b2

Den 3. internasjonale problemsjakk-turnering for landslag (3.WCCT).

Som i 1980 foreligger også nå, i 1984, innklydelsen til en ny mammutturnering. Og igjen må vi spørre oss om lille Norge er oppgaven voksen.

Litt historie: I 1967 og 1970 ble det holdt to prøve-turneringer, men den 1. offisielle WCCT startet i 1975, med Finland som arrangør.

De 3 beste: 1.USSR; 2.Nederland; 3.Danmark.

I 1980 arrangerte Vest-Tyskland 2.WCCT der de beste lag ble: 1.USSR; 2.Israel; 3.USA. Som kjent ble Norge nr. 17/18 (delt med Polen) av 29 deltagende land.

I denne omgang står Frankrike som arranger, med Denis Blondel som hovedleder. En endring fra forrige gang går ut på at 3 - tre- oppgaver pr. tema fra hvert land kan delta i kun 8 av de 10 oppgitte temaer. Men bare de 2 høyest plasserte oppgavene pr. tema vil telle i den endelige poeng-beregning.

Lag-leder for Norge, Nils G.G.van Lijk, Åsligrenda 66, 5095 Ulset, tar imot så mange oppgaver som mulig fra alle 10 temaer for sortering, testing og utvelgelse av de 3 x 8 bidrag som tilslutt skal avgårde til Frankrike. Denis Blondel har satt som sluttstrek: 15/2-1986, men vi bør ha kommet til klarhet om vår sending i god tid før den datoen.

La oss derfor klemme i vei så snart som mulig! Vi kom ikke dårlig fra det forrige gang, men erfaring viser at testing/korrigering/utvelgelse tar tid. Så regner lag-lederen med at mange patriotiske normenn opparbeider den rette gjerd og vrir sine hjerner så det knaker... Vi har lov å samarbeide! Dersom noen har en ide, og har problemer med konstruksjonen, så sak hjelp!

1A

J.F.Boyer 2. J.F.Boyer
Cour.des Echecs Problemas
1982 1982



2# 1.Sc3?(1-f5!) 2# 1.Sexd4?
Kxc4/Ke3, 2.Txb4 (1-Kd4!) Kc2
/Sb5# 1.Se7! /Kc4, 2.Sb4/Sb6#.
Kxc5/Kxe5, 2.Sf5 1.Scxd4! Ke2
/Le7# /Ke4, 2.Sf4/Sf6#.

De 10 aktuelle temaene er:

2-trekkere.

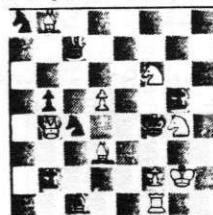
A1

I minst ett forsøk og i løsningen gir hvit to fluktfelt (ikke flere, ikke færre) til svarts konge. Samme fluktfelt kan fremkomme i mer enn en fase, men samme par fluktfelt må ikke bli gjentatt. Foreksempel er AB/AC/BC tilatt, men ikke AB/AB/BC.

Dommer: J.F.Boyer, Frankrike.

2A

F.Salazar 2. F.Salazar
Fr.La Clé 1979. Problemas -84



2# 1.De5?/Dc3?
tr.2.Dd4#
1- Sd6/Sd2!
1.De1!Sd6/Sd2,
2.De5/De3#
2# 1- Sd6/Sc3
/Tg4, 2.Df6/Dc7
/Te2#
1.Se3?/Sf6?/Sb6?
1- Sd6!/Sc3!/
Tg4! 1.d5!osv.

A2

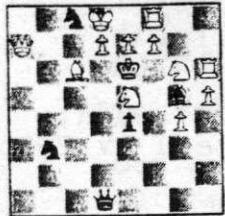
I minst to forsøk forekommer samme trusel. Svart kan forsvara seg mot truselen på minst to måter, men kun en av paradene hindrer matt i hvert forsøk. Paradene må enten bli gjort mulig ved forsøksspillet (som i eks.1), eller det ligger matt klar mot paradene i forspillet (som i eks.2).

Alle tematiske parader må fremkomme som varianter i løsningen.

Dommer: F.Salazar, Spania.

B1

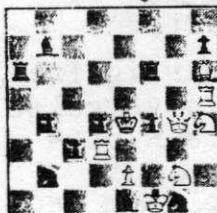
E.Hassberg, 1.pr.
Chess Corresp.tt.
1947-48.



3# 1.Sf3, tr.2.Sf4#.
1-Dxf3, 2.dxc=D+, Kf6, 3.e8=S#
1-Lxh6, 2.e8=D+, Kd6, 3.dxc=S#
1-Kd6, 2.dxc=D
1-Kf6, 2.e8=S+

B2

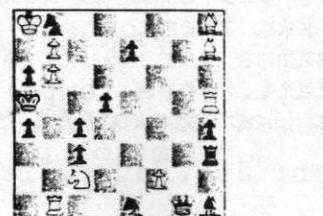
A.Lobusov, 1.pr.
Sakmaty v USSR 1982.



3#

1. Ig7, tr. 2.Df5+, Txf5, 3.Txd4#
1. - Lc8, 2.Txd4+, Kxd4, 3.Dxf4#
1. - If2, 2.Dxf4+, Txf4, 3.Te5#
1. - Tad6, 2.Te5+, Kxb5, 3.Df5#

C 6# 6#
K.Macleod &
C.Sydenham,
1.pr Themes-64,
1982



1.la1? La5, 2.Db2, 1.f3? e5!(2.Txe5
Df7!
1.Bg5!(tr.2.Kxe7 Txf3!).
1. - Ld2, 2.La1, 1.Sa5, Df1, 2.f3,
La8, 3.Db2, Db7, e5, 3.Lxe5, Txf3,
4.Dxd2+, Sxd2, 4.Ld3, Dxd3,
5.Lc3+, Db4, 5.Lxc3+
6.Lxb4#. 1. - Dg4, 2.f3,
e5, 3.Txe5, Lxf3,
4.Le4, Dxe4,
5.Txd5+

3-trekkere.

B1

I minst to varianter forekommer:

- a) en hvit bondeforvandling, og
- b) binding og/eller frigjering.

Bundne eller frigjorte brikker kan være svarte eller hvite.
Twillinger er tillatt.

Dommer: E. Holladay, USA.

B2

I en variant åpner en svart brikke A linjen til en hvit brikke B slik at B dekker et felt X og derved gir en matt mulig. I en annen variant gir svarts konge til felt X og gir derved en matt mulig fordi linje B binder brikken A.

De tematiske svarte trekk kan skje ved svarts 1. eller 2. trekk, eller ved begge trekk.

Truselen kan være en tema-variant, som i eksempelet, som forevig viser to par tematiske varianter.
Men en slik coulning er intet krav.

Dommer: K. Macleod, Storbritannia.

C

I et tematisk forsøk gjentar svart hvits manzver eller ide som forsvar mot forsøksspillet.

I løsnings-forløpet gjentas de samme manøvre av hvit og svart, men hvit kan deretter fremtvinge matt.

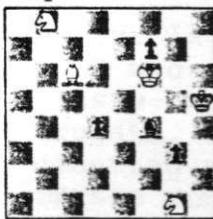
De to eksemplene viser hvit og svart Bristol, resp. hvit og svart Novotny som tematiske manzvre.

Beige eksemplene er forevig 6-trekker, men trekk-antallet er ikke begrenset.

Dommer: R. Kofman, USSR.

D

J. Rusinek
2.pr TrS. 1976

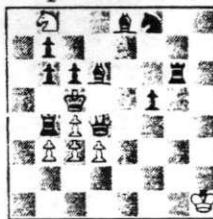


+

1.Sd7, Le3, 2.Se2, g2! 3.Lxg2, d3, 4.Sg3+, Kg4, 5.Sf1!
Lg5+, 6.Kxf7, d2, 7.Se5+, Kf5, 8.Sd5, d1=D, 9.Lh3+, Dg4, 10.Sg3#.

E

N.Macleod
3.pr Feenschach 1981

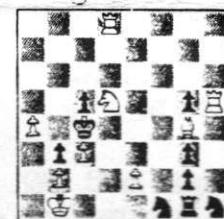


H#2. 2.1.1.1

1.Ta4, Ba5+, 2.Txa6, b4#
1.Bg7, Cd7+, 2.Bxd7, d4#

F

J. Avner
Original.



S#3

1.Lf5, tempo.

1. - g4, 2.Ld7, Sf2, 3.Se3+, Sxe3#
1. - Sf2, 2.Li3+, Sxd3, 3.Se3+, Sxe3#

G1

b.ellinghoven &
K.Widert.
Original.



3# Circe

1.Lh5, d2 (ägner f1-b5),
2.Ld1+, Sxd1(Lf1), 3.Lxb5(Bb7)#
 (1.- Sg4, 2.Lxg4(Sg8), --, 3.Ld1#

Sluttspill (Studie)

D

En vinst-studie skal ende i en matt der minst en svart brikke står bundet.

Dommer: P. Perkonoja, Finland.

Hjelpe-matt.

E

Det kreves et sjakkgivende svart eller hvitt tempotrekki en hjelpe-matt-2-trekker.

Tvilling/multi-løsninger/forspill/duplex-form er tillatt.

Dommer: E. Rusenescu, Romania.

Selvmatt.

F

I en selvmatt-3-trekk kreves minst to tematiske varianter etter nøkkel-trekket, der hvit på fornånd avskjærer en hvit linje som allerede er avskåret av hvit eller svart brikke A. På grunn av hvits avskjæring kan deretter brikke A flytte vekk og muliggjør matt.

Forhånds-avskjæringen kan være en alminnelig seivavskjæring (2.Ld7 i eksemplet) eller en offer-avskjæring der den avskjærende brikken blir slått (2.Ld7+, Sxd3).

I eksemplet skjer begge variantene på samme hvite linje d3-d1, men de kan også forekomme på forskjellige linjer. Iruselen kan være en av variantene.

Dommer: R. Kuppin, Israel.

Fantasi-sjakk.

G1

I en Circe-3# åpner svarts 1.trekk en linje som starter fra et Circe-gjenfældes-felt på hvits side.(Svart skal ikke trekke fra selve gjenfældes-feltet.) Svart slår i sitt 2.trekk en brikke som deretter gjenoppstår på dette feltet. I matten utnyttes linjen til den gjenfælte brikken.

(I eksemplet flyttes temabrikken på linjen, men linjeleppingen kan også nytties til gardering, binding eller scatteri-matt.)

Dommer: B. Lindgren, Sverige.

K. Widlert
1.ho S.E.F.A.
tema-turnering 1978



2#

- 1.Sd7? Gg1! (2.e8=D? Gxe5!)
1.Se4? Lg7! (2.Lxf4? Gxf4!)
1.Sb3? Si3! (2.Sc2? Gxc2!)
1.Sa6? Sc7! (2.Lxa7? Gx a7!)
1.Sb7! tr. 2.Dc5#

Grashopper: a4, g8.

I en 2-trekker kan forekomme en, eller en kombinasjon av maksimum tre, av følgende fantasi-brikke-typer:

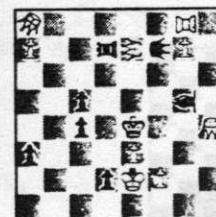
- Grashoppe, (1)
Leo, (2)
Yao, (3)
Pao, (4)
Løve, (5)
Locust, (6)
Non-stop Equihopper. (7)

Minst to forsek strander fordi den hvite brikken som gjer det 1. trekk av svart kan brukes som spring-bukk i svarts 2. trekk for å hindre matt. Dette betyr at av tre mulige hoppe-brikker må minst en være svart. Det kreves ingen begrensning i brikke-antall av hver art.

Dommer: bernd ellinghoven, V-Tyskland.

Beskrivelse av de 7 fantasi-brikkene: (Se nedenstående diagram.)

- 1) Grashoppe (Gn4): Hopper i dame-retning over en brikke av likegyldig farve til feltet umiddelbart bak denne. Feltet må være ledig, eller okkupert av en brikke av motsatt farve, som dermed slåes.
1.Gh4-d4. 1.Gh4-f6+ (+ via Eg6!). 1.Gh4-e1.
- 2) Leo (le e7): Flytter som dame, men slår som Løve.
1.Le e7-e5. 1.Le e7-f6+ (+ via Eg6). 1.Le e7xa5.
- 3) Vao (Vg5): Flytter som løper, men slår som Løve i løper-retning.
1.Vf4. 1.Vf6+. 1.Vh6.
- 4) Pao (Pd7): Flytter som tårn, men slår som Løve i tårn-retning.
1.Pd7+ (+ via Lø a8). 1.Pd3.
- 5) Løve (Lø a8): Hopper - og slår - som Grashoppe, men til hvilket som helst felt bak springbukken. Feltene mellom utgangsfelt, bukk og nedslagsfelt må være ledige.
1.Lø xa3. 1.Lø a4+. (1.- c3, eller 1.- Pd4 hindrer sjakken.)
- 6) Locust (Lo f7): Hopper i dame-retning over en brikke av motsatt farve til feltet umiddelbart bak denne, dersom feltet er ledig, og slår derved brikkene den hoppet over. Den kan ikke trekke uten å slå.
1.lo xf7-n7. 1.lo xiz-i1+ (Bare Kxlo hindrer sjakken. Feltet dz er dekket av Vg5.)
- 7) Non-stop Equihopper (Eg8): Hopper over enhver brikke såfremt denne brikkens danner midtpunktet mellom utgangsfelt og nedslagsfelt. Nedslagsfeltet må være ledig eller okkupert av en brikke av motsatt farve, som dermed slåes. Den kan ikke hindres i sitt trekk ved avskjæring. Eg8 kan trekke slik:
1.Eg6 (via g7). 1.Eg2 (via g5). 1.Ee6 (via f7).
1.Ec6+ (via e7). 1.Ea6+ (via d7). På 1.Ec6+ er det sjakk pga. Lø a8. På 1.Ea6+ er det sjakk pga. c5.
1.f2-f4+ (via Gn4), Lo xf4-f3+ kan dekkes ved 2.Kf1 og Le xf3. Trekkene 2.Kd1/Kxd2/Kf2 vil være ille-gal pga. resp. Pd7/Vg5/Lo f3.



Bergen, 8. oktober 1984

Nils G.G. van Dijk

OSLOMESTERSKAPET FOR LAG

OM for lag ble en suksess for ASKO med en 3. plass i øverste klasse, bare slått av OSS og Brugata. Etter et forsmedelig nederlag med 0-6 for OSS i første runde gikk det bedre etterhvert. I 2. runde ble det uavgjort mot Brugata og deretter ble det seier mot Strømmen, Nordstrand og Ski. I OM er det individuelle poeng som teller. Resultatlisten ble:

1. OSS 22
2. Brugata 20
3. ASKO
16. 4. Ski 12
5. Strømmen 11
6. Nordstrand 9

I Osloserien som ble spilt parallelt med OM gikk det ikke like godt for klubben. Laget som deltok i klasse 1 endte på siste plass. Noe bedre gikk det for laget i klasse 2 som fikk 3. plassen i klassen.

Fra OM skal vi ta med et forbundsvist oppgjør (slike er jo så populære). Denne gangen skulde det bevises hvem som er den beste sjakkspilleren på sjakkforbundskontoret.

OM for lag.
Brugata - ASKO

Hvit: Øystein Brekke
Sort: Knut Valle

Kongeindisk

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. Sbl-c3 Lf8-g7
4. e2-e4 d7-d6
5. Sgl-f3 Lc8-g4

Jeg har bestandig problemer med denne løperen, derfor vil jeg bli kvitt den.

6. Lfl-e2 0-0
7. 0-0 Sb8-d7
8. Sf3-e1 Lg4xe2
9. Ddlxe2 Sf6-e8
10. Lcl-e3 c7-c5
11. d4-d5 Se8-c7
12. f2-f4 a7-a6
13. Sel-f3 Ta8-b8
14. a2-a4 b7-b6

Man må kunne si at hvit står klart best her.

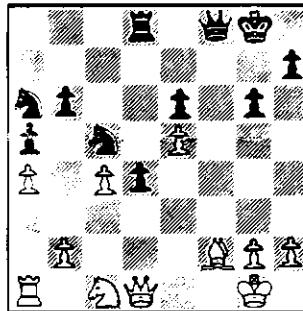
15. Le3-f2 (?)

Det er her hvit mister tråden! Tårn i sentrum er enkelt og bra. Nå mister f4 garderingen. - ØB

15. e7-e5
16. d5xe6e.p. f7xe6
17. Lf2-h4 Lg7-f6
18. Lh4-g3 Lf6-d4+
19. Sf3xd4 c5xd4
20. Sc3-a2 a6-a5
21. e4-e5?

21.f5 kan gi sort problemer. Etter teksttrekket mente jeg at stillingen begynte å bli tilfredstillende.

21. d6xe5
22. f4xe5 Sc7-a6
23. Tf1xf8 Dd8xf8
24. Sa2-c1 Sd7-c5
25. De2-d1 Tb8-d8
26. Lg3-f2 (?)



26. Sc5-e4!

Hvit kan ikke spille 27.Lxd4 pga. 27. - Df2+ 28.Lxf2 Txd1+ 29.Lel Txel+matt, eller 28.Kh1 Txd4+-.

27. Lf2-h4 Td8-d7
28. Tal-a3 Df8-f4
29. Lh4-e1 Df4xe5
30. Scl-d3 De5-f5
31. Ta3-b3 Td7-f7

Simple trusler!

32. Ddl-e2 Se4-c5
33. Sd3xc5 Df5xc5
34. Tb3-b5 d4-d3+!

Avgjørende.

35. Tb5xd5 d3xe2
36. Tc5-c8+ Kg8-g7
37. Lfl-f2 Sa6-b4
38. Tc8-e8 Sb4-d3
39. Lf2-d4+ e6-e5
40. Te8xe5 Tf7-f1+matt

FIGHTING IT OUT IN THE SALOON.

Osloserien. 1. runde.

Sjakkameratene - ASKØ 2-2

Av Terje Borg

Jeg vil tro at det er flere enn jeg som har vært uvitende om at Sjakkameratene finnes. Men klubben lever i beste velgående og har rukket å bli 52 år. Klubben hadde sin storhetstid like etter krigen med spillere som Barda og Myhre i sine rekker. I dag er det ingen mesterspillere blant de 25 medlemmene. Likevel har klubben klart å spille seg fram til NM-finalen i postsjakk 1984.

Felles med vår klubb har Sjakkameratene hatt store problemer med å finne spillelokaler. Men nettopp den kvelden vi skulle gjøre opp vårt mellomværende i G-kafeteria, Markveien 35, kom en delegasjon tilbake med den gledelige beskjed at klubben to ganger i uka skal få disponere egne lokaler i Heimdalsgate 26. Heimdalsgate 26 er det nye navnet på Rudolf Nilsens "Nr 13". Denne gården er i dag fredet.

Så var ikke tilfelle med gamle Markveien 35. I slutten av 70-åra ble hele kvartalet her jevnet med jorden. Nye praktygg i den kjente og kjære moderne arkitektur er siden oppført blant annet for i ett og samme lokale å gi plass til superbutikken MER for pengene, den omtalte G-kafeteria og våre brødre i Sjakkameratene.

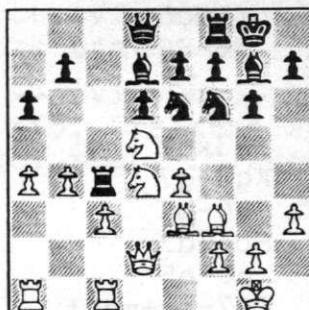
Kampen skulle begynne kl. 19.00, men da var det fortsatt liv og røre nede i supermarkedet. Omsider forsvant imidlertid de si ste etternølere med sine handleposer, kassaapparatene forstummet og spillet kunne begynne.

1. BORD.

Odd Fystro - Petter Oksum Eriksen

Vi hadde ikke tenkt nærmere over hvem som skulle spille på de forskjellige bordene, men ble hurtig enige om å følge Askoladdens siste ranking-liste.

På toppbordet var man etter 16.c3 kommet i denne stillingen:



Så tok guttene fram sverdet:

16. - Sxd5 17.exd5 Sxd4 18.Lxd4 Lxd4
19.cxd4 Txcl+ 20.Dxcl

Og partene delte poenget etter 1½ times gjensidig tidsforbruk.

2. BORD.

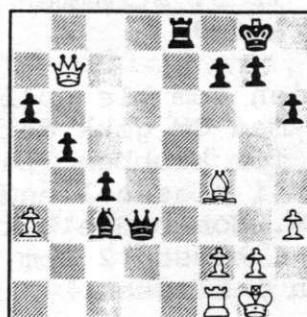
Ragnar Jakobsen - NN

Sort vant på fall, og partiet har muligens vært severdig. Vår mann fant det imidlertid ikke for godt å notere.

3. BORD.

Svindahl - T.L. Borg

I stillingen nedenfor skjøt hvit seg en kule for pannen, 33.Dxa6 og det var matt i to.



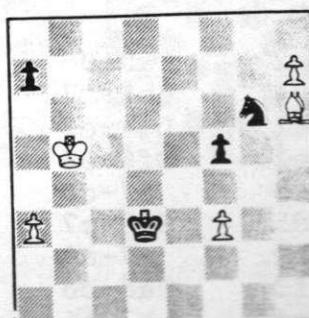
Jeg hadde regnet med 33.g3 og satt og planla Ld4 og Te2. Den hvite dronningen må holde den lange diagonalen og bonde a6 er tabu. Den hvite bonden på a3 svever derimot i den ytterste fare. Sort står bekvemt og bør vinne.

4. BORD.

Haakon Bakken - Jan Stolpestad

Partene spilte i det vide og det brede og rakk å komme i tidsnød to ganger. G-kafeteria åpnet omtrent ved det 35. trekk, og man fortsatte til akkompagnement av klirrende ølglass og hissig spill på flipperautomatene. Etter fire timers kamp var det ingen av Sjakkameratene som syntes det var noen grunn til å avbryte partiet. Dessuten fantes det ingen hengpartikonvolutter.....

Ved det 53. trekk var man kommet fram til følgende situasjon:



Her blir hvit for ivrig.

54.Lg7?

Hva er galt med å gå etter bonden på a7?

54. - Ke3 55.h8D Sxh8 56.Lxh8 Kxf3

57.Ld4 Ke4 58.Lxa7 Kd5 59.Lb6? Kd6

60.a4?

Ka6 for svingende!

60. - Kd7 61.a5?

Konge til a6!

61. - Kc8

Og herrene ble etterhvert enige om remis.

B

1. - d5

B1

2.Sf3 c5 3.c4 d4?! (3. - e6)

4.e3 er Benoni ifh.

B2

2.c4 d4 3.b4!? e5 4.e3 c5

(4. - Lf5 5.Df3) 5.bc Lc5

6.g3 er trolig +=

B3

2.b4 e5 3.Lb2 f6 gir svart et solid sentrum.

C

1. - c5 2.b4 e6 (2. - b6!?)

3.Lb2 Sf6 4.bc Lc5 5.d4 Le7

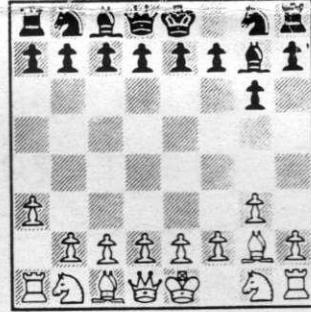
6.c4 +=

D

1. - a6!? Rushbrooks trekk.

E

1. - g6(!) 2.g3 Lg7 3.Lg2



TEORIENS STEBARN.

Kapittel 4.

En kort behandling av noen sjeldne, men mindre originale hvite førstetrekk.

ANDRESSENS ÅPNING (1.a3).

A

1. - e5?!

A1

2.c4 Siciliansk i forhånd. Svart bør nøye seg med en lukket oppstilling, f.eks. 2. - f5 (2. - Sc6 3.b4!?) 3.e3 Sf6 (3. - De7!?) 4.d4 e4 5.Sh3+=

A2

2.b4 St.George ifh. eller Sokolski. 2. - d6 3.Lb2 f5 er OK for svart.

A3

2.e4!? Mengarinis åpning. Interesserte henvises til Myers bok "Reversed King pawn opening" som særlig tar for seg trekkrekkefølgen 1.e4 e5 2.Sc3 Sf6 3.a3. En ide bak trekket er å forhindre Spansk. Men 1.a3 e5 2.e4 Sf6 3.Sc3 Lc5 4.b4?! Lb6 5.Sa4 (5.Sf3 d5!) er den norske varianten i spansk (uten mertempo for hvit). Hvis svart prøver å spille skotsk med 3. - d5 er 4.ed Sd5 5.Dh5!? interessant, da svart ikke kan spille det normale 5. - Sb4 (jfr. 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 ed 4.Sd4 Dh4 5.Sb5).

E1

3. - d5 4.Sf3 Sf6 5.0-0 0-0

6.d3 c5 7.Sc3 Sbd7 8.e4 d4

9.Se2 Se8 10.c4 Tb8 11.b4 +=

E2

3. - e5 4.d3 Se7 5.c3 d5

6.Sd2 0-0 7.h4 h6 8.e4 Le6

9.Sgf3 Sd7 10.0-0 a5 med uklart spill, Velimirovic - Timman, 1978.

