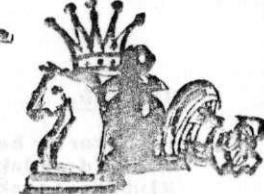


ÅSKOLÄDDEN



NR. 2 1985

STØTTET AV STUDENTSAMSKJPNADENS KULTURSTYRE

3. ÅRGANG

REDAKTØREN HAR ORDET.

Dette nummeret er noe alvorlig forsinket, og denne gangen skal redaktøren ta mesteparten av ansvaret for det (sammen med laget som spilte seg opp i 1. divisjon i Østlandsserien, de har ikke levert noe parti til redaksjonen ennå). Neste nummer er planlagt til midten av mai, og skal dekke avslutningen av B-gruppen i klubbmesterskapet og forhåpentligvis noen partier fra Østlandsserien. Nummer 4 i år er planlagt til begynnelsen av juni, og skal ta for seg pinseturneringa og avslutningen av klasse A i klubbmesterskapet. I tillegg kommer selvfølgelig en del annet stoff, som teoriartiklene av Sverre Johnsen. Jeg kommer til å redigere neste nummer, men håper at en annen overtar som redaktør for nr. 4. Jeg kommer til å flytte til høsten så derfor kan jeg ikke fortsette. Dersom det er noen som føler seg kallt til jobben som redaktør bør de si fra snart, ellers er det fare for at det kan bli problemer med å komme igang igjen med avis når jeg har flyttet. Dette nummeret inneholder litt av hvert. Hovedoppslaget er klubbmesterskapet som nærmer seg slutten i klasse B, men hvor det gjenstår en del runder

i øverste klasse. Artikkelen om Löwenfisch-angrepet fortsetter (denne gangen med Löwenfisch-angrepet). Noen refleksjoner i forbindelse med NSFU Grand Prix av Eorg. Dessuten er det med et par partier av Ingebretsen og Nurmi, fra henholdsvis OM for lag og NM i fjor. Det er kanskje ikke redaktørens jobb å oppfordre klubbens medlemmer til å delta i spesielle turneringer, men jeg vil likevel oppfordre flest mulig om å stille opp i pinsturneringa. I fjor syntes jeg at deltagelsen fra ASKO var heller wager, hvis jeg ikke husker feil var det bare 4 ASKO-spillere som deltok. Klubben bør kunne klare å mobilisere minst 10 deltagere til vår egen Grand Prix turnering.

De som vil ha med partier eller andre innlegg i neste nummer må ha levert det innen 17. mai (forhåpentligvis). Oppgaver mottas med takk, denne gangen mangler oppgavespalten for jeg har bare et par oppgaver av Johnsen, og han hadde lagd begge oppgavene i forrige nummer. Derfor tenkte jeg at jeg ville prøve å få litt mer sprengning på de oppgavene. Formannen har ikke sluppet til i dette nummeret, så han oppfordres til å skrive.

Knut Valle

INNHOLD.

Redaktøren har ordet.....	1
Innhold+redaksjon.....	2
Klubbmesterskapet.....	3
Johnsen-Ingebretsen.....	4
Arntzen-Nyheim.....	5
Borg-Olaussen.....	6
Østlandsserien.....	7
Löwenfisch-angrepet.....	8
Fra pinseturneringen -84.....	9
Nurmi-Gyldenås (avsl)....	9
Je joue l'echecs -	10
Fra OH-lag -84.....	11
Ingebretsen-Jensen.....	11
Fra NM -84.....	12
Nurmi-Lauvås.....	12

"ASKOLADDEN"
Postboks 104 Blindern
0313 OSLO 3

REDAKSJON.

Redaktør:	
Knut Valle	
Medarbeidere:	
Truls Andreassen	
Sverre Johnsen	
Ole Einar Arntzen	
Terje L. Borg	
Henrik Sjøl	
Timo Nurmi	
Vidar Ingebretsen	

REFERAT FRA STYREMØTE 21/2-85.

Denne gangen var det 3 punkter på dagsordenen.

1. Nye lokaler.

Formannen orienterte om et brev sendt til Studenttinget 13/2-85. Som kjent har ASKO ikke hatt egnede permanente spillelokaler siden fotoforretningen overtok de gamle lokalene under Fredrikke. I brevet påpekes at Studenttinget i slutten av 1979 vedtok at ASKO og Akademisk Bridgeklubb skulle få nye lokaler på universitetet i erstatning for de gamle. Det var kanskje på tide å følge opp dette juridisk bindende vedtaket! Muligheten for å benytte lokalene i gamle Ullevål kino blir for tiden undersøkt nærmere.

2. Pinseturneringen.

Pinsen nærmer seg med storm-skritt, og tiden var nå inne til å avgjøre hvor pinseturneringen skulle holdes. To alternativer var aktuelle: Enten Bridgens Hus, eller Hus 17 og Bodegaen på Kringsjå. Det ville utvilsomt være en fordel å holde hele arrangementet i samme hus, men prisforskjellen samt muligheten for inntekter ved salg av smørbrød, kaffe osv. gjorde at styret vedtok å holde turneringen på Kringsjå. Prisen for leie av Bridgens Hus for hele pinsen ville være kr. 3000,- (før pruting), men Hus 17 og Bodegaen kan leies for ca. kr. 1700,- i hele pinsen. Det ble vedtatt å undersøke om Henning W.H. ville være turneringsleder. Undertegnede fikk i oppdrag å formulere en annonse for Pinseturneringen som skal stå i Norsk Sjakkblad.

3. Eventuelt.

Ingen saker ble tatt opp.

Truls Andreassen

KLUBBMESTERSKAPET I ASKO 1985.

GRUPPE A.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	po
1. Knut Valle	0	½	0	0	0	0				½
2. Ole Einar Arntzen	½	½	0	0	0	1				2
3. Sverre Johnsen	1	0	1	1	1	1				5
4. Janos Szalai	0	u	h	1	1	0				2
5. Henrik Sjøl	0	0	0	1	1	0				2
6. Henning Wadd Hermansen	1	h	½	1	½	1				4
7. Erik Grøttum	1	1	½	½	½	0				3½
8. Vidar Ingebretsen	0	u	1	0	½	0				1½
9. Kjell A. Nyheim	½	1	h	0	½	1				3
10. Timo Nurmi	1	h	1	½	0	1				3½

GRUPPE B.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	po
1. Bård Lian	0	0	0	1	0	0	½	1		2½
2. Haakon Bakken	½	1	1	1	1	1	½	0		6
3. Sigurd Glærum	1	0	1	0	0	1	0	u		3
4. Jens Hougen	0	0	0	0	0	0	0	0		0
5. Terje L. Borg	0	1	1	1	1	0	1	1		6
6. Jan Ottar Lingjørde	1	0	1	h	1	1	½	u		4½
7. Andreas Lunde	1	0	0	1	1	0	½	1		4½
8. Atle Gjoran Olaussen	0	1	0	h	0	0	0	0		1
9. Ragnar Jakobsen	½	1	1	0	0	1	1	½		5
10. Knut Eeg	1	1	0	0	1	1	1	½		5½

Tabellene er ikke helt ajour-ført, stillingen er fra 18/4. B-gruppen er nesten ferdig, og som vi ser står kampen om 1. plassen mellom 4 spillere: Haakon Bakken, Terje L. Borg, Jan Ottar Lingjørde og Knut Eeg. I siste runde spiller Borg-Eeg, Olaussen-Bakken, Lingjørde-Hougen, Jakobsen-Lian og Lunde-Glærum. I gruppe A er det mer uvisst hvem som kommer til å stikke av med seieren. Det er bare spilt 6 runder, og ikke alle partiene er ferdigspilt heller.

Sverre Johnsen ligger best an med 6 poeng på 7 runder (han spilte 25/4). Jeg får vel si som i fjor at en nokså klar dumpekandidat også har skilt seg ut, med bare 1/2 poeng på 6 runder. På de neste sidene følger en del partier fra klubbmesterskapet. Jeg vil oppfordre alle som har spilt brukbare partier om å levere dem til redaktøren, fortrinnsvis ferdig kommentert. Vær raske med å levere partier, for neste nummer av Askoladden er ikke langt unna.

Brett: Hverre Johnsen
Brett: Vidar Ingebretsen

Kongegambit

1. e4 e5
2. d4 d5
3. Bg5?!

Vatnintene etter 3.exd5 e4 4.d3 gte hvit fordel ved korrekt spill fra begge parter. Jeg viste imidlertid at maksimum en av spillerne kjente teorien på Apningen, og at den ble ansett som sjønserik for svart hvilket hvit eller begge spiller unøyaktig. Jeg prøvde derfor å finne noe spiltbart og ukjent.

3. d5xe4
4. Sf3xe5 Sb8-d7
5. d2-d4 e4xd3ep
6. Dd1xd3?!

Her forlater vi teoribøkenes fotnoter. Jeg brukte lang tid på å vurdere hvits muligheter her, og fant ut at 6.Sxd3 sannsynligvis var objektivt best. Det er teoribøkene enig med meg i, men jeg følte meg kamplysten og ville ikke trekke styrkene tilvillig tilbake. Ideen bak tekstrekket er å gjøre springer-avbytte mindre fristende for svart. Men hadde jeg sett den vesle finten 6.Lxd3 Sxe5 7.De2? ville jeg nok foretrukket det naturlige løperslaget.

6. Dd8-e7?
7. Lf1-e2!

Vi spiller fortsatt kongegambit!

7. Sd7xe5
8. Lfxe5 De7xe5
9. 0-0 e7-c6

Man kan selvfølgelig også kritisere svarts tre siste trekk, men hvis han ikke spiller bonden og holder på den, er De7 fullständig muntert. 9. - Ld6 10.Lf4 Dxb2 11.Lxd6 er +-

10. Sb1-c3??

Godt nok, men 10.Lf4! er enda sterkere. 10. - Dd5 (10. - Dxb2 11.Sc3 er selvfølgelig helt håpløst) 11.Dg3 g6 (11. - Lc5+ 12. Kf1 Se7 13.Sc3 Dd8 14.Td1 Ld7

15.Se4 Lb6 16.Dxg7 +-) 12.Sc3 Da5 13.Lc7 b6 14.Lc4 f5 15.De5 +-

10. Lf8-c5+
11. Kgl-h1 Sg8-e7

Det er nesten pussig at svart ikke får rokert.

12. Lc1-f4 De5-d4
13. Dd3-g3

Kanskje er 13.Df3 med en gang bedre.

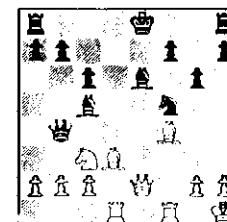
13. Se7-f5
14. Dg3-f3 Sf5-h4

Kunne svart ha rokert her? Tja, 14. - 0-0 15.Tad1 Db4 16.Ld3 g6 17.Se4 Le7 18.c3 Dxb2 19.Sg5 gir hvit et voldsomt press mot svarts svekkede kongestilling, men er 16. - g6 forsert?

15. Df3-h5 Sh4-f5?

Yter ingen motstand. 15. - Sg6 med trusselen Sxf4 og 0-0 ville krevd mer innsats av hvit:
15. - Sg6 16.Lg3 (16.Tad1 0-0!) 0-0! 17.Lf2 Dxf2 18.Txf2 Lxf2 19.Tf1 Ld4 er ingen enkel vinst.

16. Tad1-d1 Dd4-b4
17. Le2-d3 g7-g6
18. Dh5-e2+ Lc8-e6



19. a2-a3!

Vinner offiser. Det finnes sikkert andre vinstmøder, men jeg synes det gir partiet mer charme at det er de uanselige bondene på den evakuerte dronningfløyen som leverer det avgjørende slaget.

19. Db4-b6
20. b2-b4 Lc5xb4
21. a3xb4 Db6xb4
22. Ld3xf5 g6xf5
23. De2-e5

Svart har tre bønder for offiseren, men i denne stillingen teller ikke bønder.

23. Th8-g8
24. Tf1-e1 Db4-e7

25. Td1-d6 Ta8-c8

26. Sc3-e2! c6-c5

27. Se2-g3 Tc8-e6

Svart har for lengst oppgitt änden. Men også 27. - Td8 28.Txd8 Dxd8 29.Sxf5 er helt håpløst.

28. Td6xc6 b7xc6

29. Sg3xf5 De7-d7

30. De5-b8+

1 - 0

F.eks. 30. - Dd8 31.Dxa7 Tg6 32.Sd6+ Kf8 33.Txe6

Komm: S.Johnsen

Mulig rakket var:

16. Nå står hvit
vel, F, eka, II, t1
med komplisert oppføl
fulgte:

11. d4xc5 Lf6xg1

Nødvendig da 11. - Lf6xg1
gir hvit godt oppføl.

12. b2xc3 b6xc5

13. 0-0 Bd8-d7

14. Tal-b1 Sd7-f6

Her står springeren utmerket.
Den dekker Bd5 og er klar for et hopp til e4.

15. Dd1-c2 Dd8-c7

16. Tbl-b2 Lc8-g4

Hvit burde kanskje forhindret dette ved å spille 16.h3 som også gir kongen luft.

17. St3-d2 c5-c4

18. Ld3-f5 Ta8-b8

19. Tf1-b1 Tb8xb2

Hvit vil helst slå igjen med damen og derved vinne kontroll over b-linjen, men Lf5 krever geistlig beskyttelse.

20. Tb1xb2 Lg4xf5

21. Dc2xf5 Tf8-b8

22. Df5-b1 Tb8xb2

Her var 22. - Tb6 mulig med idéen Db7 og Sc4.

23. Db1xb2 Dc7-e5

24. a2-a4(?)

Spilt for å få muligheten til å danne en fremskreden fri-bonde, men 24.h3 var bedre.

24. Sf6-e4

25. Sd2xe4 d5xe4

26. g2-g3 De5-a5

27. Db2-c2 f7-f5

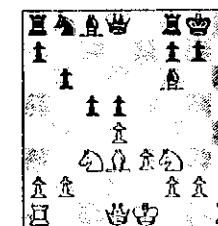
28. h2-h4 h6-h5

29. Kgl-g2

$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Sort kan ikke gjøre fremskritt uten å tillate evig sjakk og hvit kan bare vente og se hva sort foretar seg.

Komm: O.E.Arntzen



NATT OG ET.

Hvit: Terje L. Borg
Sort: Atle Gj. Olaussen
Prøysisk

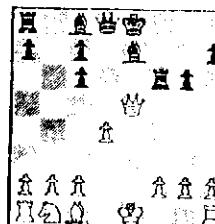
1. e2-e4 e7-e5
2. Sg1-f3 Sb8-c6
3. Lf1-c4 Sg8-f6
4. Sf3-g5 d7-d5
5. e4xd5 Sf6xd5?
6. d2-d4

Det beste ifølge teorien;
og etter

6. Lf8-e7?
7. Sg5xf7 Ke8xf7
8. Dd1-f3+

slår det hvite angrepet igjenom, stadig ifølge teorien:
8. - Ke6 9.Sc3 Scb4 10.De4 c6
11.a3 Sa6 12.Lf4 osv. Men hva
om sort nå trekker:

8. Kf7-e8
9. Lc4xd5 Tb8-f8
10. Df3-b5+ g7-g6
11. Ld5xc6+ b7xc6
12. Dh5xe5 Tf8-f6



Hvit har vunnet materiell og
revet opp sorts bokkestilling,
og det burde holde til et helt
poeng. Men vi skal se at sort
får nytteklett i stilling og
skaffer seg motjaner.

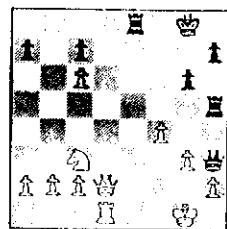
13. 0-0 Ke8 f7
14. Lc1-g5 Tf6 e6
15. He5-f4 Kf7 g8
16. Ig5xe7 Dd8xe7
17. Sb1-c3 Ke8 h7
17. - La6 er kanskje bedre, men
da ville hvit i fortsettelsen
ha flyttet det riktige tårnet!
18. Df4-d2 Ta8-e8
19. Tal-d1? Lb7-a6

Hvit har ikke skjøttet sin fordel vel. Flere av hvits trekk ovenfor fortjener spørsmålstegnet.

20. d4-d5 Te6-e5
21. d5xc6 La6xf1
22. Kglxf1 De7-h4
23. f2-f4?! Te5-f5(?)

Etter 23.f4 kan sort straks spille Th5 og tvinge fram svekkelsen h3.

24. g2-g3 Dh4-h3+
25. Kf1-g1 Tf5-h5



Hvit later til å være bundet opp av det tilsynelatende avgjørende innslaget på h2. Men når det ser som mørkest ut, da kommer kavalleriet!

26. Sc3-d5
26. - Td8 går ikke. 27.Se7+ Kf7
- 28.Dxd8 Dxh2+ 29.Kf1 Dxc2 30. Dg8+ Kf6 (Kxe7 31.Txd7+ og matt)
- 31.Sd5+ og sort må slå.
29. - Dh1+ 30.Kf2 Th2+ 31.Ke3 Dg2 Sort har ingen sjakker mer og går på ryggen: 32.Dg8+ Kf6 33.Sd5+ Kf5 34.Dc8+ matt.

26. Te8-e6
27. Sd5xc7 Te6-f6
28. Dd2-e2 Dh3-c8

På 28. - Df5 avgjør fribonden:
29.De7 Tf8 Se6 osv.

29. De2-e7 Dc8-f5
- 30.Sc7-e6 Df5xe6
31. Td1-d8+

1 - 0

Komm: T.L.Borg

Østlandsserien

ASKO - EIKER 4.5-0.5

- | | |
|---------------------------|---------|
| Nurmi-Diesen | 1-0 |
| Ingebretsen-g.Gudbrandsen | 1-0 |
| Hermansen-Skjemstad | 1-0 |
| Tollersrud-Bjørne | 0.5-0.5 |
| Szalai-A.Gudbrandsen | 1-0 |

Vi hadde fordelen av å ha hjemmekamp mot den antatt farligste utfordreren til vårt come-back i 1. divisjon. Etter ca. en times spill så det ikke så bra ut. Riktnignok sto Janos Godi, Og Henning og Timo hadde forholdsvis jevne stillinger. I de to sorte partiene så det derimot ut til å gå mot to tap. Matchen så ut til å bli jevn, med et lite pluss for Eiker. Dette skjedde imidlertid ikke! Stillingene til Vidar og Ole Kristian snudde seg i ASKO-spillerenes favør omrent samtidig etter ca. 3 timers spill. Henning vant også partiet sitt på samme tidspunkt. Janos ble stående bedre og bedre, mens Timo etterhvert fikk en liten fordel mot Diesen. Nå så det ut som om vi skulle greie det, og det gjorde vi solid. Resultatet 4½-½ ser kanskje overraskende ut når man tar i betraktning hva slags lag Eiker stilte med, men ASKO laget spilte meget solid. Når denne kampen var over, så var det en måned senere bare en "formalitet" igjen - hjemmekamp mot Stjernen II. (I mellomtiden spilte 1. laget borte mot Larvik og vant 4½-½ der også.)

ASKO - STJERNEN II 4-1

- | | |
|-----------------------|-----|
| Nurmi-Klaeboe | 1-0 |
| Ingebretsen-Nøding | 1-0 |
| Hermansen-Kverndal | 1-0 |
| Tollersrud-Pousson | 0-1 |
| Szalai-Christoffersen | 1-0 |

Stjernens 2. lag besto av spillere som lå mellom klasse 2 og klasse 1 i spillestyrke. Det vil si at ratingmessig burde vi vinne kampen. Dette skjedde også i praksis. Vi hadde ingen særlige problemer med dette laget. Vi kom godt ut i åpningen på de fleste bordene, og med seieren på 4-1 var det klart for 1. divisjonsspill fra neste sesong

ASKO II - NORDSTRAND 1-3

- | | |
|-----------------------|---------|
| Sjøl-Vigdal | 0.5-0.5 |
| L.Valle-Marcussen | 0-1 |
| Lingjærde-Synnestvedt | 0.5-0.5 |
| Eeg-Gulbrandsen | 0-1 |

Foran siste runde i 3. divisjon avdeling D var det 4 lag som hadde teoretiske muligheter for å rykke opp. ASKO II var blant disse. Nå hadde imidlertid Nordstrand de beste praktiske sjansene, da de lå 2 lagpoeng foran de 3 andre: Asker, Bærum og ASKO II. I siste runde møtte ASKO II Nordstrand, og Bærum og Asker spilte mot hverandre. ASKO II hadde det dårligste utgangspunktet da vi hadde fremrest individuelle poeng, så vi burde helst slå Nordstrand 4-0. I tillegg måtte ikke Asker eller Bærum vinne for mye. At vi skulle slå Nordstrand var i praksis utenkelig - i hvertfall ikke 4-0! Nordstrand stilte med et lag som holdt godt klasse 1 nivå, mens vi stilte med noen hundre poeng mindre på hvert bord. Det gikk da også som ventet. Nordstrand vant 3-1, og fikk sitt velfortjente opprykk. Asker og Bærum spilte 2-2, så vi kom på 4. plass i avdelingen (av 6).

2. div. avd. A.

- | | |
|-----------------|----------|
| 1. ASKO | 13 (28) |
| 2. Eiker | 12 (26) |
| 3. Tønsberg | 9 (22) |
| 4. Kristiansand | 8 (20) |
| 5. Stjernen II | 5 (14.5) |
| 6. Hønefoss | 5 (14) |
| 7. Larvik | 3 (9) |
| 8. Konnerud | 1 (6.5) |

3. div. avd. B.

- | | |
|-------------------|----------|
| 1. Nordstrand | 9 (14) |
| 2. Asker | 6 (11.5) |
| Bærum | 6 (11.5) |
| 4. ASKO II | 5 (9) |
| 5. Sjakkameratene | 3 (7.5) |
| 6. OSS III | 1 (6.5) |

DRAEVARIENTEN I SICILIANSK.

LÖWFISCH-ANGREPET. Del 2.

Av Sverre Johnsen

I del 1 ble vi ferdig med de fleste digresjonene, så denne gangen skal vi se på noen varianter i Löwenfisch-angrepet, som oppstår etter følgende trekkserie: 1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd 4.Sd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.f4.

A) 6. - Sc6

Dette var lenge ansett som svarts eneste tilfredsstillende svar på Löwenfisch-angrepet. Hvit har nå disse mulighetene:

1) 7.Sf3

2) 7.Lb5

3) 7.Sc6

A1) 7.Sf3 Lg4 8.h3 (8.Le2; 8.Le3)

Lf3 9.Df3 Lg7 10.Le3 0-0

a) 11.Td1 Da5 12.a3 Tac8 =+

Evans-Reshevsky 1954.

b) 11.Le2 Sd7 12.Td1 Da5 13.h4

h5 14.e5 Sb6 15.ed ed =

Seidman-Evans 1955

A2) 7.Lb5 Dc7!

a) 8.Sd5 Sd5 9.ed a6

a1) 10.La4? Da5 11.c3 Dd5 12.

Sc6 Dd1 13.Kd1 Ld7 -+

a2) 10.Sc6 ab 11.Dd4 e5! 12.de

Dc6 13.Dh8 Pg2 øf.eks. 14.ef

Kf7 15.Tf1 Lh3 -+ eller 14.Tf1

Le6 15.Ld2 Lc4 -+

a3) 10.Lc6 bc 11.Sc6 Lg7 12.Le3

Lb7 13.Ld4 Ld4 14.Dd4 0-0 15.

0-0 16.Lc6 = Schmid-Parma 1963.

Har hvit forsterkninger her?

b) 8.Le3 Ld7 9.Sd5 Sd5 10.ed

Sb4! 11.Ld7 Dd7 12.c4 (12.Sf3

Df5! Levy) Te8 13.De2 Dc7 14.

b3 Lg7 15.0-0 0-0 16.a3 Sa6

17.Tb1 Sc5 virker =/ø

c) 8.0-0 Ld7! Og svart har unngått 7. - Ld7 8.Lc6 bc 9.e5!

Mens 9.Sd5 Sd5 10.ed Sd4 11.Ld7

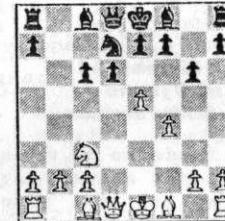
Kd7 12.Dd4 Dc5 er totalt utlignet.

A3) 7.Sc6 Hvit bestes forsøk på å oppnå fordel. 7. - bc 8.e5

Rølig utvikling gir raskt initiativet til svart. F.eks.

8.Le2!! Dc7! (hindrer framstøtet e4-e5) 9.0-0 Lg7 10.Le3 0-0 11.h3 Tb8 =+

8. - Sd7

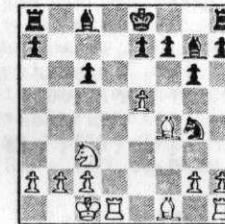


Alternativene er svakere:

a) 8. - Lg4 9.Le2 Le2 10.De2 de 11.fe Sd5 12.e6! -+

b) 8. - Sg4 9.h3 Sh6 10.g4 (+-) f5 11.ef ef 12.Lg2 d5 13.De2 Kf7 14.0-0 Lc5 15.Kh1 Te8 16. Df3 La6 17.Td1 ø Di Camillio-Henio 1958.

c) 8. - de 9.Dd8 Kd8 10.fe Sg4 (10. - Sd5 11.Ld2 Kc7 12.0-0-0 -+ Baikov-Veselovsky 1977) 11. Lf4 er bare for masochister. Hvis svart har energi til å sette seg inn i lange forcerete varianter der han er den eneste som må trå forsiktig, får han et sluttspill som kanskje kan reddes til remis. Estrins forslag 11. - g5 12.Lg5 Se5 13. 0-0-0 Ke8 14.h3 er et av svarts bedre forsøk. Derimot er 11. - Lg7 12.0-0-0 Ke8??



13.Sb5! +- Beradze-Akopov 1966 og 11. - Lg7 12.0-0-0 Kc7? 13. e6 Kb7? 14.ef Sf2 15.Tel Sh1? 16.Te7 Kb6 17.Sa4 Ka5 18.Lc7 Ka4 19.Te4 Ld4 20.Td4 matt (Boleslavsky) et par av de taktiske fallgrubene svart må unngå.

Etter 8. - Sd7 har hvit tre muligheter:

A31) 9.Lc4?!

A32) 9.Df3

A33) 9.ed

Vi ser på A31 og A32 denne gangen.

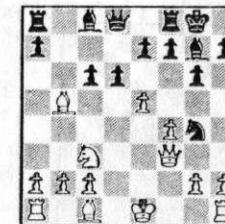
A31) 9.Lc4?!

a) 9. - d5? 10.Sd5 cd 11.Dd5 +- b) 9. - de? 10.0-0 Dh6 (10. - Lg7 11.Df3 +=) 11.Kh1 Lg7 12. Se4 0-0 13.De2 ef 14.Lf4 h6 15. c3 Se5 16.Le5 Le5 17.Sg5! Lf6 18.Sf7! Kg7 (18. - Tf7 19.Tf6 -+) 19.Se5 +- Mestrovic-Vidmar 1951.

c) 9. - Sb6! 10.ed (10.Le2 Lg7 11.ed ed 12.Le3 0-0 13.Ld4 Lh6 Basman-Jamieson 1964 er utmerket for svart) Dd6 (10. - Sc4? 11.Dd4 -+) 11.Dd6 ed = Averbach-Licitsin 1948.

A32) 9.Df3 Lg7 Svakt er 9. - Db6 10.ed ed 11.Le3 Db2 12.Ld4! Da1 13.Kd2 Tg8 14.Dc6 Tb8 15. La6 Dh1 16.Lc8 +- (Löwenfisch). Men 9. - d5 10.h4 er ikke så klart som man kan få inntrykk av hos Polugajevski pga. 10. - h5! 11.Le3 (11.e6!? Sf6 12.ef Kf7 13.Ld3 Lg4 14.Df2 Db6 = Levy) e6 12.g4?! Tb8 13.gh Th5 (13. - Tb2? 14.hg fg 15.Ld3 -+) 14.b3 La3! 15.Sa4 c5 16.Dg3 La6! = Nicevski-Ubilava 1977. Derfor er kanskje 10.Le3 fulgt av sunn utvikling hvits beste svar på 9. - d5?!

10.Lb5 Svart har utmerket kompensasjon etter 10.Dc6?! Tb8 11.ed (11.Le3 0-0 12.0-0-0 de 13.La7 Tb7 14.Da4 ef -+ Shaposhnikov - Bonch-Osmolovski 1952) 0-0 12.Le2 Lb7 13.Dc7 Lg2 14.Dd8 Tfd8 15.de Te8 16.Tgl Lc6 (Levy). 10. - 0-0!



Også etter 10. - de 11.Lc6 Tb8 (eller 10. - Tb8 11.Lc6 de) har svart bra sjanser. F.eks. 12. Le3 Tb2 13.0-0-0 e4! 14.De4 (14.Se4? Da5) Lc3 15.Ld7 Ld7 16.Td7 Dd7 17.Da8



17. - Tb8!! (17. - Dd8 18.Dc6 Dd7 19.Dc3 1-0 Shaposhnikov - Bonch-Osmolovski 1958) 18.Db8

Dd8 19.Dd8 Kd8 20.La7 Kc7 = Gragger-Honfi 1961.

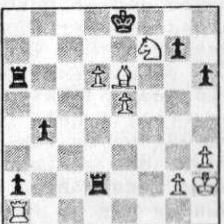
11.Dc6 Også etter 11.Lc6 Tb8 har svart komp for bonden.

11. - Tab8 12.Le3 a6 13.La4 de 14.0-0-0 Da5! 15.Lb3 (15.Td7 Ld7 16.Dd7 Tfd8 Polugajevski) ef 16.Lf4 Tb3 17.ab Da1 Bronstein-Vasjukov 1959.

PINSETURNERINGEN 1984.

Hvit: Timo Nurmi, ASKO

Sort: Ole Jørn Gyldenås, Stjernen



Hed sorts velvillige hjelp får hvit briljere litt kunstnerisk i denne stillingen.

50. Sf7-h8 Ta6-a3

51. Sg8-h6 b4-b3

52. Tal-f1

Og først nå gikk det opp for min motstander at matten ikke sto til å redde og at 50.Sh8 ikke var helt "hol i haue" allikevel.

1 - 0

Komm: Timo Nurmi

JE JOUE L'ÉCHECS -
VOILA JE SUIS!

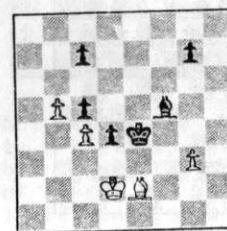
Istedentfor en turneringsrapport fra NSFU Grand Prix

Av Terje L. Borg

Fra tid til annen bringes enhver sjakkspiller til å gjøre rede for sin galskap. Om han ikke er av den reflekterende sorten, vil hans kone eller omstendighetene tvinge ham til det. For eksempel den omstendigheten at han finner det for godt å tilbringe påskeferien i lokalene til pensjonstrygden for sjøfolk bøyet over brett og brikker. Hvorfor i all verden? Nettopp i påsken ligger jo forholdene glimrende til rette for å gi seg fjellheimen i vold på plankski, den dypeste drift i nordmannen. Om vi enda hadde vært svensker vi som satt der. Men nei, det er endog tradisjon blant norske sjakkspillere å tilbringe påsken i selskap med offiserer, bønder og andre gæringer. Vi gir altså gladelig avkall på påskefjellet og den eneste anständige form for skisport. Man kan skynde på været, men det er bare for spøk. Hva med den kirkelige høytid, dessuten? Det finnes folk i vårerekker som påviselig tror på Gud. Sjakkspillerne traller en trall i hele greien. Vi sier e2-e4! og er tapt for denne verden. Men så taper vi jo beständig turneringen alle sammen; den er det jo beständig en annen som vinner. Etter det siste parti på den siste dag sitter vi og slikker våre sår med brustne illusjoner og opprevne kongestillinger.

Som Jesu påske var også vår brolagt med nederlag. Men Jesus fikk jo likevel utrettet et og annet. Sjakkspilleren følger det gamle ord: Vil du i verden frem min sønn, så bukk! Og kommer ikke av flekken. Han har ingen resultater å vise for seg. Han spiller for spillet skuld, og skjønt det er en tvilsom fornøyelse å være

prügelknabe, er det ingen annen forklaring. Han holder ut kort og godt fordi det er skrekkelig morsomt å spille sjakk. Det er min tro at nettopp bukkene rører ved den dypeste grunn i sjakkspillet. Det er som kjent lett gjort å tape et sjakkparti. Det blir man ikke klokere av, men man blir en bedre sjakkspiller av det. Det er så å si spillets natur at det alltid er mulig å drite seg ut. Allerede etter et par trekk spiller man med livet i hendene. Man rår til enhver tid over et forsrekkelig antall riktig dårlige muligheter. Strengt statistisk behandlet er det en umulighet å spille godt. Errare humanum est - det er menneskelig å bukke! Men fortvil ikke, for nettopp det mest forferdelige feiltrekk illustrerer muligheten for å skape noe vaktt på et sjakkbratt. Det heslige er en forutsetning for skjønnhet. Alle vi som taper turneringene trøster oss med at skjønnheten ikke måles i poeng. Vi er smålåtne og nøysomme og gleder oss over lite. Personlig synes jeg at et enkelt lite løpertrekk i de 6 rundene av NSFU Grand Prix ga meg full valuta for startkontingenent. Jeg hadde sort i stillingen nedenfor og skal selvfølgelig vinne. Men det er bare et trekk her som er alldeles tvingende.



50. - Lh3!

Og hvit kan bare pakke sammen. Ingenting å skryte av, neivel. Men ikke desto mindre skvalpet dette løpertrekket rundt inni

meg som en stor og deilig følelse i dagevis etterpå. Et slike følelsesliv er bevis godt nok. Jeg er sjakkidiot, jeg erkjenner min galskap. Men jeg kan ikke gjøre rede for den. Den må oppleves.

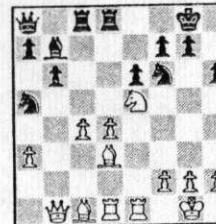
15. Tf8-d8
16. Lc1-b2 Dc7-f4
17. Ta1-d1

d5 går ikke nå siden springeren på f6 er dekket av damen.

17. Ta8-c8
18. Dc2-b1?! Sc6-a5?

Springeren blir ute av spill på randen.

19. Lb2-c1 Df4-b8
Dc7 er bedre for lettere å kunne forsvare kongefløyen.
20. Sf3-e5 Db8-a8?



OM-LAG. 1984.

Hvit: Vidar Ingebretsen, ASKO
Sort: Reidar Jensen, Brugata

Nimzoindisk

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Sb1-c3 Lf8-b7
4. e2-e3 0-0
5. Lf1-d3 c7-c5
6. Sg1-f3 d7-d5
7. 0-0 Sb8-c6
8. a2-a3 Lb4xc3
9. b2xc3 d5xc4
10. Ld3xe4 Dd8-c7

Så langt er alt teori. 11.La2 er muligens et av de bedre trekk for hvit i stillingen.

11. Dd1-c2 c5xd4
12. e3xd4

Gir større taktiske muligheter enn cxd4, men er dårligere posisjonelt.

12. b7-b6
13. Tf1-e1 Lc8-b7
14. Lc4-d3

De to feltene e4 og e5 er viktige.

14. h7-h6

Nødvendig ellers følger Lg5 h6 Lh4 etterfulgt av Lg3 som gir godt spill for hvit.

15. c3-c4

En konsekvens av 12.exd4. Jeg syntes jeg hadde gode taktiske muligheter. Planen er å spille Lb2 etterfulgt av d5.

Denne stillingen er meget interessant. Den sorte drønnen og springeren på a5 er helt ute av stand til å kunne forsvare kongefløyen. Hvit bør slå på h6. Ifølge analyser vil det føre til vinst i alle varianter.

F.eks. 21.Lxh6! Lxg2 22.Dc1 Lh1 23.Lf1 (Dg5? Dg2+) Sh7 24.Df4 f5 25.Dg3 Tc7 26.f3 og hvit vinner.

Eller 21. - gxh6 22.Dc1 Kg7 23.Te3 Tg8 24.Tg3+ Kf8 25.Dxh6+ Ke7 26.Tg7 og hvit vinner.

Resten av partiet bører preg av tidsnøden.

21. Te1-e3? Sa5-c6
22. Lc1-b2 Sc6xe5
23. d4xe5 Sf6-e4
24. Td1-e1 Se4-c5
25. Ld3-h7+ Kg8-h8
26. Te3-g3 Sc5-e4
27. Lh7xe4 Lb7xe4
28. Db1-c1 Td8-d7
29. Dc1-f4 Tc8xc4
30. Lb2-c1 Le4-d3
31. Df4-e3 Tc4-e4
32. De3-d2 Ld3-c2!
33. Te1xe4 Td7xd2

0 - 1

Komm: V.Ingebretsen

NM 1984, 1. runde.

Hvit: Timo Nurmi, ASKO
Sort: Dag Lauvås, OSS

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Sg1-f3 b7-b6
4. g2-g3 Lc8-b7
5. Lf1-g2 c7-c5
6. d4-d5 e6xd5
7. Sf3-g5

Vanligere og kanskje bedre er
7. Sh4.

7. Sf6-e4!?
8. Sg5xe4 d5xe4
9. Sb1-c3 f7-f5
10. Lc1-f4 Lf8-e7
11. Sc3-d5 Sb8-a6

11. - 0-0 er dårlig pga.
12. Sxe7 Dxe7 13. Ld6 med
kvalitetsgevinst.

12. 0-0 g7-g6

Sikrere er 12. - Lf6, men sort
står tvilsomt etter 13. Dd2.

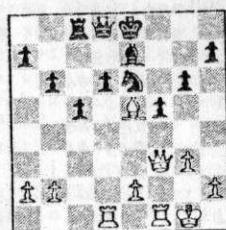
13. Lf4-e5 Lb7xd5
14. Le5xh8 Ld5xc4
15. f2-f3 e4xf3

15. - d5 går ikke pga. 16. Da4+
b5 17. Dxa6.

16. Lg2xf3 Ta8-c8
17. Lf3-d5 Lc4xd5
18. Dd1xd5 d7-d6
19. Tal-d1?!

Bedre er 19. Lc3.

19. Sa6-c7
20. Dd5-f3 Sc7-e6
21. Lh8-e5



21. d6xe5?!

Det er ikke så dårlig som det
ser ut, det truet jo bl.a.
22. Dd5.

22. Td1xd8 Tc8xd8
23. Df3-c6+

Bedre er Db3 for å holde på
den viktige diagonalen a2-g8.

23. Ke8-f7
24. e2-e4 f5-f4
25. Dc6-b7 Td8-d2
26. Tf1-f2 Td2-d4

Til tross for at sort bare har
to lette + to bønder for dame
er sorts bønder i sentrum en
potensiell trussel.

27. Kg1-g2 g6-g5
28. g3-g4

Hvit måtte hindre sort i å
spille g4, men nå blir jo
feltene f4 og h4 svekket.

28. Sc6-f8
29. Db7xa7 Td4xe4
30. Tf2-d2 Te4-d4
31. Td2xd4 c5xd4
32. Kg2-f3 Sf8-e6
33. Kf3-e4 Se6-c5+
34. Ke4xe5 d4-d3
35. Da7-a8 Le7-f6+
36. Ke5-f5 Lf6xb2
37. Da8-d5+ Kf7-e7
38. Kf5xg5 Lb2-c1
39. Kg5-f5 d3-d2
40. h2-h4 Ke7-e8
41. g4-g5 b6-b5??

En avgjørende feil, men stilling
ingen sto ikke til å redde.

42. h4-h5 Sc6-a4
43. Dd5xb5+ 1 - 0

Lærdom: Ikke plukk bønder i
åpningen hvis motstanderen får
stort utviklingsforsprang.

Komm: T.Nurmi