

ÅSKOLÄDDEN



NR. 3 1985

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE

3. ÅRGANG

REDAKTØREN HAR ORDET.

Dette er det nest siste nummeret jeg kommer til å redigere. Fra nummer 5 kommer Truls Andreassen til å overta som redaktør. Det vil forhåpentligvis føre til en nivåheving på bladet samt en mer regelmessig utgivelse.

Dette nummeret inneholder sluttresultatet fra B-gruppa i klubbmesterskapet, og stillingen etter 8 runder i gruppe A. Et referat fra det åpne NM har funnet veien til redaksjonen, men ingen partier. Del 3 av Johnsns artikkell om Löwenfischangrep har også kommet med, og som vanlig er det en god del kommenterte partier.

Neste nummer kommer til å inneholde et referat fra pinseturneringa, og avslutningen på klubbmesterskapet. Jeg håper også at det går an å få tak i noen partier fra det åpne NM. Det haster med innlevering av stoff, for jeg vil helst ha nr. 4 ferdig så tidlig at den kan deles ut på medlemskvelden fredag 7. juni. Møtested blir en peisestue på Sogn, nærmere beskjed kommer på oppslags-tavla på Blindern.

Halvparten av deltagerne i klubbmesterskapet har ikke fått med noe parti i Åskoladden.

Dette skyldes ikke sensur i redaksjonen, men at folk ikke virker til å være interessert i å få publisert partiene sine.

Det kan være nyttig å kommentere et parti av og til, for da finner man ofte ut at partiet ikke var så klart som man trodde. Det gir også god trening i å vurdere stillinger, og ofte stillings-typer man spiller nokså regel-messig.

Stoff til nr. 4 kan sendes direkte til meg innen mandag 3. juni. Adressen er:
Knut Valle, Oppsalvn. 26 D,
0686 Oslo 6.

PINSETURNERINGA 1985.

Pinseturneringa gikk av stabelen som planlagt 24.-27. mai. Det var 59 deltager (en mer enn i fjor), men en av dem brøt etter 2. runde. Det var bare med tre (4) ASKO-spillere (halvparten av antallet i fjor).

Seieren gikk til Pål-Ole Liabøtrø, OSS foran Rune Djurhus, Elverum, Per Omtvedt, Stjernen og Sverre Haanæs, OSS. ASKO-spillerne fikk følgende poenghost: Johnsen 4 poeng, Borg og Hansteen 3 poeng, Jakobsen 1½ poeng. Hansteen var den eneste ASKO-spilleren som fikk premie.

En fyldigere reportasje fra turneringa kommer i neste nummer av Åskoladden, sammen med en del partier.

INNHOLD

Redaktøren har ordet.....	1
Pinseturneringa.....	1
Innhold & redaksjon.....	2
Styremøtereferat (14/5).....	2
Klubbmesterskapet.....	3
Bakken-Borg.....	4
Jakobsen-Borg (åpning)	5
Arntzen-Sjøl.....	6
Johnsen-Hermansen.....	7
Løwenfisch-angrepet del 3	8
Sjakkoppgaver.....	9
Det Åpne NM 1985.....	10
OM-lag 1984	
Poulsson-Nurmi.....	12

"ASKOLADDEN"
Postboks 104 Blindern
0313 OSLO 3

REDAKSJON

Redaktør:
Knut Valle

Medarbeidere:
Vidar Ingebretsen
Terje Borg
Ole Einar Arntzen
Sverre Johnsen
Timo Nurmi

REFERAT FRA STYREMØTE 14/5-85.

1. Sekretær i styret.

Da sekretæren flytter til Hammerfest til høsten, kommer Viggo Hansteen til å fungere som sekretær i styret.

2. Redaktør for Askoladden.

Av samme grunn som nevnt ovenfor trengs det ny redaktør til Askoladden. Truls Andreassen har påtatt seg denne jobben.

3. Nye lokaler.

Det jobbes aktivt for å få tak i nye lokaler til klubben, og det ser lovende ut nå. Det ser ut til å være aktuelle lokaler både på Blindern og Sogn, eller eventuelt på Ris skole. Det er trolig saken er avklart før sommerferien.

4. Pinseturneringen.

Da møtet ble holdt var det meldt på 17 deltagere til turneringen. Hermansen skal være turneringsleder, og det spilles 7 runder.

Bord og stoler må skaffes fra Idrettsbygget, og Ingebretsen undersøker om Borg kan hjelpe til med transporten. En del materiell må lånes fra OOS. Ingebretsen ordner med innkjøp av premier.

Det skal selges en del mat og drikke under turneringen, og Ingebretsen skal ordne med innkjøpene. Andreassen skaffer pappbeger og andre papirvarer. Ingebretsen og Valle kommer til å ta seg av en del forskjellige oppgaver under turneringen, men ellers er det uklart hvor mange som kommer til å være med i arrangørstaben.

5. Eventuelt.

- A) Medlemskveld. Fredag 7. juni. Trolig i en peisstue på Sogn. Andreassen skriver en innbydelse.
- B) Bør klubben arrangere en simultanforestilling med en kjent spiller, f.eks. med tanke på rekrutteringen?
- C) ASKO's delegater til kretsinget 1985: Bakken, Hansteen, Ingebretsen, Andreassen.

SLUTTSTILLING GRUPPE B.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po	Kval
1. Haakon Bakken	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	7	
2. Jan Ottar Lingjærde	$\frac{1}{2}$	x	0	1	1	1	0	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	24,5
3. Knut Eeg	0	1	x	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	23
4. Ragnar Jakobsen	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	0	1	1	1	1	1	6	19,75
5. Terje L. Borg	0	0	0	1	x	1	1	1	1	1	6	19
6. Andreas Lunde	1	0	1	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$	
7. Sigurd Glærum	0	1	0	0	0	0	x	1	1	1	4	
8. Bård Lian	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	$2\frac{1}{2}$	
9. Atle Gjørjan Olaussen	0	0	0	0	0	0	0	0	x	1	1	
10. Jens Hougen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	

STILLING I GRUPPE A ETTER 8 RUNDER.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	po	
1. Knut Valle	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$1\frac{1}{2}$	
2. Ole Einar Arntzen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1		1		3	
3. Sverre Johnsen	1	0	1	1	1	1	1	1		7	
4. Janos Szalai	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	1		$3\frac{1}{2}$	
5. Henrik Sjøl	0	0	0	1	1	0	0	0		2	
6. Henning Wadd Hermansen	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1		0		4	
7. Erik Grøttum	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0		4	
8. Vidar Ingebretsen	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$		4	
9. Kjell A. Nyheim	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0		$3\frac{1}{2}$	
10. Timo Nurmi	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1		$6\frac{1}{2}$	

Haakon Bakken trakk det lengste strået i en jevnspilt B-gruppe i klubbmesterskapet i år. Bare $1\frac{1}{2}$ poeng skilte de seks beste i denne gruppa. Dermed er Bakken kvalifisert til å spille i øverste gruppe neste år. Det vil være galt å si at spillerne i denne gruppen var fredelig innstilt. På 45 partier ble det bare fire remiser. Til sammenligning er det før siste runde spilt 9 remiser i gruppe A. I den øverste gruppen har det skilt seg ut to på topp og to på bunnen av resultatlista, men de andre er så jevnt plassert at det er umulig å tippe ut-

fallet. Ryktene sier at Arntzen kommer til å vinne hengepartiet mot Hermansen, og da blir det i tilfelle fire på 4 poeng og to på $3\frac{1}{2}$ poeng. Dersom Nurmi og Johnsen skulle komme likt, skal det spilles en stikkamp over 4 runder. Vi får håpe at den situasjonen ikke oppstår, for det vil være vanskelig å få avviklet en stikkamp før sommerferien. I siste runde spiller Nyheim-Valle, Ingebretsen-Arntzen, Grøttum-Johnsen, Hermansen-Szalai og Sjøl-Nurmi.

Hvit: Haakon Bakken
Sort: Terje L. Borg

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Sg1-f3 d7-d5
4. Lc1-g5 h7-h6

Litt for tidlig. 4. - c5 er bedre.

5. Lh5-f4??

Noe inkonsekven. 5.Lxf6 Dxf6
6.cxd5 exd5 7.Sc3 gir hvit et lite utviklingsforsprang.

5. c7-c6
6. Sbl-c3 Sb8-d7
7. e2-e3 Lf8-b4
8. a2-a3 Lb4-a5?

Inkonsekvent. Ved å slå får svart et utviklingstempo. F.eks. 8. - Lxc3 9.bxc3 0-0 10.Ld3 dxc4 11.Lxc4 Sb6 12.Ld3 Sbd5 med solid spill for svart. Merk at den hvite løperen på f4 står utsatt til pga. et eventuelt springertrekk til d5.

9. b2-b4

Et godt trekk. Hvit kan få initiativ på dronningfløyen. F.eks. 9. - Lc7 10.Lxc7 Dxc7 11.c5 med mulighet for brudd med b4-b5 og angrep etter at hvit har utviklet seg ferdig med Ld3 og 0-0.

9. La5-c7

10. Lf4-g3??

Hvit bør slå pga. utviklings-tempo.

10. Lc7xg3??

Gir hvit halvåpen linje.

11. h2xg3 Dd8-c7
12. Ta1-c1 0-0
13. Lf1-e2 Sd7-b6
14. Sf3-e5

Hvit står meget solid etter L4.c5! Sbd7 (Sc4? 15.Lxc4 dxc4 16.De2) 15.Th4 e5 16.dxe5 Sxe5 17.Sxe5 Dxe5 18.Dd4 Dxd4 19.Txd4

14. d5xc4

15. f2-f4?

Bonden på c4 bør tas tilbake. Bonden på e3 blir svak og det blir huller på e4 og g4.

15. Sb6-d5
16. Sc3xd5 e6xd5

Svart står best. e-linja og c8-h3 diagonalen er nå åpne.

17. g3-g4

I denne stillingen nytter selv-sagt kun et angrep.

17. Sf6-h7!

Dekker g5 og forbereder f7-f6.

18. Ke1-f2 Dc7-d6?

Den svarte stillingen er vanskelig å spille, men her mister han tråden. Bedre er 18. - f6 19.Sg6 Te8 med ideen å spille Sf8 og angrep i e-linja.

19. Th1-h2 g7-g5?

Nå blir det enklere for hvit.

20. Dd1-h1 Kg8-g7
21. f4-f5

Hvit spiller konsekvent. Pga. svarts 19. trekk blir det nå umulig for svart å spille f7-f6.

21. Dd6-f6?

Poengløst. Svart bør forsøke å finne en plan. F.eks. b7-b6 med ideen c6-c5. Det er fordel for svart å åpne sentrum pga den utsatte hvite kongeplasseringen.

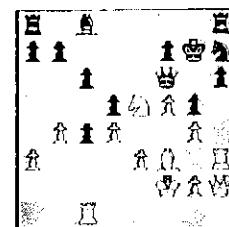
22. Tb2-h3 Lc8-e6
23. Le2-f3

Styrker den hvite stillingen.

23. Le6-c8
24. Dh1-h2

Derved er et plass for Tcl til å delta i angrepet.

24. Tt8-h8



25. Se5xf7!

F. eks. 25. - Dxf7 26.Txh6 Ld7

27.Th1 Kg8 28.Tg6+ Kf8 29.Dh6+ Ke8 30.Tg7 og hvit vinner,
eller 25. - Kxf7 26.Txh6 Dg7
27.Th1 med slag på h7 i neste.

25. Df6xf7

26. Th3xh6 Lc8xf5

27. g4xf5 Df7xf5

28. g2-g4 Df5-f7

28. - Dd3 er sterkere siden h7 er dekket. F.eks. 29.Th1 Tae8
30.Dc7+ Kg8

29. Tcl-h1 Sh7-f6

30. Kf2-e2

30.Txh8? Sxg4+ 31.Ke2 Sxh2

32.T8xh2 Dg6

30. Th8-g8

30. - Txh6 31.Dxh6+ Kg8 32.
Dh8+mat!

31. Dh2-e5

Den sorte stillingen er håpløs.
Hvit truer bl.a. Th7+ og Dxg5+

31. Tg8-h8

32. De5xg5+ Kg7-f8

33. Th6xh8+ Sf6-g8

34. Th1-h7

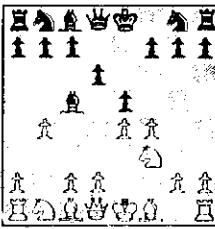
1 - 0

Komm: V.Ingebretsen

DØD OVER ØRKENSJAKKEN.

A Terje L. Borg

"En norsk sjakkturering er en ren Sahara-vandring av dronning-gambiter og dronningbondespill, av indiske og hollandske ørkenspartier. Vi skyr det individuelle, det fantasielle, det rare, og vi våger sjeldent å eksperimentere oss fram til en personlig stil." Skriver Andre Bjerke. Og han har selvfølgelig rett. Likeså meget som han selv ga oss eksempler på et gladere sjakkspill. Andre Bjerke har gått bort, men det gror etter ham - også på sjakkrettet. Vi skal se et partieksempel.



Hvit forlanger å spille gambit, og man støtter ham på dette punkt. Trekket har flere fortrinn: Angriper den ubehagelige sorte løperen, åpner for utvikling av Le1 til b2 eller a3 og overføring av dronningtårnet til kongefløyen over a3. Her er mange muligheter! Dette partiet fortsatte:

4. Lc5-b6
5. a2-a4 a7-a5
6. b4xa5 Lc6xa5
7. f4xe5 Sb8-c6
8. Lf1-b5 d6xe5
9. 0-0 Sg8-e7
10. Le1-b2 0-0

Hvit står aldeles utmerket. Sjanserikt og utsatt, hvilket også var meningens. La oss ikke kaste bort tiden med papirvarianter. Spill b4 selv!

Gruppe B. 4. runde.

Hvit: Ragnar Jakobsen

Sort: Terje L. Borg

1. e2-e4! e7-e5

2. f2-f4! Lf8-e5!

3. Sg1-f3 d7-d6

- Bist du nicht willig, dann brauch' ich gewalt!

4. b2-b4!

I denne tid da angrepssjakken aktes lite kan det for romantikerne være godt å vite at vi har funnet åpningsspilletts kvintessens - avslått kongegambit a la kaptein Evans!

Hvit: Ole Einar Arntzen
Sort: Henrik Sjøl

1. d2-d4 Sg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Sg1-f3 b7-b6
4. g2-g3 Lc8-a6
5. b2-b3 La6-b7

Nå får vi hovedvarianten med b4 som mertempo. Trekket svekker c3 og sperrer for dronningen, men styrker c4 og muliggjør Lb2. Alt i alt er nok 5. - Lb4+ 6. Ld2 Le7 bedre.

6. Lf1-g2 d7-d5
7. 0-0 c7-c5
8. e2-e3

Hvit tilbyr å spille med hengende bønder på c4 og d4 men sort avslår.

8. Lf8-e7
9. Lc1-b2 0-0
10. Sb1-c3 Sb8-d7(?)

Passivt. 10. - Sc6 med trykk på d4 er bedre. Nå begynner hvit å komplisere.

11. Sf3-e5!?

Et aktivt, men også forpliktende trekk.

11. Ta8-b8
12. f2-f4!?

Befester Se5 men svekker e3, e4 og kongestillingen.

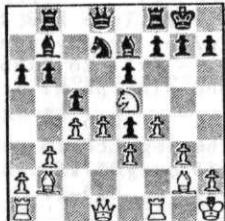
12. a7-a6
13. Kg1-h1(?)

Bedre var trekk som Tc1, Dd3 eller h3. Den lange diagonalen er like farlig som g1-a7.

13. Sf6-e4?

En taktisk og strategisk feil. Nå blokkeres hullet på e4 og bonden kommer i fare. Istedet burde sort åpne spillet på dronningfløyen og forsøke å utnytte hvits svake kongestilling etter løperavbytte på den lange diagonalen.

14. Sc3xe4 d5xe4



15. d4-d5!

Et aktivt trekk som truer Lxe4, Sc6 eller dx6. Nå går ikke 15. - Sxe5 16. Lxe5 Tc8 17. Lxe4.

15. e6xd5
16. c4xd5 Sd7-f6
17. Se5-c6 Lb7xc6
18. d5xc6 Dd8-c8
19. c6-c7(!) Tb8-b7
20. Lb2-e5 Sf6-g4
21. Lg2-h3

Bonden har overlevd den farefulle ferden, men den er fortsatt svak. Nå burde sort spille 21. - h5 22. Lxg4 hxg4 23. Dd5 Kh8 og 24. - f6, men hvit står fortsatt best.

21. Sg4-f2+?
22. Tf1xf2 Dc8xh3
23. Dd1-d5 Dh3-c8
24. Ta1-d1(?)

Mye bedre enn 24. Dxe4 f6.

24. Le7-f6
25. Dd5-d7(!)

Ikke 25. Lxf6 gxf6 26. Dxe4 Txc7 med uklar stilling.

25. Dc8xd7
26. Td1xd7 Lf6xe5
27. f4xe5 Tb7-a7

Sort kunne gitt opp allerede her da Bc7 er ustoppelig. F.eks. vinner 28. c8D tårn og 28. Tfxf7 sylter den sorte stillingen totalt. Istedet utførte jeg et trekk med estetiske verdier, men kanskje ikke like effektivt som de to andre.

28. e5-e6 f7-f6
 29. e6-e7
- Vakkert, men c7-c8D er "bedre".
29. Tf8-e8
 30. Td7-d8 Ta7-a8
 31. Tf2-d2

1 - 0

Komm: O.E.Arntzen

Hvit: Sverre Johnsen
Sort: Henning Wadd Hermansen

Caro-Kann

1. e2-e4 c7-c6
2. d2-d4 d7-d5
3. Sb1-c3 d5xe4
4. Sc3xe4 Lc8-f5
5. Se4-g3 Lf5-g6
6. Lf1-c4

Hvits plan er å spille springeren på g1 til f4 og true h4-h5 (Svart kan ikke svare med h7-h6 pga. Sf4xg6 med avgjørende bondesvakheter.) samt springer eller løperoffer på e6. Denne planen kan utføres på forskjellige måter: Man kan spille Lc4 før eller etter springermanøren. Springeren kan utvikles via e2 eller h3. Man kan spille h2-h4 på forskjellige tidspunkter. Eller man kan helt utelate h2-h4, rokere kort og spille f4 med linjeåpninger. Felles for hele idekomplekset er at sort utligner ved korrekt spill. Kunsten er å gjette seg til hvilke feil det er størst sjans for at hver enkelt motstander gjør.

6. e7-e6
7. Sg1-e2 Lf8-e7

En skjelden løperplassering i denne varianten. Vanligere er 7. - Sf6 eller 7. - Ld6.

8. Se2-f4 Sg8-f6
9. h2-h4 e6-e5!

Tvunget, men godt. Dette bondesframstøtet er et kjent tema i Sf4-systemene. På brettet har ikke hvit fått noe som helst ut av åpningen. Men svart har måttet tenke og er kanskje på ukjent grunn...

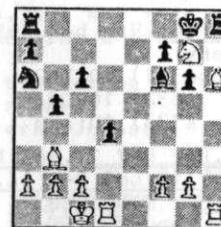
10. Sf4-h5 Sf6xh5
11. Sg3xh5 Dd8xd4??

Svært risikabelt, kort rokade var naturligere og sikrere.

12. Sh5xg7 Ke8-f8
- Et alternativ var 12. - Kd8, men det virker ikke tryggere.
13. Dd1xd4 e5xd4
 14. Lc1-h6 Kf8-g8?

Se tåret på h8... Svart kunne fått en spillbar stilling med 14. - Lb4+ fulgt av Ke7.

15. 0-0-0 b7-b5
16. Lc4-b3 Sb8-a6
17. h4-h5 Le7-f6
17. - Le4 18. Td1 fristet ikke.
18. h5xg6 h7xg6??



18. -Lxg7 19. gxf7 er "bedre", men helt forferdelig. Dette er i det minste komplisert.

19. Sg7-e6!
- Svart hadde nok oversett enten dette eller mitt neste trekk.
19. Ta8-e8
 20. Se6-f4

Svart truet springeren på e6. Og etter 20. Sd4 vinner 20. - Txh6 21. Txh6 Lg5+ offiseren tilbake. Da jeg spilte Se6 trodde jeg at 19. - Te8 også kunne besvares med 20. Lg5, men da kommer 20. - Txe6! og hvit har bare en liten fordel etter 21. Lxf6 Txh1 22. Lxe6 Txdl 23. Kxd1 fxe6 24. Lxd4 c6-c5 25. Le3.

20. Th8xh6??
- Etter 20. - Sc5 21. Kbl Sxb3 22. axb3 Txh6 23. Txh6 Lg5 24. Thhh1 Lxf4 25. Txd4 er sort ren kvalitet under.

21. Th1xh6 Lf6-g5
22. Th6xg6+

1 - 0

Komm: S.Johnsen

DRAGEVARIANTEN I SICILIANSK.

LØWFENFISCH-ANGREPET. Del 3.

Av Sverre Johnsen

Vi er nå kommet fram til variant A33 som oppstår etter følgende trekk: 1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd 4.Sd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.f4 Sc6 7.Sc6 bc 8.e5 Sd7

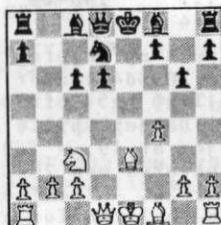
A33) 9.ed ed Her har hvit disse mulighetene:

- A331) 10.De2
- A332) 10.Dd4
- A333) 10.Le3

A331) 10.De2 De7 11.Se4 De6!
12.Ld2 Le7 13.Lc3 0-0 14.g3 d5
15.Sf2 Lf6 = Koblenz

A332) 10.Dd4 Sf6 11.Le3 (11.b3?)
Lg7 12.Lb2 0-0 13.0-0-0 Lg4 14.
Le2?! Sd5 -+ (15.Dg7 Kg7 16.Sd5
f6 17.Lg4 cd Timman-Langeweg
1974) Le7! 12.Le2 0-0 13.Lf3
d5 14.Dd2 Da5 15.0-0 Lc5 16.Kh1
1/2-1/2 Kasparov-Balashov 1981.

A333) 10.Le3



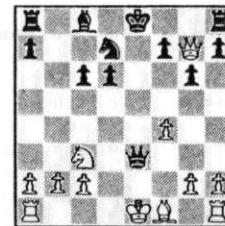
Dette kan betraktes som misjonær-stillingen i Løwenfisch med Sc6. Svart har to hovedmuligheter:

A333X) 10. - De7

A333Y) 10. - Le7!

interessant er 10. - Sf6! 11.Dd2
Lg7 12.0-0-0 d5 13.Lc5 Le6 14.
Dd4 Da5 15.Lb4 Dc7 ☐ Nunn-Miles
1982.

A333X) 10. - De7 Anses som tvilsomt, men den som kjenner varianten har en klar fordel. 11.Dd4 (11.Dd2 Lg7 12.0-0-0 0-0 13.Ld4 Ld4 14.Dd4 d5 gir ikke sort noen problemer) 11. - Lg7 (Elikases)
11. - Sf6 12.0-0-0 d5 13.Te1 Le6
14.g4 Lg7 15.f5 -+ Peters-Zaltsman 1980 kan være best, men inkonsekvensen stempler eventuelt 11. - De7 som mindreverdig. 12. Dg7 De3



13.Le2 Alternativet er 13.Se2 (13.Kd1 Tf8 14.Lb5 Se5! 15.fe cb -+) Tf8 14.Td1 d5 (14. - Sc5? 15.Td6 Se4 16.Td8 Kd8 17.Df8 Kc7 18.De7 Kb8 19.De5 Kb7 20.Dd4 -+) 15.Td3 Db6! = Secular-Bruggeman 1959.

13. - Tf8 14.Tf1 La6 (14. - Kd8 15.Tf3! Dg1 16.Lf1 Te8 17.Se2 La6 18.0-0-0! -+ Urzica-Vujacic 1969) 15.Tf3 Dg1 15. - De7 16.Kd2! 16.Lf1! Lf1 17.0-0-0 0-0-0! 17. - Dg2? 18.Te3 Kd8 19.Td6 Kc7 20.Dd4 Tfd8 21.Te7 Dg4 22.De5 Kb7 23.Sa4! -+ Levy 18.Tfd1 Dg2 19.Dd4! Sb6 20.h3 -+ Ciocaltea.

A333Y) 10. - Le7 Her har hvit valget mellom 11.Df3, 11.Le2 og 11.Dd2

A333Y1) 11.Df3 d5 12.0-0-0 Lf6
13.Ld4 0-0 14.h4 Tb8 15.Df2 Tb4
16.Lf6 Sf6 17.a3 Tb7! = Geller.

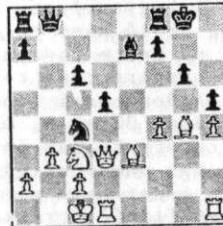
A333Y2) 11.Le2 0-0 12.0-0 d5
13.Sa4 13.Lf3 Sf6 14.Dd2 Lg4
15.Sa4 Lf3 16.Tf3 Se4! = Polugajevski Te8 14.Dd2 Sf6 15.Dc3 Se4! 16.Dc6 Ld7 17.Da6 Dc8!

Nunn-Sax 1974. Hvit kan ikke beholde bonden og stillingen er uklar.

A333Y3) 11.Dd2 Svart har forsøkt 11. - 0-0 og 11. - Sf6.

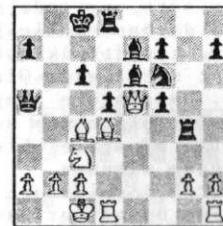
A333Y31) 11. - 0-0 12.0-0-0 Sb6
Alternativer er 12. - Da5 13.Kb1 d5 14.f5 Lf6 15.Ld4 Ld4 16.Dd4 Tb8 17.Dd2 Sc5 ☐ Scherbakov-Licitsin 1955 og 12. - d5! f.eks. 13.Sa4? Tb8 14.Dc3 Dc7 og svart har angrepsmuligheter (Levy). Derimot er 12. - Sf6 13.h3 Le6 14.g4 Fuderer-Trifunovic 1953 klart fordelaktig for hvit. 13.Le2 d5 14.h4 h5 15.g4! Lg4 16.Lg4 Sc4 17.Dd3

Riktignok angir Gufeld 17.b3 som Larsen-Keene 1979, men akkurat denne opplysningen tillater jeg meg å ta med en klype salt! Db8 18.b3



18. - La3? 18. - Se3 19.De3
Te8 20.Kb1 Lf6 ☐ Minic 19.Kb1
Te8 20.Ld4 Sb2 21.Dd2 hg 22.f5
Sd1 23.Dh6 -+ Larsen-Lein 1979

A333Y32) 11. - Sf6(!) Holder muligheten til lang rokade øppen. 12.0-0-0 Er 12.Ld3 Le6 13.f5 gf 14.0-0 Dd7 15.Tae1 d5 16.Ld4 en mulighet? Le6 13.Ld3 Da5 Stillingen er svært skarp. Hvits brikker er bedre sentralisert, men han vet ikke hvor angrepsmålet (kongen) vil gjøre av seg. Partiet Hofni-Partos 1973 fortsette 14.f5! gf 15.Ld4 Tg8 16.De2 Tg4! 17.Lc4 d5 18.De5 0-0-0

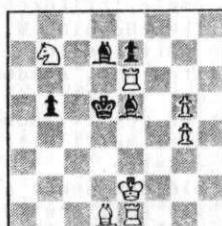


Ifølge Levy er stillingen ++. Det kan meget vel stemme, personlig finner jeg den uklar og det gjelder i enda høyere grad trekkene som førte fram til stillingen. Sannsynligvis er trekkene 14-18 et bra sted å ta fatt på analysearbeidet for den som kan tenke seg å spille Løwenfisch-angrepet mot dragen.

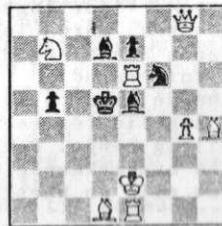
SJAKKOPPGAVER.

Denne gnagen tar jeg med to nær beslektede oppgaver, som begge er laget av Johnsen. I tillegg tar jeg med en stiling som jeg oppnådde i OM-79. Jeg er ikke helt sikker på om hvit kan vinne stillingen, eller om han må nøye seg med remis, det kan være en oppgave for leserne å finne ut av det.

Hvit trekker og setter matt i to trekk.
Av Sverre Johnsen.



Hvit trekker og setter matt i to trekk.
Av Sverre Johnsen.



Kan hvit vinne følgende stilling, eller blir det remis?
(K. Valle-Fredriksen 1979)



Referat fra
Det Åpne NM 1985.
Ved Timo Nurmi

At Gausdal ble "valgt" som spillested for det Åpne NM 1985 kan trygt sies å ha vekket mindre oppsikt enn f.eks. den norske seieren i Melodi Grand Prix i år, og at arrangøren var Arnold J. Eikrem & Co. er om mulig enda mindre overraskende.

Denne turneringen har vært arrangert hvert år siden 1970. Deltagerantallet stoppet denne gang (en smule irriterende) på 99. Hvis ikke Henning W. Hermansen hadde måttet melde forfall i siste liten pga. sykdom, ja, da ville det jo blitt et rundt tall. Det er dog tvilsomt om noen lot sitt spill bli forstyrret av dette...

Fra ASKO ble det sendt av gårde hele 7 (syv) spillere (dog er to av disse bimedlemmer, men det er jo å håpe at også de kommer på bedre tanker med hensyn til valg av hovedklubb). Følgende syv var med:

Erik Grøttum, Vidar Ingebretsen, Sverre Johnsen, Bård Lian, Timo Nurmi, Janos Szalai og Ole Kristian Tollersrud.

Klubben hadde leid to leiligheter på Austlid feriesenter for en billig penge. Det er altså ikke avskrekende dyrt å delta i en slik én ukes turnering.

Austlid ligger ca. 5 km fra Gausdal Høyfjellshotell, men vi var så heldige å disponere over to biler (Vidar og Ole Kristian).

"Oldingene" Nurmi, Szalai og Tollersrud ble stuet sammen i den ene leiligheten, det tør være en kjent sak at eldre mennesker foretrekker rolige omgivelser...

Allerede i 1. runde kom den første gledelige ASKO overraskelsen, Erik slo en svenske med rating 2098 etter overbevisende spill. Han mattet faktisk sin på forhånd antatt mye sterke motstander, og dette med sorte brikker.

Bård åpnet også sterkt med 1½ av 2, og remis mot en motstander som hadde over 600 mer i rating! De antatt sterkeste ASKO-spillerne, Vidar og Timo, hadde problemer i begynnelsen, 0 av 2 + hp, og de lå sist av ASKO-spillerne på dette tidspunktet. Vidar ble inspirert av remisen mot Espen Agdestein i tredje runde og hadde 3X av 5, men fikk da tre strake tap (spesielt et av dem var unødvendig) og ga blaffen i det hele og tok remis etter fire(!) trekk i siste runde.

Erik spilte den beste sjakken til å begynne med, men også han kom ut av rytmen, og ga bort et par halve poeng litt lett-vint. Men han fikk 5 p. til slutt og dermed premie i klasse 2.

Sverre spilte sine uortodokse åpninger mot tildels sterke motstand, men så tapte han et hengeparti som analyserteamet hadde analysert til bortimot vinst for ham, og dette tåret nok adskillig på humøret. Resultat: Han ga blaffen og begynte å spille normal sjakk og fikk faktisk 2 av 3 på slutten.

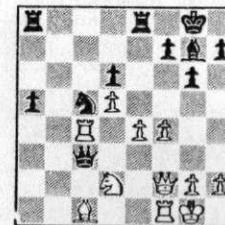
Janos fikk ofte opp gode stillinger, men da han skulle gi dødsstøtet, kom det ikke (han hadde vinst mot f.eks. Ole Kristian). Hans store svøpe tidsnøden forfulgte ham som en mare, og flere partier ble spilt bort på denne måten. Bård hadde på forhånd den mest utakkneelige oppgaven. Han skulle nesten utelukkende møte tildels adskillig sterke spiller (i hvertfall ratingmessig) enn han selv. Derfor var det meget sporty gjort av ham å stille opp, og jeg tror nok han høstet verdifull erfaring fra denne turneringen, og blir vanskeligere å møte i framtiden.

Hadde det ikke vært for de to siste rundene ville jeg ha utropt Ole Kristian som beste ASKO-spiller i denne turneringen. Men i nest siste runde møtte han

en uvanlig åpning (jeg har faktisk analysert et parti med nevnte åpning: 1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.e4!?, nemlig Bjørnland-Nurmi). Ole Kristian hadde tydligvis glemt denne analysen. I siste runde hadde han soleklar vinststilling, men rett etter tidskontrollen fikk han black-out, og ble satt matt. Ikke noe annet ASKO-parti opplevde et slikt dramatisk skifte av seierherre i siste liten. Men Ole Kristian kommer nok sterkt tilbake, bare vent og se. Så var det referenten (TIMO), som var høyest rated av ASKO-spillerne, og som takket være tre strake seiere i de tre siste rundene til slutt ble beste ASKO-spiller med 6 p.

I første runde møtte jeg Torgestein Hall fra Asker, rating 1595, og gjorde et skrekkelig dametrekk i åpningen og fikk ødelagt bondestillingen, men greide remis etter tildels velvillig hjelp fra min motstander. Spillet mitt var alt annet enn overbevisende. Det var bare et par partier jeg stort sett var fornøyd med. Jeg fikk bra hjelp av motstanderne i sinkingen av mine 6 p.

Spillet i siste runde mot Mark Schlagenhauf, Randaberg, i følgende stilling etter hvits 26. trekk.



Etter å ha vært på offensiven praktisk talt i hele partiet spilte sort (Schlagenhauf) 26. - Sxe4?? Det tok faktisk ca. tre minutter før jeg oppdaget at jeg kunne slå springeren med tårn også og ikke bare med springeren som jeg først trodde, og som jeg fryktet ville føre til tap.

Sort burde spilt 26. - Dd3 og han har flere gode trusler i bak hånd, bl.a. Sxe4, Sb3 og så, og hvit får veldig problemer med å parere alle disse truslene. Betegnende er at hvit måtte spille nøyaktig for å hale seieren i land, og det med offiser over, så bra var sorte stilling etter hvits 26. trekk. En slik turnering er sosialt og miljømessig verdifull for klubbens spillere. Det er jo meget artigere å være medlem i en klubb hvor spillerne er kamerater med hverandre og at man kan treffes også utenfor klubben/spilekvelden. I ASKO er det jo en fare for at de fleste bare blir navn (etternavn vel og merke!) for hverandre. Det er jo mer gjennomtrekk i denne klubben enn i, jeg holdt på å si, noen annen klubb i Norge. Dog har vi nå hatt flere som har vært medlemmer av ASKO fra 1970-årene. Dersom vi ikke klarer å skape en bra klubbånd forsvinner nok mange av spillerne til andre klubber, selv om de blir boende i Oslo-området. Men jeg synes at i de siste årene har det dannet seg en mer eller mindre hard kjerne (dette er ikke en antydning til den enkeltes følelsesliv, om noen skulle tro det...), og dette anser jeg som en meget positiv utvikling.

Tilbake til Gausdal...

Hengepartianalsene var meget dårlige, og dette skyldes at altfor mange var med og det ble bare slengt fram forslag uten at noen virkelig fordypet seg i stillingen. Det bør rettes opp til neste gang.

Det var utmerkede skiløyper like ved Austlid, og de fleste av ASKO-spillerne benyttet seg av denne muligheten. Vidar og jeg dristet oss til og med til å prøve oss i slalåmbakken. Jeg hadde ikke kjørt slalåm på tre år, og må tilstå at bakken var veldig bratt for meg, særlig høyt opp var det uhhyggelig bratt. Så denne bakken kan ikke anbefales nybegynnere, første

gang jeg hadde slalåmski på var i 1968. Men det var strålende solskinu den dagen vi var i bakken, og mange pene jenter å se (spør bare Vidar...). Arrangementet var som vanlig i dyktige hender hos Eikrem & Co. Hvis det skal pekes på noe negativt, så vil jeg bemerke at BH&B-klokkekene som ble benyttet egner seg særdeles dårlig til tidsnød. I så måte er tårnuret helt overlegen, og mitt håp er at tårnuret blir benyttet i større turneringer i framtiden. Deltagelsen var sterkere enn i fjor, men den har vært betydelig sterkere før i tiden. Kanskje har ikke premiene greid å følge inflasjonen. Det ble delt seier på tre av favorittene.

Resultater:

1-3.	E.Hallebakk (Nor)	7½
	K.Helmers (Nor)	7½
	J.Tisdall (USA)	7½
4.	J.Steedman (Nor)	7

11-17.	T.Nurmi	6
	E.Grøttum	5
	O.K.Tollersrud	4½
	S.Johusen	4
	V.Ingebretsen	4
	J.Szalai	3½
	B.Lian	2½

OM-лаг 1984, Brugata-ASKO.

Hvit: Eivind Poulsøn, Brugata
Sort: Timo Nurmi, ASKO

1. d2-d4 f7-f5
2. Sg1-f3

Det tør være en kjent sak nå at 2.Sc3 og 2.Lg5 gir hvit behagelig spill.

2. Sg8-f6
3. g2-g3 g7-g6
4. Lf1-g2 Lf8-g7
5. 0-0 0-0
6. c2-c4 d7-d6
7. Sb1-c3 Sb8-c6
8. d4-d5 Sc6-e5
9. Sf3xe5 d6xe5
10. e2-e4 f5-f4
11. g3xf4

I her spilte Farago mot Poutiainen 11.b4 og tapte i 23 trekk.

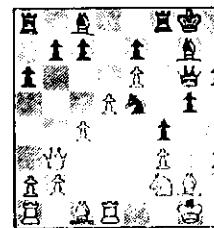
11. e5xf4
12. e4-e5 Sf6-g4
13. e5-e6 Sg4-e5
14. Dd1-b3 a7-a6

Viktig trekk for å hindre Sb5 som kan være besværlig når damen forlater dekningen på c7.

15. Tf1-d1

15.Se4 er bedre, det truet jo 15. - f3 16.Lh1 Lxe6 17.dxc6 Dd4 --+, men 15.c5 var absolutt en interessant mulighet.

15. Dd8-e8
16. Sc3-e4 h7-h6
17. f2-f3 g6-g5
18. h2-h3 Dc8-g6
19. Se4-f2



19. b7-b5!

Et av de beste trekkene jeg har gjort i mitt liv. Bonden kan ikke tas pga. 20.cxb5 axb5 21.Dxb5 La6 22.Dc5 Le2 og bonden på f3 faller.

20. c4-c5 c7-c6
21. Td1-c1 Se5-c4
22. a2-a4! c6xd5
23. a4xb5 Ta8-b8(!)
24. b5-b6 Lg7-d4
25. Db3-d1 Dg6-f6
26. Ta1-a2 Tf8-d8

Bonden på d5 må garderes før det braker løs.

27. b2-b4 Ld4-c3
28. Ta2-e2 Lc3xb4
29. Sf2-d3??

Dette fører jo direkte til tap, men stillingen var prekær for hvit og i tillegg var han allerede kommet i tidsnød.
Bedre var 29.Se4 Df8 30.Db3 a5 men trusselen La6 etterfulgt av dxe4 blir for mye for hvit.

29. Df8-d4+

0 - 1

Lærdom: Leningrad-varianten (-g6) i hollandsk er sterkt hvis hvit spiller såkalt tradisjonelt.

Komm: T.Nurmi