

# ASKOLADDEN



NR. 4 1985

3. ÅRGANG

STØTTET AV STUDENTSANSKIPNADENS KULTURSTYRE

## REDAKSJONELT

Dette nummer av Askoladden er redigert av Knut Valle og undertegnede i samarbeid. Knut skal foreta en rokade med formannen i Hammerfest Sjakkklubb, slik at fra og med neste nummer må jeg stå på egne ben. Takk for hjelpen Knut og ikke minst takk for den store innsats du har gjort som redaktør siden starten for 2.5 år siden.

I dette nummeret finnes det litt av hvert av godbiter. Det er mitt inntrykk at ASKOs medlemmer er blitt flinkere til å levere stoff til avisa, noe den er avhengig av for å overleve. Hermed en oppfordring: Hvorfor ikke sette av en sur regnværsdag (de er det jo nok av ...) i sommer til å kommentere et parti fra NM eller en annen turnering. Glem ikke å sende det hele til undertegnede, adressen er på side 2. Kanskje kommer neste nummer ut før dere aner! Forøvrig, ideer, artikler osv. mottas selvfølgelig med takk. Nå får jeg gi meg, formannen er nemlig uvanlig taletrengt i dette nummeret.

GOD SOMMER !

Truls Andreassen

## FORMANNENS HJØRNE

### Oppsummering av vårsemesteret

Vårsesongen 85 i ASKO er over. Både positive og negative sider kan trekkes fram. For å begynne med de negative sidene: Medlems-tallet er rundt 30. Det er noe lavt. Dette er noe som det må arbeides med. En annen side er klubblokalet som er tilgjengelig kun 1 dag i uken pluss at prisen er for høy. Jeg tror lokale-forholdet og medlems-tallet henger nøye sammen. En tredje ting som jeg vil trekke fram er at det er vanskelig å få kontakt med de fleste medlemmer. Dette kan skyldes at det kun er en spillekveld i uka. Man spiller sitt parti og reiser så direkte hjem. Det er jo forståelig så lenge det ikke er noen analyserom av noen størrelse og siden det kan bli nokså sent. Lokaleforholdene bør her ta en del av skylden. Med to spillekvelder pr. uke kunne det f.eks. legges opp til enkelte uhyttidelige spillekvelder med lynsjakk osv.

Så til de positive sidene. Klubben er utvilsomt i framgang rent resultatmessig. Spesielt er det artig at ASKO rykker opp i første divisjon i Østlands-serien. Selv synes jeg det har vært meget artig å spille på ASKOs 1. lag. Alle er inspirerte og innstilt på å gjøre sitt aller beste for laget. De aller fleste har også vært villige

## INNHold

Redaksjonelt.....	1
Formannens hjørne.....	1
Klubbmesterskapet.....	3
Ingebretsen-Arntzen.....	3
Nyheim-Valle.....	4
Grøttum-Johnsen.....	4
Sjøl-Nurmi.....	4
Saragasso-åpning.....	5
Pinseturneringen.....	6
Kvam-Hansteen (avsl).....	7
Hansteen-Ulvin.....	7
Djurhuus-Liabotrø.....	8
Johnsen-Helmersen.....	9
Johansen-Borg.....	10
Sjakkoppgaver.....	10
Ørkenvandring.....	11
Andreassen-Jørgensen.....	11
Fra det åpne NM.....	12
Byden-Grøttum.....	12

## "ASKOLADDEN"

Postboks 104 Blindern

0313 OSLO 3

## REDAKSJON.

### Redaktører:

Truls Andreassen  
Nils Lauritssøns vei 10  
0854 OSLO 8

Knut Valle

### Medarbeidere:

Erik Grøttum  
Viggo Hansteen  
Vidar Ingebretsen  
Sverre Johnsen

til å stille, slik at laget ble toppet nesten hver gang. Likeledes tror jeg det er viktig at lagoppstillingen er riktig. Dvs. at man utelukkende benytter klubbens rankingliste for å sette sammen laget. Dermed unngår man at noen kan føle seg urettferdig behandlet.

Pinseturneringen var en suksess. Kanskje litt liten deltagelse, men turnerings-staben bidro til at den ble best mulig. Spesielt var HWHs innsats imponerende. Han ledet turneringen prikkfritt samt ordnet med bulletin. Det ble forsøkt salg av pølser med brød. De gikk som varmt hvetebrød.

Det ble avholdt medlemsmøte i peisestue 31 på Sogn fredag 7. juni. Frammøtet var upåklagelig, halve klubben møtte på tross av den sene innbydelsen. Ikke uventet var det en stor interesse for ølsalget. Spesielt når prisen var kr. 5,- pr. halvflaske. Dog var det enkelte som viste litt større interesse enn andre. Men overrøver kan av og til straffe seg.

Medlemsmøtet må sies å ha vært vellykket. Timo hold simulanforestilling (5-3-4 i Timos favør. RED), partidemonstrasjoner, lynsjakk og premieutdeling - ja alt var der.

En klubb som er i siget kan ikke bare se bakover, men også framover. Det aller viktigste for klubben nå er å få stabile lokale-forhold og 2-3 spillekvelder i uken. Foreløpig ser det lyst ut, men intet er avgjort. Vi må få mer varierte klubbkvelder, ikke bare med turneringspartier. Et sjakk-miljø inneholder da mye mer, lynsjakk, hurtigsjakk, simutan av erlitespillere etc. Styret har viktige oppgaver å løse med her.

Til slutt vil jeg bare si at det ikke er alle klubber som har egen klubbavis - og jeg vil takke den avtroppende redaktør Knut Valle for hans store innsats.

Vidar Ingebretsen  
Formann

## KLUBBMESTERSKAPET 1985. Sluttstilling i gruppe A.

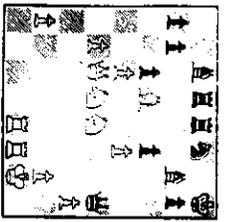
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	po	kv
1. Timo Nurmi	x	0	½	1	1	1	1	1	1	1	7½	
2. Sverre Johnsen	1	x	0	1	0	1	1	1	1	1	7	
3. Erik Grøttum	½	1	x	½	0	1	0	½	1	½	5	24,5
4. Vidar Ingebretsen	0	0	½	x	1	1	1	0	1	½	5	18,75
5. Kjell A. Nyheim	0	1	1	0	x	½	½	½	0	1	4½	19
6. Janos Szalai	0	0	0	0	½	x	1	1	1	1	4½	13,75
7. Ole Einar Arntzen	0	0	1	0	½	0	x	1	1	½	4	14
8. Henning Wadd Hermansen	0	0	½	1	½	0	0	x	1	1	4	13,25
9. Henrik Sjøl	0	0	0	0	1	0	0	0	x	1	2	
10. Knut Valle	0	0	½	½	0	0	½	0	0	x	1½	

Klubbmesterskapet ble ferdigspilt i vårsemesteret i år også, men det så lenge ut til at det kunne bli på problemer. Dersom ikke Henning hadde gitt opp hengepartiene mot Ole Einar og Janos er det tvilsomt om turneringen hadde blitt ferdig så tidlig at den kom med på den nye ratinglista. Foran siste runde var det bare Sverre og Timo som hadde sjanse til å stikke av med seieren. Da Sverre bukket en offiser tidlig i partiet mot Grøttum begynte det å se lyst ut for Timo. Men for at Timo skulle slippe stikkamp om mesterskapet måtte han vinne partiet, og det så det ut til at han kunne få problemer med. Men i det 25. trekket gjorde Henrik et dårlig trekk slik at Timo vant en bonde, så da gikk resten greit. På midten av tabellen ble det veldig jevnt, det skilte bare 1 poeng mellom 3. og 8. plass. 3. plassen gikk til Erik som vant B-gruppa i fjor, så han hadde en bedre debut i øverste klasse enn Henrik som rykket opp året før. Henrik har imidlertid begynt å klatre oppover på lista i gruppe A som det framgår av tabellen.

Sistemann på tabellen tok nederlaget så hardt at han vil komme seg lengst mulig vekk, derfor kommer han til å emigrere til Hammerfest (der treffer han vel ikke på noen som kjenner til dette forsmedelige resultatet). Det var meningen å ta med alle partiene fra siste runde, men redaksjonen har ikke fått kopi av partiet mellom Henning og Janos så derfor mangler det. Her følger de øvrige partiene.

Hvit: Vidar Ingebretsen  
Sort: Ole Einar Arntzen

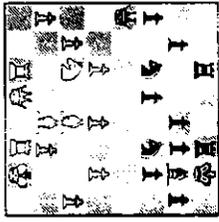
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4. Sf3 0-0 5.e3 d6 6.Ld3 Sbd7 7. 0-0 e5 8.Ld2 Te8 9.Dc2 Dc7 10. e4 exd4 11.Sb5 Se5 12.Sfxd4 c6 13.Sc3 Sfg4 14.h3 Sxd3 15.Dxd3 Se5 16.De2 Dh4 17.f4 Sd7 18.Sf3 De7 19.Tael Sc5 20.b4 Se6 21. Dd3 Ld7 22.f5 Sf8 23.Lg5 f6 24. Lf4 gxf5 25.exf5 Df7 26.Lxd6 Tad8 27.c5 Dh5 28.Sd4 Dh4 29. Se4 Lc8 30.Dc4+ Kh8



Nå begynner festfyrværkeriet!  
 31.g3 Dxh3 32.Tf4! (Trner Th4)  
 32. - Txe4 33.Tfxe4 Txd6 34.Db3  
 (Dekker g3) 34. - Txd4 35.Txd4  
 Dxf5 36.Td8 Ld7 37.Df7 Dg4 38.  
 Txf8+ Lxf8 39.Dxf8+ Dg8 40.Dxf6+  
 1-0

Hvitt: Kjell A. Nyheim  
 Sort: Knut Valle

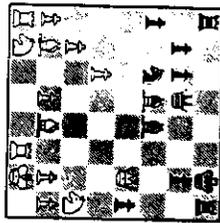
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4  
 d6 5.Sf3 Lg4 6.f4e2 Sbd7 7.h3  
 Lxf3 8.Lxf3 c5 9.Lc3 0-0 10.Tc1  
 Da5 11.0-0 Tnc8 12.h3 a6 13.g4  
 exd4 14.Lxd4 Sg5 15.Le2 Sc6 16.  
 Le3



16. - Sxg4? 17.Lxg4 f5? 18.  
 exf5? (18.Dd5+ Dxd5 19.exd5  
 vinner ofisier) 18. - gxf5 19.  
 Dd5+ Dxd5 20.Sxd5 fxxg4 21.hxxg4  
 Tf7 22.f4 e6 23.Sb6 Td8 24.Tcd1  
 Lf8 25.Kg2 Le7 26.f5 exf5  
 27.Rxf5 Sg5 28.Kh3 Sc6 29.Sd5  
 Td7 30.Td2 Lf6 31.Tg2 Kh8 32.  
 Tf8! h5 33.Lg6 Le5 34.f6 b5  
 35.Lh6 bxc4 36.bxc4 Sd4 37.Lg7+  
 Txr7 38.fxxg7+ Txxg7 39.Th6+ Th7  
 40.Tf8g6 Sfs 41.Txxh7+ Kxxh7 42.  
 Tg5 Sg7 43.Sb4 Se6? 44.Txxh5+  
 Kg6 45.Kg4 Sfs 46.Sc6 Sd3 47.  
 Tf5 Lc3 48.Tf3 Sg5 49.Sxx5  
 Lxx5 Sd.Tn3 Kf6 51.Txxg6 Kx6  
 52.Tg7 Ld4 53.Tc7 d5 54.c5 Lc3  
 55.Kf3 Lns 56.Tc6+ Kd7(?) 57.  
 Td6+ Kr7 58.Txd5 Kx6 59.Kx4 Kc3  
 60.Th5 Lb2 61.Kd3 Kx5 62.d4  
 1-0

Hvitt: Erik Grøttum  
 Sort: Sverre Johnsen

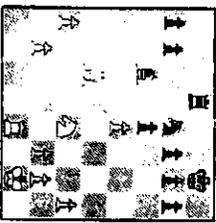
1.b3 e5 2.Lb2 Sc6 3.e3 d5 4.Lb5  
 Ld6 5.f4 f6 6.fxe5 fxe5 7.Dh5+  
 Kf8 8.Sb3 Sf6 9.0-0 Kf8 10.Dh4  
 Sc4? 11.Dxe4 Sd4 (11. - dxe4  
 12.Lc4+) 12.Df3 (12.e3? Le6  
 13.Df3 Sxc2) 12. - Le6 13.Sb3  
 a6 14.Le2 De7 15.Dg3 Sc6 16.Sb1  
 h5 17.c4 d4 18.exd4 exd4 19.Dg5  
 Dd7



20.Sf4 Lg4 21.Dd5+ Kh7 22.Ld3+  
 Kh6 23.h3 g5 24.hxxg4 gxf4 25.c5  
 Sb4 26.Dxh5+ Kr7 27.Lxxd4+  
 1-0

Hvitt: Henrik Sjøel  
 Sort: Timo Natrum

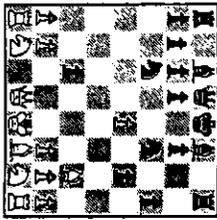
1.d4 Sf6 2.Lg5 d5 3.c3 Sbd7 4.  
 c4 e6 5.Sf3 c6 6.Sc3 Da5 7.Lxf6  
 Sxf6 8.Sd2 Lb4 9.De2 0-0 10.Le2  
 c5 11.0-0 exd4 12.exd4 Ld7 13.  
 a3 fxc3 14.Dxc3 Da6 15.De3 dxc4  
 16.Lxxc4 Dd6 17.De5 Dxe5 18.dxe5  
 Sd4 19.Tfel Lc6 20.h3 Tfd8 21.  
 Td1 Sh6 22.Sf1 Sfs 23.Txxd8+  
 Txd8 24.Se3 Se7



25.Td1? (Hvitt må nesten spille  
 25.Te2 for å dekke 2. raden.  
 25.Kf1 går også an å spille.)  
 25. - Txxd1 26.Sxd1 Sc6 27.Sc3  
 Sxx5 28.Le2 85 29.b4 f5 30.a4  
 Kf7 31.b5 Ld5 32.83 Ke7 33.a5  
 Kd6 34.Sxd5 exd5 35.Kg2 f4 36.  
 h4 h6 37.a6 b6 38.hxxg5 hxxg5  
 39.gxxf4 gxxf4 40.Kf1 Kc5 41.Kg2  
 d4  
 0-1

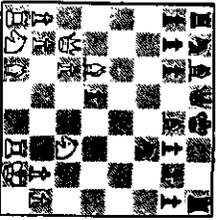
SARAGOSSA-ÅPNING (1.c3).  
 Av Sverre Johnsen

A) 1. - e5  
 AA) 2.c4 er Siciliansk med om-  
 vendte farger (men ikke "1 for-  
 handl").  
 AB) 2.e4 er Lopez-åpning (eller  
 gammel-Lopez for å skille fra  
 Spansk som i mange land kalles  
 Ruy lopez). Sort kan bl.a. prøve  
 ABA) 2. - Sc6 3.d4 (s.f4! Gunde-  
 ram) Sf6 4.Lg5 h6 5.Lh5 g5!?  
 6.LR3 ed 7.e5 de(1)



Hvitt må gi en bonde med 8.Sc3  
 (Rubins-Vigna 1973 fortsatte i  
 stedet med 8.eff7? cb 9.De2 De7!)

ABB) 2. - Sf6 Her kan hvitt  
 enten prøve 3.f4 som er lærtisk  
 gambit med det sannsynligvis  
 nyttige ekstratrekket c3 (c6)  
 eller 3.d4 som virker relativt  
 sevlslendingig.  
 ABC) 2. - d5! Unyttet at hvitt  
 etter 3.ed Dd5 ikke kan vinne  
 et tempo med Sc3.  
 ABC1) 3.ed Dd5 4.d4 gir sann-  
 synligvis omlrent likt spill.  
 ABC2) 3.d4 de 4.f3 (4.de Dd1  
 5.Kd1 gir et uklart sluttspill)  
 ef 5.Sf3 ed 6.Lc4 Sf6 7.0-0 Le7  
 8.Db3

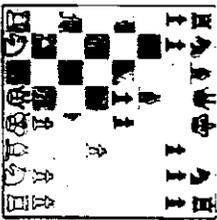


går hvitt en viss kompensasjon.

ABC3) 3.Dh5 er mer villig enn  
 godt. Riktignok er 3. de 4.Dh5  
 De7 5.d4 ed 6.De7 Le7 7.Ld3  
 relativt OK, men svart har minner-  
 vis av sjanserike gambiforsøk  
 som utnytter hvits temmelig  
 unyttige 2. og 3. trekk.  
 AC) 2.d4 er Caro-Kann i for-  
 hånd. Wurm-Oppocensky 1949 fort-  
 satte 2. - ed 3.ed (3.Dd4! er  
 skandinavisk i for hånd) d5  
 4.Sc3 c6 5.Sf3 Ld6 6.Db3 Db6  
 7.Dc2 Se7 8.e4 de =.

B) 1. - d5  
 BA) 2.f4 (2.e4? de 3.Da4 Sc6  
 4.Lb5 Tf7 5.De4 Sf6 6.De2 a6 =+)  
 c5 3.Sf3 R6 4.R3 Lg7 5.Lg2 Sf6  
 6.d3 er leningradvarianten i  
 for hånd og uklart.  
 BB) 2.Sf3 c5 3.d3 Sc6 4.R3 blir  
 en kongelindisk stillingstype.  
 BC) 2.d4 blir Colle eller f.eks.  
 2. - Sf6 3.Sf3 c5 4.e3 Sc6 5.  
 Ld3 c6 6.Sb2 =.

C) 1. - Sf6 2.Dc2 (2.d4 kan bli  
 Colle) d5 (2. - c5 3.e4!?) 3.d3  
 e5 4.e4 er Phillofs forsvær i  
 for hånd. Phillovers-Thomas 1925  
 forrannt. 4. - Le5 5.Lg5 de 6.  
 de 0-0 7.Sf3 De7 8.Le2 Sc6 =.



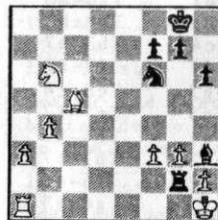
Svart kan prøve 6. - cf, men  
 variantene er mer grumsete enn  
 etter 1.e4 b6 2.d4 Lb7 3.Ld3 f5??!  
 E) 1. - f5 2.Dc2 e5!?? (2. - d6)  
 3.Df5 Sc6 4.Sf3 d5 5.De2 e4 6.  
 Sd4 Sd4 7.cd Sf6 8.d3 ed 9.Dd3  
 ga ikke svært kompensasjon for  
 bonden i Novarro-Jacobs 1924.

NR	NAVN	KLUBB	ELO	F.DATO	1	2	3	4	5	6	7	PO
1	Liabotrø Pål-Ole	OSS	2181		+19	-9	+15	+29	+5	+6	+2	6
2	Djurhuus Rune	Elverum	1815	250170	+29	+20	=5	+7	+9	+3	-1	5½
3	Omtvedt Per	Stjernen	2060		=30	+28	+31	+10	+16	-2	+9	5½
4	Haanæs Sverre	OSS	1707	240867	+59	+26	+27	=5	+17	=9	+10	5½
5	Haugli Petter	Tao	2244		+47	+18	=2	=4	-1	+28	+13	5
6	Christiansen Frode	Strømmen	1936		+55	-15	+51	+23	+7	-1	+17	5
7	Bjørgvik Jan Arne	Moss	1733		+54	+40	+12	-2	-6	+38	+15	5
8	Scott Knudsen Ole	Stjernen	1893		=11	=32	=25	+12	=31	+21	+16	5
9	Ulvin Dag	Lillestrøm	1857	111268	+41	+1	+30	+38	-2	=4	-3	4½
10	Tyrihjell Tom Richard	1911	1763	261066	+52	+17	=13	-3	+22	+16	-4	4½
11	Garberg Tore	1911	1480	150767	=8	=21	+46	=22	+20	=16	=14	4½
12	Fyri Tormod	OSS	1782		+22	=27	-7	-8	+57	+26	+32	4½
13	Tronds Jens Petter	Bøler	1853		+57	=39	=10	=21	+26	+19	-5	4½
14	Vådahl Fritz	Strømmen	1750		+58	=16	=18	=27	+45	+39	=11	4½
15	Bjørnland Svein A	Fredrikstad	1962		+42	+6	-1	-17	+33	+31	-7	4
16	Zachariassen Tom	Fredrikstad	----		+45	=14	+26	+39	-3	=11	-8	4
17	Olson Robin	Tao	1737	230270	+56	-10	+34	+15	-4	+40	-6	4
18	Bratvold Tore A	1911	1899	150667	+49	-5	+14	=19	+24	=10	=23	4
19	Hoff Terje	Stjernen	1653		-1	+47	+33	=18	+38	=13	=24	4
20	Grotnes Nils Ragnar	Brugata	2140		+35	-2	=32	=28	=11	+52	+34	4
21	Johansen Tormod	Tao	1692	301168	=43	=11	+37	=13	=48	-8	+38	4
22	Grønn Atle	OSS	1415	070871	-12	+54	+43	=11	=10	=30	+39	4
23	Johnsen Sverre	Kongsvinger	1777		+48	+33	=38	-6	+52	=32	=18	4
24	Støre Trond	Sjakkkameratene	1607	061266	=28	=38	+36	+30	=18	+35	=19	4
25	Veidholm Fred-Olav	Bøler	----		=27	+59w	=8	=26	=46	+53	+40	4
26	Finstad Arne	OSS	1778		+37	=4	=16	+25	=13	=12	+45	3½
27	Ristesund Odd	OSS	1715		+25	=12	-4	=14	=35	=33	+50	3½
28	Andersen Øyvind	Arbeidernes	2075	251167	=24	-3	+45	=20	+29	-5	=33	3½
29	Kvam Audun	Tao	1351	030171	=2	+41	+42	-1	=28	+44	=30	3½
30	Botnen Trond K	Asker	1587	080867	=3	+53	-9	=24	+49	=22	=29	3½
31	Nilssen Tor Gran	Lillehammer	1768		+50	=34	-3	+57	=8	=15	=36	3½
32	Vallestad Einar	OSS	2028		=53	=8	=20	+34	=39	=23	=12	3½
33	Helmersen Geir	Strømmen	1774		+51	=23	=19	+44	=15	+27	=28	3½
34	Belstad Bjørn Erik	Moss	1769		+36	=31	=17	=32	+42	+48	=20	3½
35	Hoftun Nils	OSS	1636	200967	=20	=51	+58	+49	=27	=24	+48	3½
36	Middelthun Philmar	Bærum	1254	250272	=34	=55	=24	+58	=53	+41	=31	3½
37	Sande Tommy	OSS	1386	230169	=26	+58	=21	=45	=47	+57	+46	3½
38	Borg Terje	ASKO	1513		+wo	+24	+23	-9	=19	-7	=21	3
39	Westerby Fred	Brugata	1925		+44	=13	+40	=16	=32	=14	=22	3
40	Johansen Steinar	Stjernen	1730		+46	-7	=39	+56	+50	=17	=25	3
41	Hansteen Viggo	ASKO	1362		-9	=29	=56	+54	+43	=36	+53	3
42	Korsmo Egil	Lillehammer	1480		=15	+56	=29	=46	=34	=47	+55	3
43	Johansen Lars	Bøler	----		=21	+49	=22	=53	=41	+51	+56	3
44	Siljobergåsén Odd	Nordstrand	1452		=39	=46	+54	=33	+51	=29	+52	3
45	Andersen Øystein	1911	----	080273	=16	+wo	=28	+37	=14	=55	=26	2½
46	Ruud Tor-Egil	Bjørgkelangen	----	070670	=40	+44	=11	=42	=25	=50	=37	2½
47	Olufsen Ove	Tao	1692	110867	=5	=19	=57	+55	=37	=42	=49	2½
48	Sandal Knut	Asker	1343	240669	=23	=50	=49	+51	=21	=34	=35	2½
49	Tengesdal Per Magnus	OSS	1378		=18	=43	=48	=35	=30	+54	=47	2½
50	Holmøy Hans T	Nesodden	1091	031068	=31	=48	+55	=52	=40	=46	=27	2½
51	Roschberg Henning	OSS	1311	191167	=33	+35	=6	=48	=44	=43	+58	2
52	Dahl Baard	Nesodden	1045	090870	=10	=57	+53	=50	=23	=20	=44	2
53	Ihlebekk Svein	Sorum	1525		=32	=30	=52	+43	=36	=25	=41	2
54	Yndesdal Reidar	Nittedal	949		=7	=22	=44	=41	+58	=49	+57	2
55	Andersen Viggo	Stjernen	1475		=6	=36	=50	=47	+56	=45	=42	2
56	Olsen Frank Robert	Stjernen	1037		=17	=42	+41	=40	=55	+58	=43	2
57	Jakobsen Ragnar	ASKO	1432		=13	=52	+47	=31	=12	=37	=52	1½
58	Gulliksen Leif	Stjernen	1386		=14	=37	=35	=36	=54	=56	=51	0
59	Lund R	Narvik	----		=4	=25wo	----	----	----	----	----	0

ASKO's Pinseturning 1985.  
(Sett fra bunnen av tabellen)

Kl. 1900 den 24. mai så satt jeg visst foran et sjakkbrett - så satt visst vi, alle 58, foran brett. Ganske utrolig for en som hadde vært med i arrangementskomiteen ca. en halv time før start. Alle bordene hadde vist seg skeive, de fleste detaljevarene (ketchup, sennep, sukker osv.) manglet, og antall medlemmer i arrangementskomiteen syntes å minke for hvert minutt som gikk og hver nye 'glemte' oppgave som ble avdekket. I etterskudd syntes den alvorligste av disse glippene å være at Samskipnaden bestemte seg - den 24. mai - for å ikke leie oss Bodegaen allikevel, noe som kunne ha ført til katastrofe hadde det vært flere deltagere. Denne behandlingen av studentvelferd burde absolutt være ett moment å tenke på for arrangementskomiteen til neste år. Dog gikk det nå bra til slutt og resten turneringen overvåket av Hennings og Lars' strenge blick samt Vidars regnemaskin-program gikk forholdsvis knirkefritt. Da ASKO-spillernes innsats på brettet kan invitere til dystre miner får jeg prøve å lette stemningen med et eksempel fra praktisk spill.

Hvit: Audun Kvam, TAO  
Sort: Viggo Hansteen  
2. runde



24 a3-a4 Tg2-e2  
25 a4-a5 Lh3-g2+  
26 Kh1-g1 Lg2xf3  
27 a5-a6 Sf6-g4  
28 a6-a7? Te2-g2+  
29 Kg1-f1 Sg4xh2+  
30 Kf1-e1

Her hadde et betydelig antall tilskuere samlet seg for å se den pene avslutningen ....

30 --- Tg2-g1??  
31 Lc5xg1

og 1-0

Her var selvfølgelig poenget mitt, med 30 - Tg2-e2+ Ke1-d1 31 Te2-a2+ osv.

Av en eller annen merkelig grunn ble jeg premiært for innsatsen i denne turneringen - valget falt på Chernevs 'Practical Chess Endings' - det kan neppe skade.

Etter tre runder var situasjonen som følger for ASKO's vedkommende: Terje Borg 3, Sverre Johnsen 2, Ragnar Jacobsen 1.5 og undertegnede hadde like mange poeng som når han startet. Ved dette tidspunkt sa Terje til meg at vi antakelig kom til å ende på samme poengsum - uten noen særlig tiltro til utsagnet dro jeg på Pan sammen med Ragnar. Over endel pils hadde vi en lengre diskusjon om sjakkens filosofi, noe jeg tydeligvis tålte bedre enn ham, da jeg endte på tre poeng (samme som Terje!) og han ett og et halvt. Jeg har dessverre mistet mitt beste vinstparti, og tar da heller med partiet mitt mot ASKO-døderen Dag Ulvin fra Lillestrøm (han slo Terje Borg i fjerde runde).

Hvit: Viggo Hansteen  
Sort: Dag Ulvin, Lillestrøm

1 d2-d4 Sg8-f6  
2 c2-c4 e7-e6  
3 Sb1-c3 d7-d5  
4 Sg1-f3 Lf8-e7  
5 e2-e3 0-0  
6 Lf1-d3 c7-c5  
7 0-0 Sb8-c6  
8 c4xd5 e6xd5  
9 Lc2

Jeg spiller som sedvanlig på å sette opp batteriet Dd3-Lc2. Dette er nok for enkelt. Bedre c4xd5 og tårnene i c- og d-linjene.

9 --- Lc8-g4  
 10 d4xc5 Le7xc5  
 11 Tf1-e1 Sc6-e5  
 12 Sc3-b5 Se5xf3+  
 13 g2xf3 Lg4-h3  
 14 Kg1-h1

Prøver å gjøre en ulempe til en fordel ...

14 --- Tf8-e8  
 15 Sb5-d4 Te8-e5  
 16 Te1-g1 Te5-h5  
 17 Tg1-g3 Lc5-d6  
 18 f3-f4 Dd8-d7  
 19 f2-f3 Kg8-h8  
 20 Dd1-d3



20 --- g7-g5!  
 21 Tg3xg5 Th5xg5  
 22 f4xg5 Ta8-g8  
 23 e3-e4 d5xe4  
 24 f3xe4 Sf6-g4  
 25 Lc1-e3 Sg4xe3  
 26 Dd3xe3 Ld6-c5  
 27 Tal-d1 Tg8-d8

Finlig stilling - her er jeg tapt

28 De3-c3 Lc5xd4  
 29 Td1xd4 Dd7xd4  
 30 Dc3xh3 Dd4xb2  
 31 Dh3-f1

Siste forsøk

31 --- Td8-d2  
 0 - 1

Hvit: Rune Djurhuus, Elverum  
 Sort: Pål-Ole Liabotrø, OSS

1. e2-e4 d7-d6  
 2. d2-d4 Sg8-f6  
 3. Sb1-c3 g7-g6  
 4. Lc1-e3 Lf8-g7  
 5. f2-f3 c7-c6  
 6. Dd1-d2 Dd8-a5  
 7. Lf1-c4 b7-b5  
 8. Lc4-b3 Sb8-d7  
 9. Sg1-e2 Lc8-b7  
 10. Sc3-d1

10.0-0-0 virker mer aggressivt.  
 På 10. - 0-0 følger 11. - g4.

10. .... Da5xd2+  
 11. Le3xd2 c6-c5  
 12. c2-c3

12.c4 holder ikke pga. 12. -  
 bxc4 13.Lxc4 cxd4 14.Sxd4  
 Sxe4.

12. .... 0-0  
 13. 0-0 a7-a5  
 14. a2-a4 Lb7-a6  
 15. a4xb5 La6xb5  
 16. c3-c4 a5-a4  
 17. Sd1-c3 a4xb3  
 18. Sc3xb5 c5xd4



19. Se2xd4(?)

Nå ryker Bb2, men etter 19.Sbxd4  
 Sb6 20.Sxb3 Sxc4 21.Lc3 Tab8  
 22.Secl får hvit en meget kramp-  
 aktig stilling.

19. .... Sd7.b6  
 20. Sd4xb3 Sb6xc4  
 21. Ld2-c3 Ta8-b8  
 22. Sb5-a3 Sc4xb2  
 23. Lc3xb2 Tb8xb3  
 24. Lb2-d4 Sf6-h5  
 25. Ld4xg7 Kg8xg7  
 26. Tf1-b1 Tf8-b8  
 27. Tblxb3 Tb8xb3  
 28. Sa3-c4 Tb3-b7  
 29. Tal-d1 f7-f6  
 30. g2-g3 Tc8-c4  
 31. Sc4-e3 Kg7-f7  
 32. Td1-c1 Tb4-b3  
 33. Se3-d5 Tb3-b7  
 34. Tc1-c2 f6-f5  
 35. e4xf5 g6xf5  
 36. Tc2-c8 e7-e6  
 37. Sd5-e3 d6-d5  
 38. g3-g4 f5xg4  
 39. Se3xg4 Sh5-f4  
 40. Sg4-e5+ Kf7-f6  
 41. Se5-g4+ Kf6-g7  
 42. Tc8-d8 h7-h5  
 43. Sg4-e3 Tb7-b3  
 44. Kg1-f2 Sf4-h3+  
 45. Kf2-e2 Tb3-b2+  
 46. Ke2-d3 Tb2xh2

0 - 1

Hvit: Sverre Johnsen, Kongsv.  
 Sort: Geir Helmersen, Strømmen

1. e2-e4 e7-e5  
 2. f2-f4 Lf8-c5  
 3. Sg1-f3 d7-d6  
 4. c2-c3

For en angrepsspiller er sikkert  
 Borg/Jakobsen-angrepet (4.b4!?)  
 et utmerket valg. For en posi-  
 sjonsspiller som undertegnede  
 passer nok teksttrekket best.

4. .... Dd8-e7

Slik spilte man dengang et  
 sjakkparti var et kunstverk  
 som man var to om å skape.

5. f4xe5

Gamle Grecos resept er nok  
 fremdeles den beste: 5.d4!  
 exd4 6.cxd4 Dxe4 7.Kf2 +-

5. .... d6xe5  
 6. d2-d4! e5xd4  
 7. c3xd4 Lc5-b6!

På 7. - Dxe4 er igjen 8.Kf2  
 sterkt.

8. Sb1-c3 Lc8-g4  
 9. Lf1-c4?!

Sterkere er 9.Da4+ Sd7 10.Lg5  
 f6 11.Lf4 Sh6 12.0-0-0 Sf7  
 13.Sd5 += som i Lutikov-Lanka  
 1978.

9. .... Sb8-c6  
 10. 0-0 Sc6xd4  
 11. Kg1-h1

Jeg begynner å ane hva som kan  
 skje.

11. .... 0-0-0  
 12. Sc3-d5 De7xe4  
 13. Sd5xb6+

Det er med tungt hjerte jeg  
 bytter denne springeren, men  
 det må dessverre til.

13. .... a7xb6?

For idealistisk. Etter 13. -  
 cxb6! må hvit prøve 14.Sg5  
 Lxd1 15.Sxe4. Jeg tror hvit kan  
 holde denne stillingen, men  
 svart har mange valgmuligheter  
 og det krever grundig analyse  
 å angi en variant her.

14. Dd1-a4 Sd4xf3



15. Lc4-e6+!

Poenget. Man skal ha en temme-  
 lig forrået sjakkforståelse for  
 å finne et slikt trekk. Hvit  
 gir bort en av de få offiserene  
 han har utviklet, stikk i strid  
 med alle estetikkens lover. Til  
 mitt forsvar må det sies at det  
 "estetiske" 15.Lf4?! ser ut  
 til å tape etter 15. - Td4!  
 Hvis svart i det 14. trekk hadde  
 slått med løperen, ville det  
 fulgt 15.gxf3 Sxf3 16.Le6+ med  
 liknende varianter som i partiet.  
 På de fleste andre 14. trekk kan  
 hvit spille 15.Sg5.

15. .... De4xe6  
 16. Da4-a8+ Kc8-d7  
 17. Tf1-d1+ Sf3-d2

Alternativer:

A) 17. - Kc6 18.Dxd8 som sann-  
 synligvis er godt for hvit.  
 Svart har materiell fordel, men  
 har problemer med kongestillingen  
 og utviklingen av kongefløyen.  
 B) 17. - Sd4 18.Txd4+ Kc6 19.  
 Da4+ b5 20.Dc2+ Kb6 21.Le3! med  
 uklart spill.

18. Td1xd2+ Kd7-c6  
 19. Td2-c2+ Kc6-d7  
 20. Tc2-d2+ Kd7-c6  
 21. Kd2-c2+ Kc6-b5??

Jeg låner bulletinens kommentar:  
 "Den svarte kongen har mot i  
 brystet, men mangler vett i  
 pannen".

22. a2-a4+ Kb5-b4  
 23. Lc1-d2+ Kb4-b3  
 24. Da8xd8 Kb3xc2  
 25. Tal-cl+ Kc2-b3  
 26. Dd8-d3+

1 - 0

Komm: S.Johnsen

Hvit: Tormod Johansen, Tao  
Sort: Terje L. Borg, ASKO

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 d5xc4
3. e2-e4 Sg8-f6
3. - e5 eller 3. - c5 er mer aggressivt.
4. Sb1-c3 Lc8-g4
5. f2-f3 Lg4-h5
6. Lf1xc4 e7-e6
7. Sg1-e2 Lf8-e7
8. 0-0 c7-c6
9. Lc1-e3 Sb8-d7
10. a2-a3 e6-e5
11. Lc4-a2 e5xd4
12. Se2xd4 Le7-c5
13. b2-b4 Lc5-b6
14. Dd1-b3 Dd8-e7
15. Kgl-h1 Lh5-g6
16. a3-a4 0-0
17. a4-a5 Lb6-c7
18. Sc3-e2 Sd7-e5
19. Ta1-c1 Ta8-d8
20. Le3-g1 h7-h5
21. a5-a6 Lc7-b6
22. a6xb7 De7xb7
23. Db3-a4 Td8-d6
24. f2-f4



24. .... Db7-e7?

Bedre er 24. - Sd3. Det kan da følge:

A) 25.e5 Sxc1 26.Txc1 Txd4 27. Sxd4 Lxd4 28.Lxd4 Sd5 29.Lxd5 cxd5 med remisaktig stilling selv om hvit har et lite initiativ.

B) 25.Txc6 Txc6 26.Sxc6 (26.Dxc6 Lxe4 ø) Lxe4 27.b5 h4 28.h3 Te8 og sort har tatt initiativet.

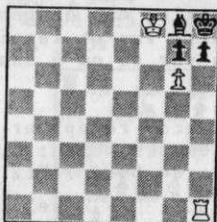
25. f4xe5 De7xe5
26. Sd4xc6 De5xe4
27. Se2-g3 De4-h4
28. Lg1-b6 a7xb6
29. Sg3-f5 Lg6xf5
30. Sc6-e7+

1 - 0  
Kommi TA og KV

### SJAKKOPPGAVER.

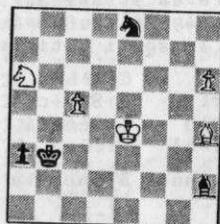
Oppgavene denne gang har jeg funnet i Lasker's Manual of Chess. Nivået på oppgavene vil derfor være litt høyere enn det leserne av Askoladden er vant til (men jeg har plukket ut noen lette oppgaver). Den første oppgaven er laget av Paul Morphy.

Hvit trekker og setter matt i to trekk.



Den neste oppgaven (eller studien for å være mer korrekt) er forfattet av Comte de Ville-neuf.

Hvit trekker og vinner.



Den siste oppgaven er en virkelig nøtt (for de som ikke har sett den før. Forfatteren er ukjent.

Hvit trekker og holder remis.



### ØRKENVANDRING MED FORBIGÅTT OASE.

Den avtroppende redaktør av Askoladden har bedt om partier fra siste sesongs Østlandsserie, hvor jo førstelaget gikk hen og vant 2. divisjon. Selvfølgelig var dette langt fra uventet, men det skjedde jo litt av hvert på veien dit.

I 4. runde fikk vi f.eks. bare uavgjort 2.5-2.5 mot Hønefoss, et lag som vi nok burde ha slått. Men alt rettet seg jo opp i neste runde hvor ASKO (da uten at undertegnede var i aksjon ...) vant hele 4.5-0.5 over Eiker, vår argeste konkurrent. Det kunne kanskje være på sin plass med en oppfordring til de aktuelle spillere å levere inn et kommentert parti f.eks. fra denne runden. I alle fall, under følger mitt parti fra 4. bord mot Hønefoss.

Hvit: Truls Andreassen  
Sort: Oddvar Jørgensen, Hønefoss

Nimzoindisk

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sc3 Lb4 4 a3

Vi er inne i Sämisch-varianten, som er brukbar hvis ikke sort klarer å mobilisere et offiser-spill på de svake bøndene i c-linja. Hvit må peile seg inn på spill i sentrum og på kongefløyen.

4 - Lxc3 5 bxc3 d6

Forbereder e5 med eventuell blokkade av sentrum - en effektiv plan mot hvits løperpar.

6 Sf3 ?

Verken originelt eller godt. Mer aggressivt er f3 etterfulgt av e4.

6 - b6 (jeg hadde ventet Sbd7 eller 0-0) 7 e3 Lb7 8 Ld3 Sbd7 9 Dc2 h6

Sort tør ikke kvitte seg med sin hvitfeltede løper da hvit etter 9 - Lxf3 10 gxf3 c5 11 Tg1 far aktivt spill på kongefløyen.

10 e4 g5 ?! 11 0-0 Te8 12 Lb2

Begraver løperen midlertidig, men skaffer forbindelse mellom tårnene.

12 - g4 13 Se1 c5 14 De2 h5 15 Td1 Sh7

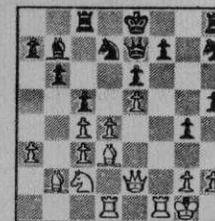
Sort fortsetter sitt angrep på kongefløyen, men det er demt til stagnasjon da sort mangler ressurser på denne siden av brettet og hvit ennå ikke har noen svake punkter som kan angripes. Fra nå overtar hvit initiativet.

16 f4 De7

16 - gxf3 17 Sxf3 er ikke bedre for sort.

17 Sc2 Sdf6 18 e5 dxe5 19 dxe5 ??

Riktignok forhindres Sh7-g5 og d-linja tas under kontroll, men det hadde vært bedre å slå med f-bonden da Tf1 blir aktivisert og et elastisk og sterkt bondesentrum blir opprettholdt. Etter 19 fxe5 Sd7 støter vi faktisk på en kritisk stilling.



Sorts mangelfulle utvikling og utsatte kongestilling tillater umiddelbar aksjon ! 20 d5! exd5 21 cxd5 og så:

A: 21 - Lxd5 22 c4 Le6 23 Se3 Sg5 24 Sd5 med farlig angrep for bonden.

B: 21 - Sxe5 22 Lb5+ B1: 22 - Sd7 23 Dxe7+ Kxe7 24 Tde1+ Kd8 25 Txf7+-

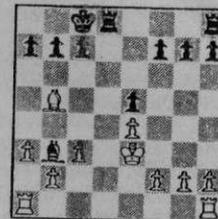
B2: 22 - Kd8 23 c4 f6 24 Lxe5 fxe5 25 Lc6! +-

C: 21 - Dxe5 22 Df2 0-0 23 Se3 og 24 c4 +-

19. - Sg8 20 Le4 Sh6 21 Td6 Lxe4 13. .... Lf8-c5  
 22 Dne4 Sf5 23 Td3 Td8 24 Tfd1 14. Lc1-e3 Lc5xe3  
 Txd3 25 Txd3 Dc7 ?? 15. Ke2xe3

Etter 25 - 0-0 er det ikke lett å se hvordan hvit kommer videre. Kontrollen over d-linja oppveier neppe den dårlige løperen og de svake bøndene på dronningfløyen.

26 Da8+ 1 - 0



#### FRA DET ÅPNE NM

Hvit: Thomas Byden, Sve (2098)  
 Sort: Erik Grøttum (1758)

1. c2-c4 e7-e5  
 2. Sb1-c3 Sg8-f6  
 3. Sg1-f3 Sb8-c6  
 4. e2-e3 d7-d5  
 5. c4xd5 Sf6xd5

Hvit hadde her kun brukt et minutt, men på sitt neste trekk spanderer han hele 12 minutter og kommer ut med

6. a2-a3

Jeg vet ikke om det er 6.a3 eller 4.e3 som har skaffet hvit den dårligste stillingen, men nå får iallefall svart sjansen til å gripe initiativet.

6. .... Sd5xc3  
 7. d2xc3

7.bxc3 e4 8.Sd4 Se5!

7. .... Dd8xd1  
 8. Kexd1 Lc8-e6  
 9. Lf1-b5?! 0-0-0+  
 10. Kd1-e2 Sc6-a5  
 11. Sf3-d2?

Jeg tror hvit her måtte spille 11.b4 (11.Sxe5 Td5).

11. .... Sa5-b3  
 12. Sd2xb3 Le6xb3  
 13. e2-e4

Dette trekket er vanskelig å bedømme. Det bir svart anledning til å bytte av svartfeltsløperne, noe som svekker d2. Denne svekkelsen må stilles opp mot befrielsen av hvits problemløper, jeg tror dog at e4 er en ytterligere svekkelse av hvits stilling, da svart utvikler brikkene fortere og mer effektivt enn hvit.

15. .... Td8-d6!

Denne doblingstrusselen kombinert med c6 som jager løperen hjemover, viser med all ønskelig tydelighet svakhetene på d2 og b2.

16. Th1-e1(?)

For å kunne dekke b2 via e2.

16. .... Th8-d8  
 17. g2-g3

For å kunne spille 1.b5-f1 og videre til g2 eller h3, og på lengre sikt å kunne spille f4.

17. .... c7-c6  
 18. Lb5-f1 Td6-d2  
 19. Tel-e2???

Og samtidig oppgitt.

0 - 1

Ganske merkelig at en mester-spiller kan spille så hårreisende, særlig medtanke på at han hadde 1t15m igjen av betenkningstiden.

Stillingen var i alle tilfelle meget vanskelig. b2 kan bare dekkes med 19.Te1 og det ser ikke morsomt ut (19.Tab1 La2). På 19.Te1 kan det følge 19. - Lc2 20.Tc1 f5! og hvits stilling faller sammen.

Komm: E.Grøttum