

ÅSKOLÄDDEN



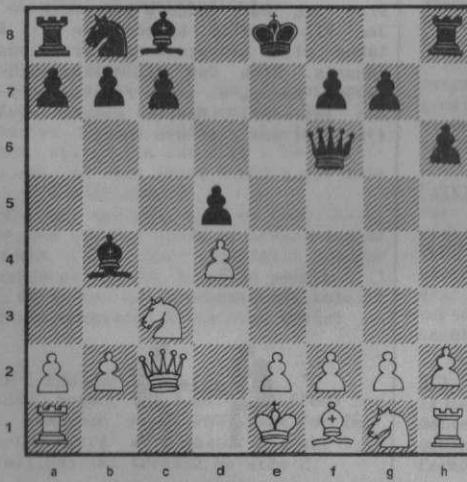
NR.34 1986

4. ÅRGANG

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE

I dette nummer:

- * Henrik Sjøl klubbmester 1986
- * Megt forsiktig reportasje fra Det Apne NM på Gausdal Høifjellshotell
- * Golden Knights, postsjakk på amerikansk (og Spansk!)
- * Fullstendige tabeller for ASKO's innsats i Østlandsserien 85/86
- * Partier fra Østlandsserien
- * Sluttspill ved Henrik Sjøl
- * Johnsen avdekker manglende teori-kunnskaper hos de store teoretikerne
- * Knut L. Tangen - har han avlivet Dragen en gang for alle?
- * Ole E. Arntzen i tidsnødsdrama
- * Parti til \$1000 presenteres
- * Og mye annet forsiktig stoff



ASKOLADDEN

MEDLEMSBLAD

FOR

AKADEMISK SJAKKLUBB OSLO

INNHOLD

Klubbnytt	3
Klubbmesterskapet 86	4
Fra Klubbmesterskapet	5
Golden Knights	9
ØS 85/86: Fasiten klar	10
Glimt fra ØS	12
Sluttspill	15
Det Apne NM 1986	16
Hva skulle vi gjort uten teorien	24
Rett fra leveren	25
Dragisproblematikk	26
Styre og Stell	27
Tidsnød er PYTON	28
Beljavskij-Nunn	30
Turneringsdebut	31
Bøker	32

REDAKTØRER

Truls Andreassen og
Henrik Sjøl, Møllebakken 3
1343 Eiksmarka.

MEDARBEIDERE

Ole E. Arntzen
Terje L. Borg
Vidar Ingebretsen
Sverre Johnsen
Knut L. Tangen
Chris Varrone

KLUBBENS POSTADRESSE:

ASKO
Postboks 104, Blindern, 0313 Oslo 3

Redaksjonen avsluttet 860811

En av ideene med ASKOLADDEN er jo at ved å komme ut 4 ganger i semesteret, som jo er målsettingen, vil den inneholde aktuelt stoff og informasjoner foruten de mer tildløse(!) artiklene.

Som de fleste har observert, har det i vårsemesteret 86 bare kommet to utgivelser av ASKOLADDEN. Begge er riktig nok fyldige dobbeltnumre. Som redaktør kan jeg ikke annet enn beklage at jeg ikke har klart å produsere flere og slankere utgaver, men det har tidvis vært vanskelig å finne tid til å jobbe med medlemsbladet vårt.

Da jeg ikke vil få bedre tid til å arbeide med ASKOLADDEN utover, er det på tide at en annen får prøve seg i redaktørstolen. På sedvanlig udemokratisk vis har jeg kontaktet Henrik Sjøl, som har sagt seg villig til å overta fra nr. 5/86.

Henrik har vært gjesteredaktør tidligere, og er dessuten en av de aller mest aktive bidragsyterne til bladet. Jeg er sikker på at ASKOLADDEN kommer styrket ut av redaktørskiftet.

Det har vært moro, slitsomt og lærekrit å redigere ASKOLADDEN det ene året jeg har fungert som redaktør. Jeg vil benytte anledningen til å takke alle bidragsytere for deres innsats. Uten den ville ikke ASKOLADDEN kommet ut i min redaktørperiode iallefall. Henrik ønskes også lykke til med sitt nye verv.

T.A.



KLUBBNYTT

NM I STEINKJER

NM i Steinkjer er vel overstått, og vi fikk kåret en verdig vinner av Norgesmestertittel og Kongepokal da Simen Agdestein seiret i Eliteklassen. ASKO's stilte med to representanter i mesterklassen, Timo og Vidar. Timo fikk 5 av 9 og havnet på 12. plass mens Vidar "punkterte" og havnet på 3.5 poeng og en 25. plass. 34 deltakere i alt. Mer om NM i neste nr.

FESCHE-FUGLERUD 2½-1½

Fredag og lørdag 4. og 5. juli spilte Sverre Fuglerud en stikkamp mot Svein Tore Fesche, Stavern om Norgesmester-tittelen for synshemmede. Fesche har vunnet tittelen programmessig i en årekke, men denne gangen ble han nødt til å spille en spennende stikkamp mot ASKO-spilleren (hoved-medlem i Tranby) Sverre Fuglerud. Etter 1-1 etter første dag, vant Fesche det 3. partiet og det siste endte remis - og Fesche gikk seirende ut av duellen.

Godt kjempet Sverre, synd at du

"stivnet" på opploppssida!

SO LONG, CHRIS!

Chris Varrone har nå fløyet over dammen til sitt hjemland USA. Til høsten venter studier i England, men han vil delta for ASKO i NM i postsjakk og har lovet å bidra med innlegg i ASKOLADDEN!

Det er mye godt å si om Chris; bl.a. at han spiller uredd og kompromissløs sjakk (ASKO har i enkelte kretser rykte på seg for å spille pysete ...) og at han har en enestående teknikk i slalombakken! Eller hva, Chris?

NM I POSTSJAKK FOR LAG

ASKO kommer til å melde på flere lag i kommende NM i POSTSJAKK for lag. Interessert i å delta? Kontakt i så fall Henrik, adresse på side 2.

ASKO KUPPER NSFU 2

Vel, overskriften er overdrevet, men på NSFU's årsmøte i Steinkjer ble Sverre Johnsen og Marianne Hagen valgt inn i NSFU. Undertegnede ble valgt inn for 2 år i fjor, og ønsker begge to velkommen på laget. Ny driftig formann er Dag Lauvås, OSS og Langesund (Grand Prix!). At Vidar har fungert som sekretær i NSP i et år allerede, visste vel de fleste. Kanskje en motvekt til OSS-dominansen: President Tom J. Johanssen, kasserer Knut-Ove Løken og visepresident Vidar Fossum.

BIBLIOTEKNYTT

Det meldes fra kyndig hold at ASKO's bibliotek vil tre i funksjon fra høstsemesteret. Skap som rommer det hele er i ferd med å bli anskaffet, så da er det bare å lese og bli klok. De som har bøker som er lånt for lenge siden, bør leve disse så snart som mulig, slik at bibliotekaren kan få en oversikt over samlingen. (Hvorfor får jeg plutselig så dårlig samvittighet tro ...)

NORGES GRAND PRIX

Vi gratulerer Knut L. Tangen med en 8. plass i klasse I i Norges Grand Prix. Derved slapp han å kjøpe Informator nr. 41, og det kan jo være like greit. Synd bare at "formasjonen" hindret ham i å gjøre et enda bedre resultat.

PAKKING AV SKJAKKBLADET

For å få en slutt på den uheldige praksisen at Vidar kontakter alle som ikke er interessert i å delta på pakke-dugnad/pizza-gilde, så oppfordrer ASKOLADDEN herved alle interesserte å kontakte Vidar. Han har telefon 18 87 20.

STA PÅ FOLKENS

Ikjen oppfordres de(n) som synes at dette bladet bør eksistere til å sende inn sine/sitt bidrag. På forhånd takk.

ASKO's Klubbmesterskap 1986

Kåringen av årets klubbmester ble en langdryg affære. Som man ser av tabellen for klasse A, delte Henrik, Gjermund og Knut 1. plassen med 6 poeng. Dermed ble det nødvendig med stikkamp om klubbmestertittelen. En dobbelt Bergerturnering med tre deltagere er vel en tidsødende, om enn nødvendig turneringsform.

Vinneren og klubbmester ble til slutt Henrik Sjøl, som attpå til var turneringsleder. God gjort!

Det sier en kanskje noe om Johnsns spillestil at han slår folk i den øvre del av tabellen, og kan tape for de som havner i den nedre delen.

A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	SUM
1-3 Henrik Sjøl	X	=	=	0	1	1	=	1	6		
1-3 Gjermund Sørseth	=	X	=	=	=	=	1	1	1	6	
1-3 Knut L. Tangen	=	=	X	=	=	=	1	1	1	6	
4-5 Ole E. Arntzen	=	=	=	X	0	=	1	1	1	=	5½
4-5 Sverre Johnsen	1	=	=	1	X	=	0	0	1	1	5½
6 Janos Szalai	0	=	=	=	X	1	=	0	1	4½	
7 Chris Varrone	0	=	=	0	1	0	X	1	1	0	4
8 Haakon Bakken	0	0	0	0	1	=	0	X	1	1	3½
9-10 Jan O. Lingjærde	=	0	0	0	0	1	0	0	X	=	2
9-10 Lars Valle	0	0	0	=	0	0	1	0	=	X	2

B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	SUM
1 Kristjan Jønsson	X	1	=	=	=	=	1	1	1	6½	
2 Sigurd Glærum	0	X	=	1	=	=	1	=	1	1	6
3-4 Terje Borg	=	=	X	1	0	1	=	1	1	0	5½
3-4 Ali Bozkaya	=	0	0	X	0	1	1	1	1	1	5½
5 Marianne Hagen	=	=	1	1	X	0	=	=	=	=	5
6-7 Atle G. Olaussen	=	=	0	0	1	X	=	=	0	1	4
6-7 Ronald Wolf	=	0	=	0	=	=	X	0	1	1	4
8 Knut Eeg	0	=	0	0	=	=	1	X	1	0	3½
9-10 Geir Espås	0	0	0	0	=	1	0	0	X	1	2½
9-10 Helge Johnsgaard	0	0	1	0	=	0	0	1	0	X	2½

FRA KLUBBMESTERSKAPET

Ronald Wolf har sendt inn sitt parti mot Terje L. Borg fra 3. runde i Klubbmesterskapet. Ronald kommer best ut av åpningen, men etter godt forsvar fra Terje, får vi en avvikling til et sluttspill som etter en del om og men til slutt ender i fred og fordragelighet. Ronald ønsker å få lesernes kommentarer på sluttspill-delen av dette partiet. Vi bringer først innledningen i "Informator-notasjon".

Hvit: Terje L. Borg

Sort: Ronald Wolf

ASKO's Klubbmesterskap 1986.

Gruppe B, 3. runde.

SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 Sc3 Sf6 4 Lc4 e6 5 0-0 Le7 6 d3 Sc6 7 De2 a6 8 h3 0-0 9 Le3 b5 10 Lb3 Ld7 11 a4 b4 12 Sa2?? [Sb1] Sa5 13 e5? [Sd2?? og 14 c3] dxе5 14 Sxe5 Sxb3 15 cxb3 Dd5! 16 Sf3 Dxb3 17 d4 cxd4 18 Sxd4 Dd5 19 Sf3 De4! 20 Tac1?? Tac8 21 Tfd1 Txc1? [Ld5!] 22 Sxcl Tfc8 23 Sd3?? b3?? 24 Sel h6?? [Dxa4] 25 Sd4 Sd5 26 Dd3 Dxd3 27 Txd3 Sxe3 28 fxe3 Tc1 29 Kf2 Lh4+ 30 g3 Lxg3+ 31 Kxg3 Txel 32 Txb3 Ld5 33 Tb8+ Kh7
Dermed har følgende stilling oppstått. Selv om sort har en

bonde mer, gir hvits muligheter for å etablere en fribonde på dronningfløyen rikelig med motspill. Vi lar Ronald Wolf få kommentere den videre utvikling også.

34 Kf2 Tbl 35 b4 Tb2+ 36 Kg3?? Dette eventyret ville i alle fall ikke undertegnede begitt seg ut på!

36 - Tg2+ 37 Kf4 f6 38 e4! e5+ 39 Kf3 Lxe4+

Finnes det noe bedre?

40 Kxe4 exd4

Her begynner det interessante lärmssluttspillet...

41 Tb6 f5?? 42 Kxd4 Tb2 43 Kc3

Ta2 [hemmelig trekki] 44 Txab f4

45 a5 f3 46 Td6 Th2 47 a6 f2 48

Td1 Txb3+ 49 Kc4 Ta3 50 b5 g5

51 Tf1 Ta2 52 Txf2

Selvfølgelig!

52 - Txf2 53 b6 Tf6 54 a7

Den enkleste måten å oppnå remis på. Mulig var også 54 Kc5 Tf5+ 55 Kc6 Tf6+ 56 Kb7 Tf7+ 57

Kc6 [Ka8 g4 58 b7 Tf8+59 b8D

Txb8+ 60 Kxb8 g3 61 a7 g2 62

a8D g1D og sort bør vinne??; 57

Kb8 g4 58 a7 g3 59 b7 g2 60 a8D

Tf8+ 61 Ka7 Txa8+ 62 bxa8D g1D

med utfall som forrige variant:

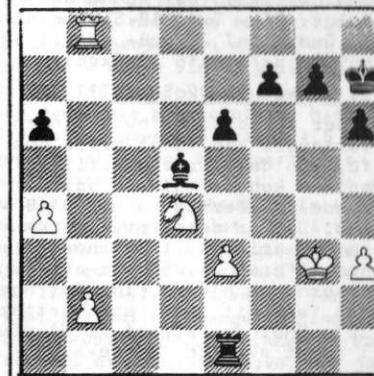
57 Kc8 g4 58 b7 g3 59 a7 g2

osv.] Tf6+ og remis ved evig sjakk.

54 - Txb6 55 a8D Tg6 56 Db7+ Tg7 57 De4+ Tg6 58 Df5 g4 59 Dd7+ Tg7 60 Dd3+ Tg6 %-%

Et spennende parti! Lesere som kan påvise relevante varianter oppfordres å sende disse inn.

Kommentarer: Ronald Wolf



ASKO's klubbmesterskap 1986
5. runde

Hvit: Henrik Sjøl
Sort: Chris Varrone
STAUNTON - GAMBIT

1 d4 f5 2 e4!? fxe4 3 Sc3
Sf6 4 f3 exf3 5 Sxf3

Her kan man sammenlikne stillinger med Blackmar - Diemer gambit (se f.eks. Askoladden 1/2 - 1986), hvor sort har en f - bonde i stedet for en d - bonde. Sorts konge er kanskje litt mer utsatt i Staunton - gambiten. Da jeg sjeldent spiller disse åpningene, kjerner jeg ikke stillingene godt nok til å gi noe fullständig svar på hvilken gambit som er best for hvit. Hvit får i alle fall et visst initiativ for bonden i begge tilfeller.

5 - q6 6 Lg5 Lg7 7 Lc4 c6
8 d5!

Ellers får sort godt spill i sentrum, og hvit har neppe kompensasjon for bonden.

8 - d6 9 Dd2 e6 10 dxе6 d5
11 Lb3 Lxe6

I BCC er denne stillingen angitt som '=' (Harding), men det står ikke noe om hvordan man skal fortsette. Da det er e- og f-linjene som er åpne, må det være naturlig å plassere tårnene i disse. Hvit har et utviklingsforsprang for bonden, og ved det neste trekket fullfører hvit utviklingen, og gjennomfører et av milene som nevnt over.

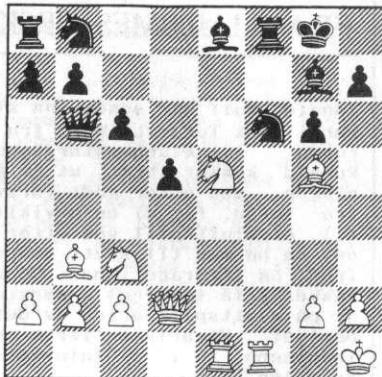
12 C-O O-O

Sorts trekk er nesten forsert, da hvit ellers får et kraftig initiativ i e-linjen

13 Tae1 Lf7 14 Se5!

Vanskliggjør sorts utvikling, da 14 - Sbd7? taper offiser.

14 - Db6+ 15 Kh1 Le8



Noe måtte gjøres da Sf6 hang. 15 - Sbd7 taper kvalitet etter 16 Sxd7 Sxd7 17 Le7, og hvis tåretn går til e8, følger 18 Df4 og tåretn må tilbake til f2 for å redde løperen. Etter 15 - Sfd7 følger 16 Sxf7 Txf7 17 Txf7 Kxf7 18 Te7+ med død og fordervelse for sort. Andre sorte trekk virker heller ikke fristende. Nå følger imidlertid en interessant fortsettelse:

16 Lxf6 Lxf6 17 Sxd5!?

Ideen er å få med løperen på b3, og å utnytte sorts svakheter på siste raden og 7. - raden. Hvit blir liggende offiser under, men har et kraftig initiativ. Etter partiet ser jeg at 17 Txf6! nok er bedre enn partiet. (Det kunne ha fulgt: 17 - Txf6 18 Sxd5 cxd5 19 Dxd5+ Kg7 20 Dg8+ Kh6 21 Sg4+ Kg5 22 Sxf6 Dxf6 23 Dxe8)

17 - cxd5 18 Dxd5+ Kg7??

Taper forsert! Da hvit i noen varianter kan få et press mot f6, kan det virke naturlig å spille kongen til g7. Sort burde imidlertid ha prøvd 18 - Kh8! Det er denne stillingen som er kritisk i forbindelse med offeret på d5. Her ber jeg leserne om hjelp: Fins det noe håp for hvit (evt. sort) etter 18 - Kh8? Partiet er nå slutt i løpet av noen få trekk.

19 Sq4 Lc6

Hvit truet 20 Txe8 Txe8 21 Df7+. En annen mulighet for sort kunne ha vært 19 - Lf7, men hvit spiller bare 20 Te7!, og det er alt for ømt på f7. Dette hadde ikke vært mulig med sort konge på h8!

20 Te7+!!

Poenget. Nå ser vi ulempen ved sorts 18. trekk - hvit kommer til e7 med tempo.

20 - Kh8

20 - Lxe7? 21 Tf7+ med matt i få trekk.

21 Txf6?!

Ikke det raskeste, da det etter 21 Sxf6! er ugårdelig matt i ett. Teksttrekket vinner også, men det tar noen trekk ekstra. Det mest imponerende ved partivarianten er at hvits dame henger litt lenger.

21 - Sd7 22 Tff7! Sf6 23 Sxf6
Txf7 24 Txf7 1-0

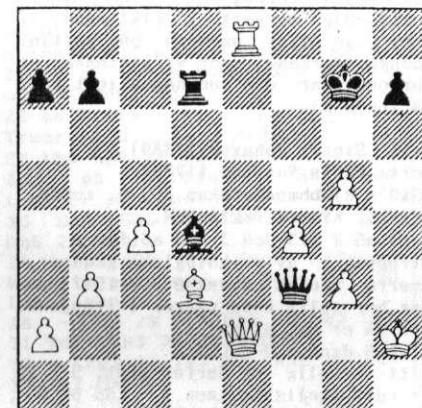
Kommentarer: Henrik Sjøl

SPENNING OG DRAMATIKK

Det har lenge vært klart at klubbmesterskapet 1986 skulle bli en jenv affære. Jeg var sterkt innvolvert i tetkampen til å begynne med. Etter tapet for Sverre i 8. runde, mens jeg fortsatt hadde et uklart hengesparti mot Janos som jeg neppe kunne vinne, anså jeg slaget for tapt. Da hengespartiet mot Janos ble gjennopptatt, hadde Sverre 5.5 poeng, Gjermund 4.5 poeng + et vunnet hengesparti mot Haakon (som ble avviklet i løpet av et par trekk). Jeg hadde selv 4.5 poeng før hengespartiet. For å ha muligheter for å bli klubbmester, var jeg nødt til å prøve å vinne mot Janos (selv om sjansene for seier var små). I hengestillingen lå jeg bonde under, og innen vi kom fram til diagramstillingen, har jeg ofret 2 bønder til for å få angrepssjanser.

Hvit: Janos Szalai
Sort: Henrik Sjøl

Klubbmesterskapet 1986, 7. runde



Hvit har ca. 3 minutter igjen til neste tidskontroll, men det ser ut som om han har overlevd det værste. Sorts konge står mer utsatt til enn hvits konge, ser det i alle fall ut som... Sort kan selvfølgelig ikke bytte damer, og prøver seg derfor på følgende "frekkis":

21 - Lg1!? 52 Kxg1??

Her forsvinner vinsten. Leserne kan selv overbevise seg om at 52 Kh3! vinner greit. Janos trodde (pga. tidsnød) at Kh3 taper offiser. Det er jo riktig, men hvis sort tar den, blir han matt!

52 - Dxg3+ 53 Dg2(?)

53 Kh1 og sort har ikke noe bedre enn evig sjakk.

53 - Dxd3 54 f5??

Der røk remisen. 54 De2! er stste sjanse. Nå mister hvit dama:

54 - Od1+ 55 Df1 Dg4+ 56 Dg2 Td1+
57 Kh2 Dh4+ 58 Dh3 Td2+ 59 Kg1 Dxh3
0-1

Kommentarer: Henrik Sjøl

Den siste runden i Klubbmesterskapet ble maksimalt spennende i år. I gruppe A var alle 5 partiene avgjørte for hvem som skulle bli klubbmester! Slik innbyr jo ikke direkte til stormesterremiser - og skarpt spill ble servert i rikt monn. Vi skal se litt nærmere på partiet Johnsen-Varrone, der vi mistenker at Varrone var den som hadde lest best på leksa si.

Hvit: Sverre Johnsen (1889)
Sort: Chris Varrone (1785)
ASKO's klubbmesterskap 86, 9. runde.
SPANSK, AVBYTTEVARIANTEN.

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6(!)

Utropstegn av psykologiske grunner - Sverre ventet kanskje 3 - f5?!, som jeg har spilt noen ganger i lynsjakk, men nå er det alvor!

4 Lxc6 dxc6 5 0-0 Lg4

Litt uvanlig og derfor godt. 5 - f6 er det vanligste, men 5 - Ld6 og 5 - Dd6?! er også mulig, det siste er spilt bl.a. Portisch og Korchnoi.

6 h3 h5 7 d3

Det beste. 7 c3 Dd3 8 hxg4 hxg4 9 Sxe5 Ld6 10 Sxd3 Lh2+ 11 Khl Lg3+ remis er en morsom variant.

7 - Df6 8 Sbd2 Se7 9 c3?

Riktig er 9 Tel Sg6 10 d4 Ld6 11 hxg4 hxg4 12 Sh2 Txh2! (12 - Dh4 13 Sdf1!) 13 Dxf4! (13 Kxh2? Dxf2 vinner, f.eks. 14 Tf1 exd4+ 15 Khl Dg3 16 Kg1 De3+ 17 Khl Ke7 og 18 - Th8+, eller 14 Dg4? exd4+ 15 Kh3 (15 Khl 16 Dxe1#) Sf4+ 16 Kh2 Sxg2+ 17 Khl Sxe1 og vinner.) Dh4 14 Dxh4 Txh4 15 Sf3 Th5 Pachman-Lengyel, Vrnjucka Banja 1967.

9 - Sg6 10 d4 Ld6

Unngår fellen 10 - 0-0-0? 11 hxg4 hxg4 12 Sh2 Dh4 13 Dxf4+!

11 Db3 0-0-0 12 dxe5 Sxe5 13 Sxe5 Dxe5!

[DIAGRAM]

Jeg hadde planlagt å forhindre 14 f4 ved å spille 13 - Lxe5, men dette vinner kvalitet.

14 f4 Dc5+ 15 Khl Le2? 16 e5

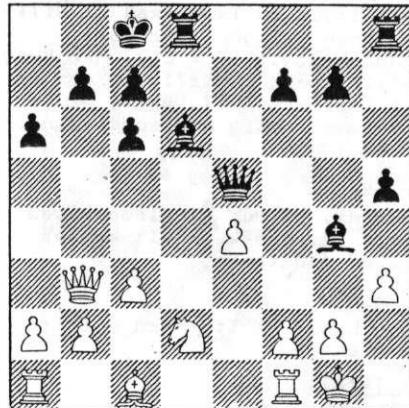
16 Tel? Df2; 16 Tg1 Lxf4.

16 - Lxf1 17 Sxf1 Lf8

Ikke 17 - Df2?? 18 Le3!

18 Dxf7 Df2

Ikke 18 - Td1? 19 Le3 Txf1+ 20 Txf1 Dxe3?? p.g.a. 21 De8#.



19 Df5+ Kb8 20 Le3 Dxb2 21 Tb1 Dxa2

22 D4 Dd5?!

Kanskje lurt. 22 - Th6 eller 22 - Le7 kan også spilles da 23 Dxc6 er umulig p.g.a. 23 - Dxb1. Nå oppstår det noen komplikasjoner...

23 Da4 Dd3 24 Db3 Db5 25 Da2 Dd3 26 Db3

Her hadde jeg 47 minutter igjen til tidskontrollen, og jeg brukte 20 av dem på det neste trekket. Svart har en klar remis etter 26 - Db5 27 Da2 Dd3 osv., men jeg regnet med at 26 - b5 27 Da2 Kb7 28 c4 Da2 29 Dc2 b4 ikke var så farlig for sort, og så spilte jeg på vinst.

26 - b5! 27 Da2 Kb7 28 Tal Ta8 29 Ld4

De4 30 Df2 Le7 31 Sd2 Df5

31 - Dd5, som forhindrer Sb3, er kanskje bedre, men jeg holdt på å komme i tidsnød og var redd for noen varianter med c4 eller t.o.m. f5. Nå truer f.eks. 32 - g5.

32 Sb3 Th6 33 Df3 De6 34 c4?? bxc4

34 - Dxc4?? unngår trippelbonden, men taper partiet etter 35 Sa5+.

35 Sa5+ Kc8 36 Dc3 g5 37 Tb1 Tb8 38 Txh8+ Kxb8 39 Db2+ Kc8 40 Db7+ Kd7 Tidsnøden er over og stillingen er grei.

41 Lb6 Ld8 42 fxg5 Tg6 43 h4? Dxe5 44 Db8

Nå blir det moro!

44 - Del+ 45 Lg1 Dxh4+ 46 Lh2 Te6 47 g3 De4+ 48 Kgl Del+ 49 Kg2 Te2+ 0-1 Hvit ga opp p.g.a. 50 Kf3 Df2# eller 50 Kh3 Df1+ 51 Kh4 Txh2#. Og det med trippelbonde og alt mulig!

Kommentarer: Chris Varrone

Golden Knights

Chris Varrone har vel som eneste ASKO-spiller deltatt i post-sjakturneringen "Golden Knights" i USA. Her kommenterer han sitt parti fra semifinalen i klassen for "postsjakk-kandidatmester". Chris sier selv at dette er et av hans aller beste partier - så følg med, følg med.

Hvit: Noel Kinney, Nevada

Sort: Chris Varrone, Mass.

Golden Knights 1984-85

SPANSK: Siesta-varianten.

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 La4 d6 5 c3 f5

Siesta-varianten - den mest aktive. Mulig er også 5 - Le7.

6 exf5 Lxf5 7 0-0

Den opprinnelige varianten gikk 7 d4 e4 8 De2 Le7 9 Sfd2 Sf6 10 h3 d5 med remis etterhvert i partiet Capablanca-Marshall 1909 (14. matchparti). 7 0-0 er det mer rolige, "moderne" forsøket.

7 - Ld3!

Hvis du er i tvil - følg Estrin!

8 Tel Le7 9 Te3 e4 10 Sel Lg5 11 Th3

11 Tg3 Lh4! 12 Dh5+ g6 13 Txg6 Lxf2+ 14 Khl hxg6 15 Dхh6 Kf8 16 Sxd3 exd3 17 Lxc6 De7 og sort vant lett i Harms-Katish, postsjakk 1970.

11 - Sf6 12 Sxd3 cxd3 13 Txd3 0-0 14 Th3 Se4! 15 f3 Df6!

OK. "So far so book." Denne stillingen oppsto i Dannberg-Estrin postsjakk 1965-66. Hvit har en bonde over, men dårlig utvikling på dronningfløyen.

16 d3

(Selvfølgelig ikke 16 fxe4? Df2+ og matt i to).

16 - Lxc1 17 dxe4 Le3+ 18 Khl Se5

Truer Se5-g4-f2.

19 Sa3 Sg6

Truer Sg6-f4 med tårnfangst.

20 Th5 Sh4

Truer f.eks. 21 - Sxg2 da 22 Kxg2 (Dg6+) er umulig for hvit.

21 Td5 Dh6

21 - Dg6 (22 De2 Txf3!! vinner)

22 Df1 Sxf3 23 gxf3 Txf3 24 Dg2

er også mulig og kanskje bedre. 21 - b5 for å forhindre Ld7 er også fornuftig.

22 Ld7! Lf4

Truer bl.a. 23 - Sxf3.

23 Lh3 Le5 24 Td3 b5

Jeg må forhindre Sc4 med trusler på løperen min.

25 Sc2 Sg6 26 Se3 Sf4 27 Sf5 Dh5 28 Sg3

28 - Sxd3? 29 Sxh5? Sf2+ er koselig nok, men 29 Db3+ Df7 30 Le6 vinner.

28 - Dh6 29 Sf5 Dh5 30 Sg3 Dg5

31 Td2 Sxh3 32 gxh3 Dh4

32 - Lxg3 33 Tg2 er ikke bedre.

33 Tg2 Dxh3

Nå har jeg fått bonden tilbake!

34 Dd3 Kh8

Forbereder Tf6 eller Tf4.

35 Tag1 Tf6

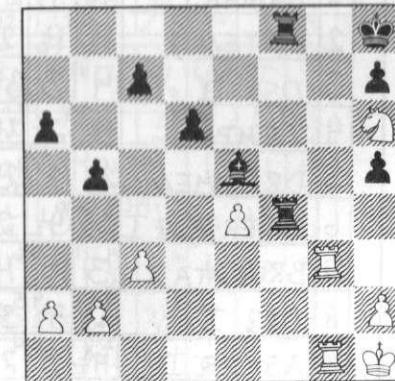
Var 35 - Tf4 bedre? Kanskje ikke - tåret vil der blokkere løperens utsikt til h2 - men stillingen er litt uklar her. Sort står bedre allikevel.

36 De2 Taf8 37 f4!

Man må prøve noe!

37 - Txf4 38 Sf5 g6 39 Tg3 Dh5

40 Dxh5 gxh5 41 Sh6
Hva har jeg gjort?! Er jeg ikke matt snart?



Fortsetter side 32

Østlandsserien 85/86: Fasiten er klar



ØS 85/86 er jo historie når dette blir lest, men ASKOLADDEN serverer allikevel tabeller nok til å blidgjøre den mest kresne.

Dessverre rykket 1. laget ned til 2. divisjon, vi hadde holdt oss i 1. dersom ASKO hadde slått Drammen i siste runde. Som ventet ble det tøft

for ASKO-spillerne på de 3 første bordene, desto gledeligere er det å notere seg at Knut på 4. bord dro det store lasset nesten alene.

Det er lett å være etterpåklok, men det spørts om det var lurt å ta ut Vidar av laget i den siste matchen mot Drammen, en match vi måtte vinne.

ASKO II unngikk nedrykk, og her var det Henrik som plukket de fleste poengene.

ASKO III var en hårsvredd fra opprykk, og det ser ut som om dette laget var det av ASKO's 3 lag som hadde den beste lagmoralen!

1. divisjon

ASKO I

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	SCORE
	123456789										
1 Brugata	9	630	15	37	Timo Nurmi	001000100	2	22.2			
2 OSS I	9	711	15	36½	Vidar Ingebretsen	0=00000xx	½	7.1			
3 OSS II	9	531	13	34	Ole Kr. Tollersrud	=01==0000	2½	27.8			
4 Hamar	9	513	11	31	Knut L. Tangen	0=110101	5½	61.1			
5 Tempo	9	432	11	30	Janos Szalai	x0xxxx001	1	25			
6 Asker	9	252	9	28½	Truls Andreassen	0x=00xxxx	½	12.5			
7 Stjernen	9	315	7	25	Ole E. Arntzen	1==000100	3	33.3			
8 Drammen	9	225	6	23	Lars Valle	xxxxxx0xxx	0	0			
9 ASKO	9	117	3	15½	Henrik Sjøl	xxxxxxxx=0	½	25			
10 Løten	9	009	0	9½							

1. div. DATO:	NAVN RUNDE										LAG PO- ENG	IND. PO- ENG	PL- ASS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1 HAMARI	4½ ¹⁰	4½ ^{2½}	2½ ⁴	4½ ⁴	4½ ²	2 ⁸	3 ⁹	11	31	4			
2 LØTEN I	1½ ⁹	1½ ¹⁰	2 ⁰	½ ⁴	2½ ⁵	6½ ²	0 ⁷	1	0	9½	10		
3 OSS II	4 ⁸	3 ³	3½ ²	6 ¹⁰	3 ⁴	3 ⁵	3 ³	5½ ⁷	½ ¹³	34	3		
4 TEMPO	3 ⁷	2½ ⁹	1 ²	5½ ²	3 ³	3 ¹⁰	4 ⁵	3½ ¹¹	11	30	5		
5 DRAMMEN	2½ ⁶	1 ⁷	2½ ⁸	3 ⁹	1½ ¹	3½ ²	3 ⁴	2	4 ¹⁰	6	23	8	
6 STJERNEN I	3½ ¹⁰	4½ ²	2 ⁷	½ ¹²	3 ⁹	1 ²	5½ ²	½ ²	4 ¹¹	7	25	7	
7 BRUGATA I	4 ³	5 ⁵	6 ⁴	4½ ¹⁰	3 ⁸	3 ⁹	3 ⁴	1 ⁶	4½ ¹⁵	15	37	1	
8 OSS I	2 ³	3½ ⁴	3½ ⁵	4½ ⁶	7 ³	10 ⁶	5 ⁹	4 ¹	5 ²	15	36½	2	
9 ASKER I	2½ ⁴	3 ³	2½ ⁴	3 ⁵	6 ³	3 ⁷	1	½ ⁵	3 ¹	9	28½	6	
10 ASKO I	1½ ¹	1½ ⁶	2 ⁴	1½ ²	1½ ³	1½ ¹	0 ⁸	4 ³	½ ²	3	15½	9	

3. divisjon avd. C

ASKO II

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	SCORE
1 Nittedal	6	330	9	15½	Chris Varrone	123456	1	½	30		
2 Stjernen II	6	411	9	14	Henrik Sjøl	==x00=	3½	70			
3 Fr.stad I	6	312	7	13	Jan O. Lingjærde	=1==lx	½	12.5			
4 Sjakkam. I	6	222	6	11½	Sverre Fuglerud	x=0xxx	½	25			
5 Asker II	6	123	4	10	Lars Valle	0xlxxx	1	50			
5 ASKO II	6	123	4	10	Haakon Bakken	1x1001	3	60			
7 Moss II	6	033	3	10	Knut Eeg	xxxxxx0	0	0			

4. divisjon avd. C

ASKO III

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	SCORE
1 Sicilianerne	5	401	8	15	Terje L. Borg	11101	4	80			
2 ASKO II	5	401	8	14	Sigurd Glærum	110=0	2½	50			
3 OSS III	5	302	6	12	Ronald Wolf	1x=11	3½	87.5			
4 Sjakkam. II	5	302	6	11	Atle G. Olaussen	11101	4	80			
5 SK 1911 II	5	104	2	6½	Kristjan Jønsson	x0xxx	0	0			
6 Savoy	5	005	0	1½							

3. div. avd.C	DATO:	17	7	8	26	22	23	16	LAG PO- ENG	WD. PO- ENG	PL- ASS
		/11	/12	/12	/1	/2	/2	/3	1	2	3
1 SJAKKAM.		*		½	2 ³	1	2 ⁴	3½	2½	2	1½
2 FREDRIKSTAD I		3 ⁷	3½	*	1 ³	4	2 ⁵	6	2	7	13
3 STJERNEN II		2½ ⁶	2	3 ¹	2 ³	3	*	1 ⁴	2½	9	14
4 NITTEDAL		2 ⁵	2	3½	2 ¹	2 ³	3	3	*	9	15½
5 ASKO II		4 ²	*	2 ⁶	2 ²	½	1 ²	½	1½	4	10
6 MOSS II		3½ ¹	2 ⁴	2 ²	*	1 ⁷	1	½	2 ²	3	10
7 ASKER II		2 ¹	2 ³	4½	½	3½	*	2	4	10	5

4. div. avd.C	DATO:	17	8	26	23	16	LAG PO- ENG	IND. PO- ENG	P L A S S
		/11	/12	/1	/2	/3	4	5	6
1 SJAKKAM. II		3 ⁶	3½	0	3½	4 ⁵	1	6	11
2 SAVOY		0 ⁵	1½	0 ⁶	½	3 ⁴	½	0	½
3 OSS III		3 ⁴	1	4 ¹	3½	½	6	12	3
4 SK 1911 II		3 ¹	6	0	½	½	3½	2	6½
5 ASKO III		2 ⁴	3 ³	2½	½	3 ¹	8	14	2
6 SICILIANERNE		1	4 ⁴	2 ⁴	2 ²	3½	8	15	1

Glimt fra Østlandsserien

Midt i hektisk drift av eget firma og forberedelser til Oslo Grand Prix i Påsken, har Terje L. Borg tatt seg tid til å kommentere sitt parti mot Gjermund Sørseth, OSS [% ASKO...] fra matchen ASKO III - OSS III. Vi kan jo bare si at Terje er et eksempel til etterfølgelse! Over til Terje:

Hvit: Terje L. Borg
Sort: Gjermund Sørseth, OSS III Østlandsserien 85/86, 2. runde ASKO III - OSS III, 1. bord
SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 e5 6 Sf3 Lb4 7 Lc4 0-0

7 - Lxc3+ 8 bxc3 Sxe4? 9 Dd5 og vinner. Prøver sort isteden 8 - Sa5 har hvit hellige angrepssjanser i 9 Lxf7+!? Kxf7 10 Sxe5+ og 11 Lg5.

8 Lg5 Lxc3+ 9 bxc3 d6 10 Dd3 De7 11 0-0 Td8 12 Tab1 Le6 13 Ld5 Tac8 14 Sd2

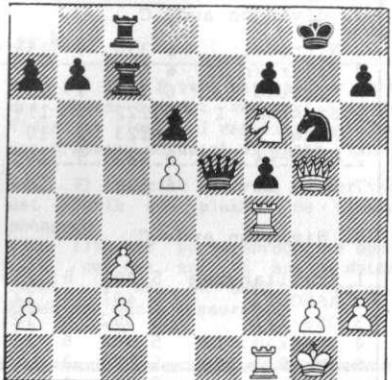
Sorts oppstilling øver ikke noe press på motstanderen. Hvit behøver ikke slite for å finne trekk som er gode nok. 14 Sd2 er et luksustrekk med en rekke fortrinn.

14 - Tc7 15 f4 exf4 16 Txf4 Se5 17 Dg3 Sg6 18 Lxf6 gxf6 19 Tb1 Lxd5 20 exd5 De5 21 Se4 f5?

Den ulykksalige tårnplasseringen tar broden av dette bondeofferet, men hva skal sort gjøre?

22 Dg5 Tdc8 23 Sf6+ 1-0
Her stanset sort klokka.

Det er greit at 23 - Kh8 eller 23 - Kf8 går i matt. Men hvordan fortsetter hvit etter 23 - Kg7! Springeren på g6 viser seg å være en bastion mot offerkombinasjoner med sikte på 8. raden. 24 Txf5 De7 er selvfølgelig som tyngdekraften. Men hva så? Lykkelige jeg som slapp å tenke det ut ved bret-



tet. 25 h4 h6! 26 Sh5+ Kh7 27 Dxe7 Txe7 28 Txf7+ Kg8! er det beste jeg har funnet, og i denne situasjonen tror jeg ikke Sørseth hadde strukket våpen. Spørsmålet er: Hvordan spiller hvit best fra diagramstillingen?

Kommentarer: Terje L. Borg

Endelig har Knut L. Tangen sendt oss sitt parti på 4. bord i Østlands-serien i matchen mot Brugata. Han demonstrerer her at han behersker den kjente pinnsvin-oppstillingen [Hedgehog-formation eller Igel-Aufstellung] som virker så harmlos på en intet-anende hvitspiller. Harmlosheten forsvinner fort når piggene rettes ut, se selv:

Hvit: Reidar Jenssen, Brugata
Sort: Knut L. Tangen, ASKO
Østlandsserien 85/86, 4. runde.
ENGELSK

1 e4 Sf6 2 Sf3 c5 3 g3 b6 4 Lg2 Lb7 5 0-0 e6 Sc3 Le7 7 d4 cxd4 8 Dxd4 d6 9 Td1 a6 10 e4 Sbd7 11 b3 0-0 12 Lb2 Hvit har valgt en etter min mening ufarlig oppstilling mot pinnsvinet. Riktig nok har han terrengfordel, men det er vanskelig å foreta seg noe mot svarts ultraaktive stilling. Svart kan på den annen side stille og rolig forberede bruddene b5 og/eller d5. 12 - Dc7 13 Tac1 Tac8 14 De3 Tfd8 15 h3 Lf8 16 Sd4 g6!

Et kjent tema fra Siciliansk. Poenget er å kunne spille e5 uten å få en springer på f5 i trynet.

17 Td2??

Hvit finner ingen anstendig plan.

17 - Db8 18 Tcd1 Te8!!

Tilsynelatende en merkelig plass for tårnet, men bli med på følgende tankeeksperiment: Tenk dere at ebondene var borte og at svart er i trekket... Ideen er altså: svart spiller d5, hvit slår med c-bonden, svart slår tilbake med e-bonden og det mystiske tårnet på e8 har blitt en av brettets sterkeste brikker, samtidig som hvits e-bonde sykner hen. For å hindre dette må hvit formidle sin motstander med en kostelig gave - et helt tempo.

19 Dd3 Sc5 20 Db1

Og nå kommer det alle har ventet på: Svart tar initiativet.

20 - e5 21 Sde2 b5! 22 cxb5 axb5 23 b4!

Den beste sjansen. Svart truet 23 - b4 og 23 Sxb5 Sxe4! kan ikke beskrives i ord.

23 - Sa4 24 Sxa4 bxa4 25 b5 Da8

Finnes det noen større lykke enn å få gjøre et slike trekk?

26 Sc3

Med remistilbud. Men jeg kan da virkelig ikke ta i mot ettersom jeg jeg mener jeg står bedre og i tillegg er mildt sagt irritert på 3. bords spilleren vår som feigt og dumt bød sin motstander remis i en vunnet stilling fordi vedkommende hadde høyere rating.

26 - Txc3? 27 Lxc3 Sxe4??

Denne patologiske forkjærigheten for løperparet! Enklere var 27 Lxe4 med forsørt overgang til partifortsettelsen. Hvit får nå muligheten til å skape vansker med 28 Lxe4. Rett nok ser variantene ut til å gå i svarts favør, f.eks. 28 Dal Lh1 29 f3 Lxf3 30 Tf1 a3 med idéen Lh6. Men i tidsnøden vet en aldri.

28 Tc2 Sg5 29 Lxb7 Dxb7 30 h4 Sf3+ 31 Kf1 Sd4!

"... was mir behagt, ist nur die muntre Jagd."

32 Lxd4 Dh1+ 33 Ke2 exd4+ 34 Kd2 Lh6+

35 f4 Dg2+ 36 Kc1 Dxg3 37 Db4 Lxf4+

38 Kb1

Skipet forlater de synkenderottene, men skjebnen kan man rett og slett ikke rømme fra.

38 - d3? 29 Tc3 Df2! 40 Tcx d3 Te2 41 Dd4 Dh2 42 Tcl Lxc1??

Det skulle vært straffbart å ikke spille 42 - Le5. Min eneste trøst var at han etter

43 Kxcl Txa2

ga opp. 44 Dc3 a3 er for enkelt. Jeg henger ikke med hodet over dette partiet til tross for slurvefilene.

Kommentarer: Knut L. Tangen

I 5. runde i Østlandsserien møtte ASKO III Sjakkameratene II og vant 3-1 på hjemmebane. Ronald Wolf har sendt inn sitt parti fra denne matchen:

Hvit: Ronald Wolf, ASKO

Sort: Idar Sørensen, Sjakkam.

Østlandsserien 85/86

4. divisjon avd. C, 5. runde

SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 e6 5 Sc3 Sf6 6 Lc4

Fischer-trekket som er godt i alle hvide oppstillinger.

6 - Le7 7 Le3 0-0 8 f3 a6 9 Lb3

Unngår tempotap da løperen må flytte iallefall når sort spiller b7-b5.

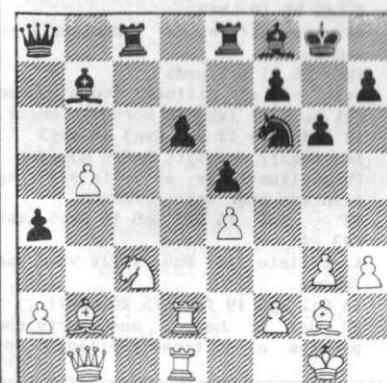
9 - d5 10 Dd2 dxe5??

Bedre er 10 - e5 som tvinger hvit til å bytte på c6.

11 Sxe4 Sxe4 12 fxe4 Dc7 13 0-0

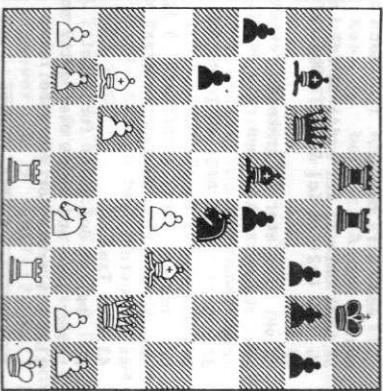
Derved har hvit fått f-linjen å arbeide i.

13 - Ld7??



Mer logisk virker 13 - Td8 med trus-
selen 14 - c5.
14 c3 Tad8 15 Df2 Se5 16 Dg3 Ld6 17
Lf4 b5?
Sort burde ha spilt 17 - Sc4 for å
lette trykket med avbytter.

18 Tad1 Lc8 19 Kh1 Te8 20 Se2 Lb7



Hvit: Bjørn Lerstad, Drammen
Sort: Knut L. Tangen, ASKO
Østlandsserien 85/86, 9. runde.

1 e4 c5 2 d4 e6 3 d5 d6 4 c4 Sf6 5 Sc3
6 b6 Lc2 Lg7 7 Sf3 0-0 8 0-0 Te8
Svart utsetter avslaget på d5 til et
mer gunstig tidspunkt. Et godt
eksempel på veldig smart strategi
er partiet C. Hansen-Jansa København
1984 hvor "professoren" ga følgende
leksjon: 9 Sd2 Sa6 10 Tb1 Sc7 11 a4 b6
12 Te1 a6 13 b4!? cbx4 14 Txb4 15
Tb1 Sa6 16 La3 Sc5 17 f3? Sh5 18 Sb5
Dg5 19 Sf1 Si4 20 Sg3 h5! 21 Lc1 h4!
Ikke bare har hvit materiell fordel,
men også et lovende kongeangrep!
23 Sd4! Lc8 24 Tf4
Truer 25 Lxg7.
24 - Kh8 25 Tf6! Dg8 26 h4 Lb7 27 Lc2
Tad8 28 h5 Lc5
Sort er fullstendig paralysert på
kongefløyen. Verken h6 eller g6 kan
spilles p.g.a. binding og avdekker.
29 h6!
Med kausende stilling. Sort er
forsvarsløs, f.eks.:
A) 29 - Te7 30 h6g7+ Dg7 31 Txf7
Txf7 32 Lxg7+, eller
B) 29 - Td8 30 h6g7 Dg7 31 Txe6 Txe5
32 Dxg7+ Kxg7 33 Txe5 eller...
C) 29 - Td8 30 Sxe6! fxe6 31 h6g7+
Dg7 32 T18+ Txf8 33 Dxf7+
Min motstander valgte en fjerde
variant:
29 - Txe5? 30 Dxe5 exf6 31 Dxf6+
1-0

Kommentarer: Ronald Wolf

Den siste runden i Østlandsserien var
avgjørende for hvorvidt ASKO skulle
holde seg i 1. divisjon eller ikke.

Med seier over Drammen ville Drammen

og løten rykke ned i folkedypet, mens

de to andre mulige utfallene ville

bety at det var ASKO og løten som

ville stå følge ned i 2. divisjon.

Redaksjonen har kun mottatt et parti

fra slutturunden, selv om vi ved selv-

syn kunne observere at øvre dramatikk

og

løten

ble

av

de

6

bre

tente

opp

LADDEN.]

Vel, nok mas for denne gangen, i
stedet lar vi Knut L. Tangen komme til
ordre:

Hvit: Bjørn Lerstad, Drammen
Sort: Knut L. Tangen, ASKO

Østlandsserien 85/86, 9. runde.

1 e4 c5 2 d4 e6 3 d5 d6 4 c4 Sf6 5 Sc3
6 b6 Lc2 Lg7 7 Sf3 0-0 8 0-0 Te8

Svart utsetter avslaget på d5 til et

mer gunstig tidspunkt.

Et godt

eksempel på veldig smart strategi

er partiet C. Hansen-Jansa København

1984 hvor "professoren"

ga følgende

leksjon: 9 Sd2 Sa6 10 Tb1 Sc7 11 a4 b6

12 Te1 a6 13 b4!?

cbx4 14 Txb4 15

Tb1 Sa6 16 La3 Sc5 17 f3? Sh5 18 Sb5

Dg5 19 Sf1 Si4 20 Sg3 h5! 21 Lc1 h4!

22 Sc7 h6g3 23 Lxf4 Dxf4 24 Sxe6 Lc3?

25 h3 Lxe1 Ld7 27 Sc7 Tc8 28

Dxe6 fx6 29 Sb5 Sxa4 30 Lf1 Lxb5 31

Txb5 Sc5 32 Txb6 a5 33 Tb5 a4 34 e5!?

Dxe5 35 Dbi Kg7 36 Tb7+ Kf6 37 Tc7 33

Dc5 36 Dc1 g5 39 Dbi 40 Da4+ De5 41

Dbi Dd4+ 42 Kh1 Sd3? 0-1

9 Lg5 h6 10 Lh4?

Resten er ikke vanskelig, og på toppen

av alt var hvit i grusom tidsnød

25 De4 Dg3 0-1

Men vi rykket ned allikevel!

Kommentarer: Knut L. Tangen

Etter at hvit har ofret sitt
tårn på svarts h-bordet, har den
ne stillinga oppstått. Jeg
presterer så spille

SLUTTSPILL

Min intensjon med dette inn-
leget er at vi skal få en
fast sluttspillslalte i øko-
laffen. Jeg har valgt å kalle
spalten for "stuttsillets
skattekammer", da det er mange
skjulte skattekammer i sluttspil-
lenes verden. Van kanskamen-
lige sluttspilene med en
labyrint. I nopt av gengene
finner man en skatt i form

av et helroeng eller et halv-
poeng. Andre gange er en blind-
veier hvor man blir fanget i
en celle. Man må sjekne dø-
rinnene godt før å få tak i
skatten. Ved dette hoper jeg
at øskoliddens lisere skal bli
mer kjent i skattekammeret.
For å det skal skje, er DIN
hjelphandling. Særlig derfor
innstillingen fra praktisk
spill (edlassen står på side

system (partiet ble spilt i sisto
runde, og bare vinst var akseptabelt).

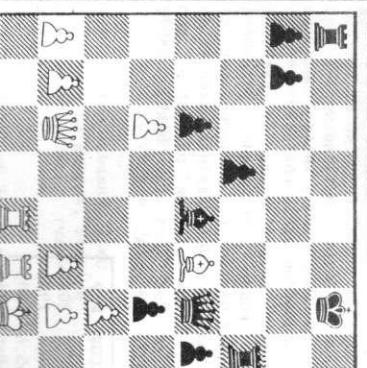
I vårt match mot Jæren (som

ASKO måtte vinne) skjedde

følgende på ø. bord:

Hvit: Henrik Sjøl

Sort: Ragnir Edvardsen

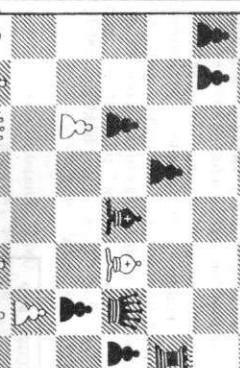


Som første eksempel tar vi
et grote sluttspill fra sis-
te runda i Østlandsserien.

I vår match mot Jæren (som

ASKO måtte vinne) skjedde

følgende på ø. bord:



Hvit: Bjørn Lerstad, Drammen

Sort: Knut L. Tangen

Østlandsserien 85/86, 9. runde.

1 e4 c5 2 d4 e6 3 d5 d6 4 c4 Sf6 5 Sc3

6 b6 Lc2 Lg7 7 Sf3 0-0 8 0-0 Te8

Svart utsetter avslaget på d5 til et

mer gunstig tidspunkt.

Et godt

eksempel på veldig smart strategi

er partiet C. Hansen-Jansa København

1984 hvor "professoren"

ga følgende

leksjon: 9 Sd2 Sa6 10 Tb1 Sc7 11 a4 b6

12 Te1 a6 13 b4!?

cbx4 14 Txb4 15

Tb1 Sa6 16 La3 Sc5 17 f3? Sh5 18 Sb5

Dg5 19 Sf1 Si4 20 Sg3 h5! 21 Lc1 h4!

22 Sc7 h6g3 23 Lxf4 Dxf4 24 Sxe6 Lc3?

25 h3 Lxe1 Ld7 27 Sc7 Tc8 28

Dxe6 fx6 29 Sb5 Sxa4 30 Lf1 Lxb5 31

Txb5 Sc5 32 Txb6 a5 33 Tb5 a4 34 e5!?

Dxe5 35 Dbi Kg7 36 Tb7+ Kf6 37 Tc7 33

Dc5 36 Dc1 g5 39 Dbi 40 Da4+ De5 41

Dbi Dd4+ 42 Kh1 Sd3? 0-1

9 Lg5 h6 10 Lh4?

Resten er ikke vanskelig, og på toppen

av alt var hvit i grusom tidsnød

25 De4 Dg3 0-1

Men vi rykket ned allikevel!

Kommentarer: Knut L. Tangen

Etter at hvit har ofret sitt
tårn på svarts h-bordet, har den
ne stillinga oppstått. Jeg
presterer så spille

54 Kd6??

Et forfedelig trekk! Kongen
kan stå stille til han blir tru-
et. Det er fibebende hvit skal
vinne på. Men: Hvilk en bonde
skal gjøre det? Riktig svur kom-
mer i neste nummer, men innen
den tid regner jeg med at dere

har funnet løsningen. Det er
tuell partiet fortatt på

feliggjorte mäter:

54 - Kf5 55 b7 Tb1 56 a5 Kxe5
57 Ka7 f5 58 b8+ Txb8 59 Kxb8
f4 60 e6+ f3 51 a7 f2 52 a8D f1d

Vi har nå kommet inn til en

annen del av labyrinten, nem-

lig K+D mot K+D. Jeg stiller

nå følgende spørsmål: Hvordan

skal sort soile for å vinne?

Sort demonstrerte jo slutt-

spillspillet, men jeg ventet

til neste nummer med opfer-

tille spiller.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende.

Etter hvert som labyrinten

fortsetter, vil det bli

mer spennende

Det Åpne NM 1986



Det er ikke enkelt å vinne, men sort hjelper til så godt han kan.

Dd8+ Kd7 3g Tr3 i-0

Kommenterer: Vidar Ingebretsen

Det åpne NM 1986 fikk som det 17. i rekken av stabelen på Tisdal i Sunndal Høgfjellshotell. Deltagelsen var en del lavere enn vanlig: 77 spillere stilte til start. Barn ble seierherre med 7% av 9, på kvalitet form Tisdal og Helgors. For ASKO-spillerne delte det en minneverdig turnering på flere mäter. Vidar presterade å havne på en 7. plass. Jeg selv sterke føltet, og fikk

denned "revansje" for å ha blitt tatt ut av 1.-laget i Norgesserien i de siste rundene. Han møtte Tisdal på 2. bord i den siste runden! Nedenfor følger gjinst av partiene vare runde for runde. Dessverre mangler partier fra Marianne, Lars og Haakon, og det skyldes ikke at de ikke "fikk til ting" på brettet, men hellere en form for beskjedenhet, skulle jeg anta.

PLASS	NAMN	ELO	P.	SCORE R.P.
7	Vidar Ingebretsen	1973	6	66.7 2082
15	Chris Varrone	1845	5½	61.1 1938
20	Sverre Johnson	1849	5	55.6 2003
27	Knut L. Tunzen	1951	5	55.6 1963
43	Hakon Bakken	1538	4½	50.0 1755
46	Lars Vallo	1637	4½	50.0 1611
51	Troels Andreassen	1867	4	44.4 1765
59	Haakon Sjøl	1797	3½	38.9 1659
73	Marianne Hagen	1336	2½	18.8 1331

NB! Alle berømminger børstler sist offentligjorte

P. = Pong Elo-tall, slik at ratingprestasjonen ikke er helt korrekt.

Tegnforklaring:

ELO-tall, slik at ratingprestasjonen ikke er helt korrekt.

I denne runde hadde Vidar glede av å møte NSFs Generalsekretær, og hvordan det gikk framgår av følgende:

Hvit: Vidar Ingebretsen, ASKO
Sort: Øystein Brekke, Brugata



1. e4 Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 h6 4. hg2 d6 5. Tb1 a5 6. e3
Sikrere enn 6. Sf3 0-0 7. 0-0 e5 8. d3
Sc6 9. e3 Sh5 og svarts bønnesmarsj på kontrollen har en viss kraft. Hvits råb er å holde kontroll over f4 med e3 og Se2 og eventuelt spille f2-f4 selv hvis starts initiativ på kongefiloen skulle bli triende. Drosselen holder man jo løpendiagonalen åpen.

6. - e5 7. Sg2 0-0 8. 0-0 Sc6 9. a3 1.e6 10. Sd5 Se7
Utiligent p.g.a. svakheten på c4. Kan skje 1. e4 hadde vært sterkeere.

11. Sf6 Lf6 12. b3 Bd7 13. Tel het, er selv følgelig en dårlig å slå på b7: 13. 1.b7 Tb8 14. Ld2 Lc4.
13. - e6 14. d4 Trb8 15. hb2 a4? Svært forpliktende. Start må enten vente ganske lenge med å ta tilbake borden, eller gå inn i en lang og nokså forsvaret variant.

16. d5 cd 17. cd hb3 18. ba hg2
Fremdeles grautjukk teori.

19. La2 e5 12. dxe5 Sx5 13. Se1 Lf5 Teorien antefatter 13. - i.e4 14. f3 te6 15. f4, med fordel for hvit.

14. ca Nødvendig. Forhindrer eventuelle springerutfall etc. til d3.

14. - Tad8 15. Od3? Td6?
Bedre var 15. - Sd4 med idén Sh6 og 16. bed press på Bc4.

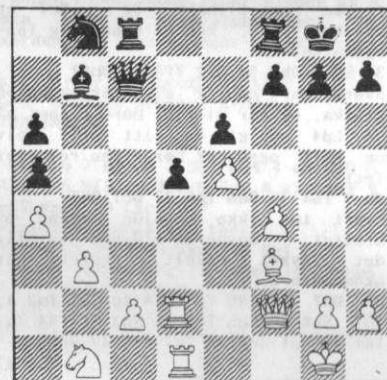
Dette hadde jeg fullständigt oversett. Lar nett kan se svært greit ikke sias, og 18. e5 f6 19. Td6 Tb8 20. Td7 Td6 21. Td2 Td3 22. Td1 Td6 23. Td3 Td1 Td6 24. Td2 Td3 25. Td1 Td6 26. Td2 Td3 Td6 27. Td2 Td3 Td6 28. Td2 Td3 Td6 29. Td2 Td3 Td6 30. Td2 Td3 Td6 31. Td2 Td3 Td6 32. Td2 Td3 Td6 33. Td2 Td3 Td6 34. Td2 Td3 Td6 35. Td2 Td3 Td6 36. Td2 Td3 Td6 37. Td2 Td3 Td6 38. Td2 Td3 Td6 39. Td2 Td3 Td6 40. Td2 Td3 Td6 41. Td2 Td3 Td6 42. Td2 Td3 Td6 43. Td2 Td3 Td6 44. Td2 Td3 Td6 45. Td2 Td3 Td6 46. Td2 Td3 Td6 47. Td2 Td3 Td6 48. Td2 Td3 Td6 49. Td2 Td3 Td6 50. Td2 Td3 Td6 51. Td2 Td3 Td6 52. Td2 Td3 Td6 53. Td2 Td3 Td6 54. Td2 Td3 Td6 55. Td2 Td3 Td6 56. Td2 Td3 Td6 57. Td2 Td3 Td6 58. Td2 Td3 Td6 59. Td2 Td3 Td6 60. Td2 Td3 Td6 61. Td2 Td3 Td6 62. Td2 Td3 Td6 63. Td2 Td3 Td6 64. Td2 Td3 Td6 65. Td2 Td3 Td6 66. Td2 Td3 Td6 67. Td2 Td3 Td6 68. Td2 Td3 Td6 69. Td2 Td3 Td6 70. Td2 Td3 Td6 71. Td2 Td3 Td6 72. Td2 Td3 Td6 73. Td2 Td3 Td6 74. Td2 Td3 Td6 75. Td2 Td3 Td6 76. Td2 Td3 Td6 77. Td2 Td3 Td6 78. Td2 Td3 Td6 79. Td2 Td3 Td6 80. Td2 Td3 Td6 81. Td2 Td3 Td6 82. Td2 Td3 Td6 83. Td2 Td3 Td6 84. Td2 Td3 Td6 85. Td2 Td3 Td6 86. Td2 Td3 Td6 87. Td2 Td3 Td6 88. Td2 Td3 Td6 89. Td2 Td3 Td6 90. Td2 Td3 Td6 91. Td2 Td3 Td6 92. Td2 Td3 Td6 93. Td2 Td3 Td6 94. Td2 Td3 Td6 95. Td2 Td3 Td6 96. Td2 Td3 Td6 97. Td2 Td3 Td6 98. Td2 Td3 Td6 99. Td2 Td3 Td6 100. Td2 Td3 Td6 101. Td2 Td3 Td6 102. Td2 Td3 Td6 103. Td2 Td3 Td6 104. Td2 Td3 Td6 105. Td2 Td3 Td6 106. Td2 Td3 Td6 107. Td2 Td3 Td6 108. Td2 Td3 Td6 109. Td2 Td3 Td6 110. Td2 Td3 Td6 111. Td2 Td3 Td6 112. Td2 Td3 Td6 113. Td2 Td3 Td6 114. Td2 Td3 Td6 115. Td2 Td3 Td6 116. Td2 Td3 Td6 117. Td2 Td3 Td6 118. Td2 Td3 Td6 119. Td2 Td3 Td6 120. Td2 Td3 Td6 121. Td2 Td3 Td6 122. Td2 Td3 Td6 123. Td2 Td3 Td6 124. Td2 Td3 Td6 125. Td2 Td3 Td6 126. Td2 Td3 Td6 127. Td2 Td3 Td6 128. Td2 Td3 Td6 129. Td2 Td3 Td6 130. Td2 Td3 Td6 131. Td2 Td3 Td6 132. Td2 Td3 Td6 133. Td2 Td3 Td6 134. Td2 Td3 Td6 135. Td2 Td3 Td6 136. Td2 Td3 Td6 137. Td2 Td3 Td6 138. Td2 Td3 Td6 139. Td2 Td3 Td6 140. Td2 Td3 Td6 141. Td2 Td3 Td6 142. Td2 Td3 Td6 143. Td2 Td3 Td6 144. Td2 Td3 Td6 145. Td2 Td3 Td6 146. Td2 Td3 Td6 147. Td2 Td3 Td6 148. Td2 Td3 Td6 149. Td2 Td3 Td6 150. Td2 Td3 Td6 151. Td2 Td3 Td6 152. Td2 Td3 Td6 153. Td2 Td3 Td6 154. Td2 Td3 Td6 155. Td2 Td3 Td6 156. Td2 Td3 Td6 157. Td2 Td3 Td6 158. Td2 Td3 Td6 159. Td2 Td3 Td6 160. Td2 Td3 Td6 161. Td2 Td3 Td6 162. Td2 Td3 Td6 163. Td2 Td3 Td6 164. Td2 Td3 Td6 165. Td2 Td3 Td6 166. Td2 Td3 Td6 167. Td2 Td3 Td6 168. Td2 Td3 Td6 169. Td2 Td3 Td6 170. Td2 Td3 Td6 171. Td2 Td3 Td6 172. Td2 Td3 Td6 173. Td2 Td3 Td6 174. Td2 Td3 Td6 175. Td2 Td3 Td6 176. Td2 Td3 Td6 177. Td2 Td3 Td6 178. Td2 Td3 Td6 179. Td2 Td3 Td6 180. Td2 Td3 Td6 181. Td2 Td3 Td6 182. Td2 Td3 Td6 183. Td2 Td3 Td6 184. Td2 Td3 Td6 185. Td2 Td3 Td6 186. Td2 Td3 Td6 187. Td2 Td3 Td6 188. Td2 Td3 Td6 189. Td2 Td3 Td6 190. Td2 Td3 Td6 191. Td2 Td3 Td6 192. Td2 Td3 Td6 193. Td2 Td3 Td6 194. Td2 Td3 Td6 195. Td2 Td3 Td6 196. Td2 Td3 Td6 197. Td2 Td3 Td6 198. Td2 Td3 Td6 199. Td2 Td3 Td6 200. Td2 Td3 Td6 201. Td2 Td3 Td6 202. Td2 Td3 Td6 203. Td2 Td3 Td6 204. Td2 Td3 Td6 205. Td2 Td3 Td6 206. Td2 Td3 Td6 207. Td2 Td3 Td6 208. Td2 Td3 Td6 209. Td2 Td3 Td6 210. Td2 Td3 Td6 211. Td2 Td3 Td6 212. Td2 Td3 Td6 213. Td2 Td3 Td6 214. Td2 Td3 Td6 215. Td2 Td3 Td6 216. Td2 Td3 Td6 217. Td2 Td3 Td6 218. Td2 Td3 Td6 219. Td2 Td3 Td6 220. Td2 Td3 Td6 221. Td2 Td3 Td6 222. Td2 Td3 Td6 223. Td2 Td3 Td6 224. Td2 Td3 Td6 225. Td2 Td3 Td6 226. Td2 Td3 Td6 227. Td2 Td3 Td6 228. Td2 Td3 Td6 229. Td2 Td3 Td6 230. Td2 Td3 Td6 231. Td2 Td3 Td6 232. Td2 Td3 Td6 233. Td2 Td3 Td6 234. Td2 Td3 Td6 235. Td2 Td3 Td6 236. Td2 Td3 Td6 237. Td2 Td3 Td6 238. Td2 Td3 Td6 239. Td2 Td3 Td6 240. Td2 Td3 Td6 241. Td2 Td3 Td6 242. Td2 Td3 Td6 243. Td2 Td3 Td6 244. Td2 Td3 Td6 245. Td2 Td3 Td6 246. Td2 Td3 Td6 247. Td2 Td3 Td6 248. Td2 Td3 Td6 249. Td2 Td3 Td6 250. Td2 Td3 Td6 251. Td2 Td3 Td6 252. Td2 Td3 Td6 253. Td2 Td3 Td6 254. Td2 Td3 Td6 255. Td2 Td3 Td6 256. Td2 Td3 Td6 257. Td2 Td3 Td6 258. Td2 Td3 Td6 259. Td2 Td3 Td6 260. Td2 Td3 Td6 261. Td2 Td3 Td6 262. Td2 Td3 Td6 263. Td2 Td3 Td6 264. Td2 Td3 Td6 265. Td2 Td3 Td6 266. Td2 Td3 Td6 267. Td2 Td3 Td6 268. Td2 Td3 Td6 269. Td2 Td3 Td6 270. Td2 Td3 Td6 271. Td2 Td3 Td6 272. Td2 Td3 Td6 273. Td2 Td3 Td6 274. Td2 Td3 Td6 275. Td2 Td3 Td6 276. Td2 Td3 Td6 277. Td2 Td3 Td6 278. Td2 Td3 Td6 279. Td2 Td3 Td6 280. Td2 Td3 Td6 281. Td2 Td3 Td6 282. Td2 Td3 Td6 283. Td2 Td3 Td6 284. Td2 Td3 Td6 285. Td2 Td3 Td6 286. Td2 Td3 Td6 287. Td2 Td3 Td6 288. Td2 Td3 Td6 289. Td2 Td3 Td6 290. Td2 Td3 Td6 291. Td2 Td3 Td6 292. Td2 Td3 Td6 293. Td2 Td3 Td6 294. Td2 Td3 Td6 295. Td2 Td3 Td6 296. Td2 Td3 Td6 297. Td2 Td3 Td6 298. Td2 Td3 Td6 299. Td2 Td3 Td6 300. Td2 Td3 Td6 301. Td2 Td3 Td6 302. Td2 Td3 Td6 303. Td2 Td3 Td6 304. Td2 Td3 Td6 305. Td2 Td3 Td6 306. Td2 Td3 Td6 307. Td2 Td3 Td6 308. Td2 Td3 Td6 309. Td2 Td3 Td6 310. Td2 Td3 Td6 311. Td2 Td3 Td6 312. Td2 Td3 Td6 313. Td2 Td3 Td6 314. Td2 Td3 Td6 315. Td2 Td3 Td6 316. Td2 Td3 Td6 317. Td2 Td3 Td6 318. Td2 Td3 Td6 319. Td2 Td3 Td6 320. Td2 Td3 Td6 321. Td2 Td3 Td6 322. Td2 Td3 Td6 323. Td2 Td3 Td6 324. Td2 Td3 Td6 325. Td2 Td3 Td6 326. Td2 Td3 Td6 327. Td2 Td3 Td6 328. Td2 Td3 Td6 329. Td2 Td3 Td6 330. Td2 Td3 Td6 331. Td2 Td3 Td6 332. Td2 Td3 Td6 333. Td2 Td3 Td6 334. Td2 Td3 Td6 335. Td2 Td3 Td6 336. Td2 Td3 Td6 337. Td2 Td3 Td6 338. Td2 Td3 Td6 339. Td2 Td3 Td6 340. Td2 Td3 Td6 341. Td2 Td3 Td6 342. Td2 Td3 Td6 343. Td2 Td3 Td6 344. Td2 Td3 Td6 345. Td2 Td3 Td6 346. Td2 Td3 Td6 347. Td2 Td3 Td6 348. Td2 Td3 Td6 349. Td2 Td3 Td6 350. Td2 Td3 Td6 351. Td2 Td3 Td6 352. Td2 Td3 Td6 353. Td2 Td3 Td6 354. Td2 Td3 Td6 355. Td2 Td3 Td6 356. Td2 Td3 Td6 357. Td2 Td3 Td6 358. Td2 Td3 Td6 359. Td2 Td3 Td6 360. Td2 Td3 Td6 361. Td2 Td3 Td6 362. Td2 Td3 Td6 363. Td2 Td3 Td6 364. Td2 Td3 Td6 365. Td2 Td3 Td6 366. Td2 Td3 Td6 367. Td2 Td3 Td6 368. Td2 Td3 Td6 369. Td2 Td3 Td6 370. Td2 Td3 Td6 371. Td2 Td3 Td6 372. Td2 Td3 Td6 373. Td2 Td3 Td6 374. Td2 Td3 Td6 375. Td2 Td3 Td6 376. Td2 Td3 Td6 377. Td2 Td3 Td6 378. Td2 Td3 Td6 379. Td2 Td3 Td6 380. Td2 Td3 Td6 381. Td2 Td3 Td6 382. Td2 Td3 Td6 383. Td2 Td3 Td6 384. Td2 Td3 Td6 385. Td2 Td3 Td6 386. Td2 Td3 Td6 387. Td2 Td3 Td6 388. Td2 Td3 Td6 389. Td2 Td3 Td6 390. Td2 Td3 Td6 391. Td2 Td3 Td6 392. Td2 Td3 Td6 393. Td2 Td3 Td6 394. Td2 Td3 Td6 395. Td2 Td3 Td6 396. Td2 Td3 Td6 397. Td2 Td3 Td6 398. Td2 Td3 Td6 399. Td2 Td3 Td6 400. Td2 Td3 Td6 401. Td2 Td3 Td6 402. Td2 Td3 Td6 403. Td2 Td3 Td6 404. Td2 Td3 Td6 405. Td2 Td3 Td6 406. Td2 Td3 Td6 407. Td2 Td3 Td6 408. Td2 Td3 Td6 409. Td2 Td3 Td6 410. Td2 Td3 Td6 411. Td2 Td3 Td6 412. Td2 Td3 Td6 413. Td2 Td3 Td6 414. Td2 Td3 Td6 415. Td2 Td3 Td6 416. Td2 Td3 Td6 417. Td2 Td3 Td6 418. Td2 Td3 Td6 419. Td2 Td3 Td6 420. Td2 Td3 Td6 421. Td2 Td3 Td6 422. Td2 Td3 Td6 423. Td2 Td3 Td6 424. Td2 Td3 Td6 425. Td2 Td3 Td6 426. Td2 Td3 Td6 427. Td2 Td3 Td6 428. Td2 Td3 Td6 429. Td2 Td3 Td6 430. Td2 Td3 Td6 431. Td2 Td3 Td6 432. Td2 Td3 Td6 433. Td2 Td3 Td6 434. Td2 Td3 Td6 435. Td2 Td3 Td6 436. Td2 Td3 Td6 437. Td2 Td3 Td6 438. Td2 Td3 Td6 439. Td2 Td3 Td6 440. Td2 Td3 Td6 441. Td2 Td3 Td6 442. Td2 Td3 Td6 443. Td2 Td3 Td6 444. Td2 Td3 Td6 445. Td2 Td3 Td6 446. Td2 Td3 Td6 447. Td2 Td3 Td6 448. Td2 Td3 Td6 449. Td2 Td3 Td6 450. Td2 Td3 Td6 451. Td2 Td3 Td6 452. Td2 Td3 Td6 453. Td2 Td3 Td6 454. Td2 Td3 Td6 455. Td2 Td3 Td6 456. Td2 Td3 Td6 457. Td2 Td3 Td6 458. Td2 Td3 Td6 459. Td2 Td3 Td6 460. Td2 Td3 Td6 461. Td2 Td3 Td6 462. Td2 Td3 Td6 463. Td2 Td3 Td6 464. Td2 Td3 Td6 465. Td2 Td3 Td6 466. Td2 Td3 Td6 467. Td2 Td3 Td6 468. Td2 Td3 Td6 469. Td2 Td3 Td6 470. Td2 Td3 Td6 471. Td2 Td3 Td6 472. Td2 Td3 Td6 473. Td2 Td3 Td6 474. Td2 Td3 Td6 475. Td2 Td3 Td6 476. Td2 Td3 Td6 477. Td2 Td3 Td6 478. Td2 Td3 Td6 479. Td2 Td3 Td6 480. Td2 Td3 Td6 481. Td2 Td3 Td6 482. Td2 Td3 Td6 483. Td2 Td3 Td6 484. Td2 Td3 Td6 485. Td2 Td3 Td6 486. Td2 Td3 Td6 487. Td2 Td3 Td6 488. Td2 Td3 Td6 489. Td2 Td3 Td6 490. Td2 Td3 Td6 491. Td2 Td3 Td6 492. Td2 Td3 Td6 493. Td2 Td3 Td6 494. Td2 Td3 Td6 495. Td2 Td3 Td6 496. Td2 Td3 Td6 497. Td2 Td3 Td6 498. Td2 Td3 Td6 499. Td2 Td3 Td6 500. Td2 Td3 Td6

Kommenterer: Sverre Johnson

ASKOLADDEN har tidligere hatt med et parti mellom Knut L. Tangen og Rolf Kvassheim. I det partiet ble Kvassheim solid nedspilt, og i 2. runde har han nå sjansen til å revansjere seg.

Hvit: Rolf Kvassheim, SkS
Sort: Knut L. Tangen, ASKO
Det Åpne NM 1986, 2. runde.
SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 e6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sc6
5 Sc3 a6 6 Le2 Dc7 7 0-0 Sf6 8 Le3 d6
9 a4 Le7 10 Sb3 b6
11 a5 var en gemen trussel.
11 f4 0-0 12 Lf3 Lb7 13 De2 Sa5!! 14
Sxa5 bxa5
Nå skulle jeg gjerne hatt to tårn til, både e-, d-, c- og b-linjen er av en viss interesse.
15 Tfd1 Tac8 16 Td2 Sd7
Interessant...
17 Tad1 Sb6 18 b3 Sd7
Mer interessant...
19 Sb1 Sf6 20 Lf2 d5 21 e5 Sd7
Av og til få man en følelse av å ha vært et sted før...
22 Ld4 Lc5 23 De3 Lxd4+ 24 Dxd4 Sb8
For sikkerhets skyld: dette er altså kongespringeren!
25 Df2



25 - f6!!
Jeg er en håpløs romantiker. I begynnende tidsnød begynner jeg å yuppe meg.
26 Lg4 Te8 27 De3 fxe5 28 Dxe5 Db6+
Patzer sees a check.

29 Khl Sd7
Gammel vane er visst vond å vende (vond hos venner?)..
30 Dd4 Dd6 31 Tf2 e5! 32 fxe5 Sxe5 33
Txf8+ Txf8

Aktiviteten er upåklagelig, men et kvarter mer på klokka ville gjort seg. Ettersom jeg er i like grov tidsnød som kommentator, overlater jeg til leserne å finne forsterkninger av svarts spill. (For de finnes - det kan jeg garantere).

34 Sd2 Sxg4 35 Dxg4 d4 36 Sf3 Lxf3 37
gxf3 Dc6 38 De4 Dxe4 39 fxe4 Tf2 40
Txd4 Txc2 41 Td6 Tb2 42 Txa6 Txb3 43
Txa5 Tb4

Hengeparti. Stillingen er ikke så spennende at det gjør noe. Svart holder lett remis.

44 e5 Kg7 45 Kg2 Ke6 46 Kf3 Th4 47
Kg3 Te4 48 h4!
Et siste forsøk, men svart slår selv-følgelig ikke på e5.

48 - h5!
Hvit er i trekkvang! Tårttrekk taper bonde, og vinstsjansene blir ikke vesentlig større etter 49 Kh3...
49 Ta7 Tg4+

%-%

Som fiasko betraktet en av de mindre, men jeg kan ikke fri meg fra tanken at jeg hadde noe mer. Som før sagt, det er dumt å komme i tidsnød.

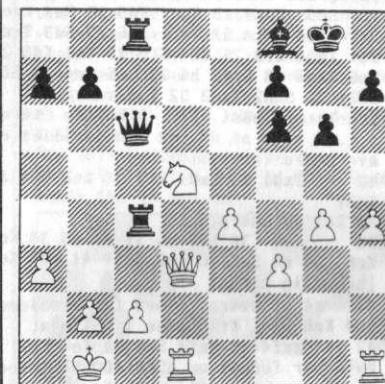
Kommentarer: Knut L. Tangen

Knut L. Tangen fikk i 3. runde anledning til å motlegge Dragisvarianten i Siciliansk forsvar. [Se artikkelen "Dragisproblematikk" i dette nr.] Hvordan det gikk for seg framgår av følgende:

Hvit: Knut L. Tangen, ASKO
Sort: Årstein Justnes, Kr. sund
Det Åpne NM 1986, 3. runde.
SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6
5 Sc3 g6 6 Le3 Lg7 7 f3 Sc6 8 Dd2
0-0 9 g4 Sxd4 10 Lxd4 Le6 11 0-0-0 Da5
12 a3 Tfc8 13 h4 Lc4?
En posisjonell feil: riktig er 13 - Tab8. Se forsvrig mine kommentarer til partiet Hagen-Bozkaya ["Dragisproblematikk"]

14 Lxc4 Txc4 15 Lxf6! exf6
En trist nødvendighet. Etter 15 - Lxf6
16 Sd5 får hvit det for enkelt.
16 Dxd6 Lf8 17 Dd5 Dc7 18 Dd3! Tc8
18 - Lxa3? ville blitt besvart med 19
Sd5.
19 Kbl Dc6 20 Sd5!



Derfor synes jeg partiet bør vises fram. Svarts neste trekk er tvunget, da hvit truer å skalle alle lukene med 21 c3.

20 - Txc2 21 Dd4!
Den hvite stillingen er så vakker som en Händel-Largo. Dronning og springer er nydelig sentralisert, og Alekhinekanonen i c-linja er bare egnet til å gjøre inntrykk på Platons hulemennesker. Resten går mer eller mindre av seg selv.

21 - Tc4 22 Dxf6 Da4 23 Se7+ Lxe7 24
Dxe7 Dc2+ 25 Ka2 T4c7 26 Td8+ Txd8 27
Dxd8+ Kg7 28 h5
Det er aldri for sent for kongeangrep i dragen.

28 - h6 29 Dd4+ Kb7 30 hxg6+ fxg6 31
De3 g5 32 Dxg5 Dc4+ 33 Kal De6 34 Df5+
Df5 35 exf5!

Slå fra sentrum Ole Einar!
35 - Kg7 36 Tel Kf6 37 Te6+ Kg5 38
Tg6+ Kf4 39 Txh6 Kxf3 40 Tg6+ Kf4 41
f6 1-0
Et av mine (svært) få anständige partier fra Gausdal.

Kommentarer: Knut L. Tangen

Den fjerde runden ga meg anledning til å foreta en mangover på sjakkbrettet som kan minne om den Per Edmund Mordt gjorde på fotballbanen i Barcelona da han brente sitt straffespark for IFK Göteborg. Vel var det ikke like mye som sto på spill i mitt tilfelle, men herr Johnsen har fått noe å humre over til han blir 99! Selv kan jeg finne lite å humre over i det følgende:

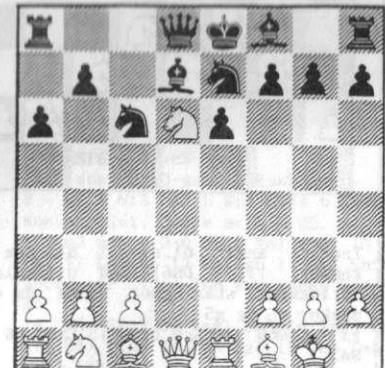
Hvit: Sverre Johnsen, OSS(!)
Sort: Truls Andreassen, ASKO
Det Åpne NM 1986, 4. runde.
SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6?
Dette mekaniske trekket fungerer ikke mot Johnsen!
3 Lb5!
Trekket er tvilsomt, men mine teori-kunnskaper er mer tvilsomme.
3 - e6 4 0-0 Sge7 5 Tel a6 6 Lf1 d5??
6 - d6 er atskillig tryggere, selv om partitrekket ikke er dårlig.

7 cxd5 Sxd5 8 d4 cxd4?
Her var det nødvendig å kjenne teorien, som sier at 9 - Le7 10 dxc5 0-0 gir likt spill. Poenget er å få kongen i sikkerhet. Johnsen har her avdekket et hull i mine basiskunnskaper. Skolesjakkspillere lærer at de skal rokere så fort som mulig, helst i 4. trekk. Dette kan umulig min gamle skolesjakklerer ha oppkvet hardt nok på!

9 Sxd4 Ld7? 10 Sf5! Sde7??
Mulig er også 10 - Sce7??
Med et flir som han ikke en gang forsøkte å undertrykke utførte så min motstander fra OSS trekket

11 Sd6# 1-0



Det var ikke min dag, men jeg oppnådde i allefall å komme med i "bulletinen"!

Kommentarer: Truls Andreassen

Hvit: Chris Varrone, ASKO
Sort: Stein Sollid, OSS (2097)
Det Apne NM 1986, 5. runde.
ITALIENSK

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lc4 Lc5 4 c3 Sf6
5 d4 exd4 6 cxd4 Lb4+ 7 Ld2
7 Sc3 er litt for dristig, f.eks. 7 -
Sxe4 8 0-0 Lxc3 9 d5 (9 bxc3 d5!=)
Lf6 10 Tel Se7 11 Txe4 d6 12 Lg5 Lxg5
13 Sxg5 h6! med fordel for svart.
(Barczay-Portisch 1969).
7 - Lxd2+ 8 Sbxd2 d5 9 exd5 Sxd5 10
Db3
10 0-0; se mitt simultanparti mot
Espen Agdestein i ASKOLADDENS jule-
nummer 1985.
10 - Sce7??
Bedre er 10 - Sa5 med trekksgjentag-
else etter 11 Da4+ Sc6 12 Db3 osv.
(Miles-Korchnoi 1979, eller Tangen-
Varrone ASKO's Klubbmesterskap 1986!).

11 0-0 0-0 12 Tfel c6 13 Se4!



Teorien angir bl.a. 13 a4, men da kommer 13 - Db6! med utlikning.
Springeren står godt på e4, da den dekker c5 og g5.

13 - Db6 14 Sc5 Dxb3 15 Lxb3 b6 16
Sd3

Hvit har fått en viss fordel, p.g.a. sorts svake bonde på c6, og aktivt offisersspill.

16 - Le6 17 Sg5 Lf5

Hvis 17 - Sf5 18 Sxe6 fxe6 19 Txe6 Sxd4 20 Txc6 og nå kan svart ikke ta tåret p.g.a. Lxe5+, men svart kan ta på b3 med sannsynlig remisstilling.

18 Se5 Tad8 19 Tac1 Td6 20 Se4 Lxe4 21 Txe4 Tc8 22 Tc1 Te6 23 Sd3 Txe4 24 Txe4 Kf8 25 Kf1 Sf6 26 Tel Td8 27 Se5 Txd4 28 Sxf7 h6 29 Se5 Se4 30 Sf3 Sd2+ 31 Sxd2 Txd2 32 Txd1

Svart er nødt til å bytte tårn, p.g.a. matt på d8, og sluttspillet er mye bedre for hvit.

32 - Txd1 33 Lxd1 Kf7 34 Ke2 Kf6 35 Kd3?

35 Ke3 er bedre.

35 - Ke5 36 Lf3 g5 37 g3 a5 38 Kc4 Kd6 39 a4 Sg6 40 Le2 Se5+ 41 Kd4 Ke6 [hemmelig trekk]

41 - g4 er bedre. Svart får problemer med Ke6 pga. fribonden i f-linja.

42 f4! gxf4 43 gxf4 Sg6 44 Ke4 Se7
Hvit har fordel og ASKOLADDENS lesere inviteres til å finne vinstdiagrammet(e)! Etter 71 trekk tok vi remis...

Kommentarer: Chris Varrone

½

Knut L. Tangen hadde 3 poeng etter 4 runder - og straffen for en slik åpning var at han i 5. runde møtte en av førhåndsfavorittene, nemlig Knut J. Helmers. Helmers hadde tapt for sin elev (i juniorlandslagsgruppen) Ivar Bern (Bergen) i 2. runde, og hadde også 3 av 4.

Tangen så nok ikke på møtet med Helmers som noen "straff", og det sier jo noe om Tangens sjakkforståelse at han spilte seg til den beste stillingen mot teoretikeren Helmers. Men, tiden er jo også en viktig faktor ...

Hvit: Knut L. Tangen, ASKO
Sort: Knut J. Helmers, SK Stjernen
SICILIANSK

1 e4 c5 2 Sf3 e6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sc6 5 Sc3 a6 6 g3??

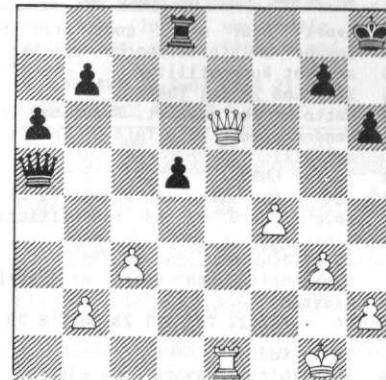
Ta det helt med ro alle sammen, jeg forsikrer dere: jeg har stadig åndsevnene mine i behold. Egentlig synes jeg 6 g3 er et vakkert lite trekk, men poenget er at jeg ikke hadde gjort hjemmelekse mine skikkelig, og måtte finne alle teori-trekene ved brettet.

6 - d6 7 Lg2 Ld7 8 0-0 Sf6 9 a4 Le7 10 Tel 0-0 11 Le3 Dc7 12 Sxc6 Lxc6 13 a5 Sd7 14 Sa4 Tae8 15 Sb6 f5 16 Sxd7 Dxd7 17 Lb6 fxed 18 Lxe4 Lf6 19 c3 Lxe4 20 Txe4 d5 21 Te2 Tc8 22 Dd3 Tc6 Opp til ca. her var det visstnok teori! Det hadde jeg ingen anelse om, og hadde konsumert over en og en halv time av betenkningstiden. Det kan virke ganske fantastisk at hvit skal kunne tape en slik stilling, men den oppgaven løser jeg med frapperende eleganse.

23 Td1 Df7 24 f4 Ld8 25 Lxd8 Txd8 26 Te5

"Ye swift minutes, as ye fly!"

26 - Dc7 27 De3 Dxa5 28 Txe6 Txe6 29 Dxe6+ Kh8 30 Tel h6



31 f5

Med ca. 20 sekunder igjen på klokka - for dumdristig. Mer fornuftig ville det selvfølgelig vært bare å holde stillingen med trekk som Kg2, Te2 osv. fram til det 40. trekk før jeg foretar meg noe, men jeg følte meg forpliktet til et vinstdiagram i bedre stilling. Jeg var også ikke så lite irritert over at han avsle mitt remistilbud i 24. trekk bare fordi jeg hadde dårlig tid - særlig ettersom han dagen før hadde lagt ut om sjakkens skjønnhet og at poengene ikke var det viktigste.

31 - Dc5+ 32 Kg2 Tf8 33 Te5 Db5 34 b4?! Dd3 35 Txd5 Dxc3 36 De7?? Dc2+ 37 Kh3 Txf5 38 Td7??

Rett i matt, men hvits klaff hadde allerede fallt! Forsvrig er stillingen etter 38 Td8+ Kh7 39 De8 meget interessant.

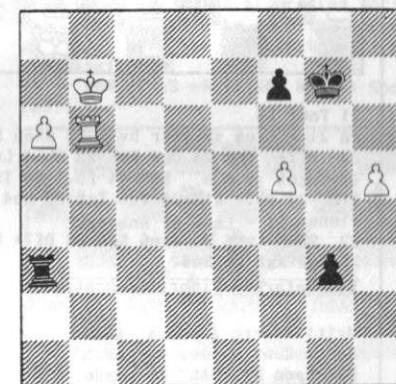
38 Th5+ 0-1

Etter et sånt parti er det vanskelig ikke å ta Schopenhauer som forbilde, eller hva Timo?

Kommentarer: Knut L. Tangen

Følgende sluttspill oppsto i 5. runde mellom Vidar Ingebretsen, sort, og Nils-Erik Moe-Niissen, Bergen, hvit. Nils-Erik er i trekket.

Hvit kan her spille 1 Tb2 som vinner, men valgte en annen "vinstdiagram".



1 a7? g2 2 Tb1 Tb3+! 3 Txb3 g1D 4 h6+ Kh7 5 a8D Dg2+! 6 Kb8 Dh2+ 7 Kc8 Dc2+ 8 Kd7 Dxb3 9 Df8 Db5+ 10 Kc7 Da5+ 11 Kc6 Da6+ 12 Kd5 Dd3+ 13 Ke5 Dc3+ 14 Kf4 Dd2+ 15 Kg4 Dg2+ 16 Kh5 Df3+ 17 Kg5 De3+ 18 Kf6 Dd4+ 19 Kxf7 Df6+ 20 Ke8 Dd8+ 21 Kf7 Df6+ 22 Kxf6 patt!

½

Hvit: Vidar Ingebretsen, ASKO

Sort: Lars F. Olsson, Sverige (2021)
Det Apne NM 1986, 6. runde.

ENGELSK

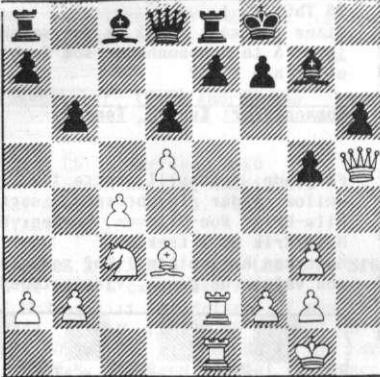
1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 e3

Ikke noe Benkö-gambit takk!

3 - g6 4 Sf3 Ig7 5 Sc3 cxd4 6 cxd4 d6
Noe passivt, bedre er 6 - d5.

7 Le2 0-0 8 0-0 b6 9 Tel Sbd7 10 Lf1 Lb7 11 Lg5 h6 12 Lh4 g5 13 Lg3 Sh5 14 Bedre er 13 - Te8 med idéen Sd7-f8-g6.

14 d5! Sxg3 15 hxg3 Se5 16 Sxe5 Lxe5 17 Ld3 Lc8 18 Dh5 Lg7 19 Te2 Te8 20 Tae1 Kf8



21 Te6! f6

På 21 - fxe6 spiller hvit 22 dxe6 Kg8
23 Df7+ Kh8 24 Dg6 Kg8 25 Sb5! Lxe6
(Tyunget p.g.a. Sb5-d4-f5.) 26 Txe6
Tf8 27 Dh7+ Kf7 28 Tg6 Tg8 29 Le4 og
vinner. 21 - Lxe6 er analog.

22 Sb5 Lxe6 23 dxe6 Kg8 24 Df7+ Kh8
25 Dg6 Kg8 26 Sd4 1-0

Kommentarer: Vidar Ingebreiten

Hvit: Sverre Johnsen, ASKO
Sort: Hans Hvide, Bergen
Det Åpne NM 1986, 6. runde.
ENGELSK

1 Sf3 g6 2 c4 Lg7 3 Sc3 d6 34 g3 Sc6
5 Lg2 e5 6 0-0 f5 7 d3 Sf6
Denne oppstillingen er langt mer
risikabel enn den jeg hadde mot
Bergstrøm.

8 Tb1 a5 9 a3 0-0 10 Ld2 h6 11 b4 ab
12 ab De8 13 b5 Sd8 14 Se1 g5 15 Sc2
Dh5 16 e3

Svekket f3, men hvit må ta hensyn til
svarts bondestorm på kongefløyen.
16 - g4 17 Sb4 Se6 18 Sd5 Tf7

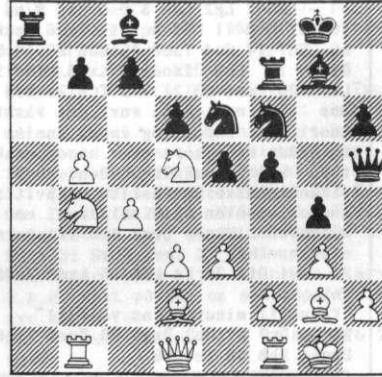
[DIAGRAM]

Se så nydelig vi står begge to!

19 De2?

Hvit bør spille f4 nå for å beholde
hvitfeltsløperen. Hvit har stilt seg
opp ideelt på dronningfløyen, men må
ta seg tid til å bremse svarts planer
på kongefløyen.

19 - Sg5 20 f4 gf 21 Lf3 Sf3 22 DF3
Sg4 23 Dg2



Svart står meget godt her. Hvit
savner hvitfeltsløperen og har en
svekket kongestilling.

23 - Lef 24 Taf1 Tb8??

Dette er for passivt. Svart bør prøve
bondeofferet 24 - Taf8 25 Ta7 f4 med
motspill.

25 Ta7 Lh8?

Dette har ikke noe poeng. På 26 Tg7
følger bare 27 h3 med offisersge-
vinst.

26 e4??

Risikabelt, men svart er i kraftig
tidsnød.

26 - fe? 27 Tf7 Df7 28 de Tf8 29 Tb7

26 - fe?

26 - Tbf8 gir svart gode sjanser.

27 Tf7 Df7 28 de Tf8 29 Tb7 Sf2??

Truer 30 - Sh3 31 Kh1 Tf1 32 Df1 Tf1
33 Kg2 Tg1 #, men også 29 - Sh2 er
interessant.

30 Le3 Sh3 31 Kh1 Ta8 32 Sa6 Ld5 33
cd Dd7 34 La7 Lf6 35 b6??

Ikke så godt som det ser ut, men
svarts klaff er høyt hevet.

35 - Dc8 36 Sc7 Db7 37 Sa8 Sg4 38 Df1
Kg7? 39 Sc7 Se4

Dette burde kommet i forrige trekk.

40 Df5

Og svarts klaff fallt før han fikk
utføre bukken 40 - Sc5. 1-0

Kommentarer: Sverre Johnsen

Hvit: Henrik Sjøl, ASKO

Sort: Per Solberg, Nordstrand
Det Åpne NM 1986, 6. runde.

KATALANSK

1 d4 e6 2 g3 d5 3 Lg2 Sf6 4 Sf3 Le7 5
0-0 Ld7??

Uvanlig og passivt, mer vanlig er 5 -
Sbd7 med eventuell fianchettering av
Lc8.

6 c4 c6 7 Sc3 Sa6 8 a3

8 c5 er litt tidlig, da sort spiller
8 - b6.

8 - dxc4 9 Se5 Sc7 10 Sxc4 Sd5 11
Dc2 0-0 12 Td1 Tc8 13 e4 Sb6

13 - Sxc3 er dårligere da hvit
spiller 14 bxc3 og får godt spill i
b-linja. Sb6 har også brukt 4 tempi
for å komme dit den står.

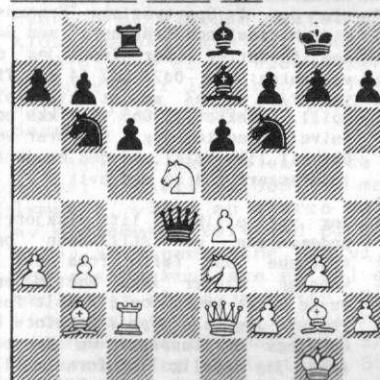
14 Se3 Dc7 15 b3??

Litt passivt, bedre er nok b4, men
når sort spiller som han gjør i
partiet, spiller dette liten rolle.

15 - Tfd8 16 Lb2 Le8 17 Tac1 Td7 18
De2 Dd8 19 Tc2!
Ideen er dobling i d-linja, samtidig
som hvit legger en snedig liten
felle, som sort trakk i med begge
beina.

19 - Txd4?? 20 Txd4 Dxd4 21 Scd5

Kommentarer: Henrik Sjøl 1-0



1 d4 f5 2 Dd3!? d5 3 g4 fxg4 4 h3 Sf6
4 - g3 er vanlig, men jeg går over i
"normal" Korchnoi-gambit, og beholder
gambitbonden en stund. Den
"vanlige" trekkrekkefølgen er 1 d4 f5
2 h3 d5 3 g4 fxg4 4 hxg4 Lxg4.

5 h4 Lxg4 6 Lh3

6 Sf3 Dc8! kanskje.

6 - Dd7 7 Lxg4 Dxg4 8 Db5+ Sbd7

8 - Kf7 9 Sf3!

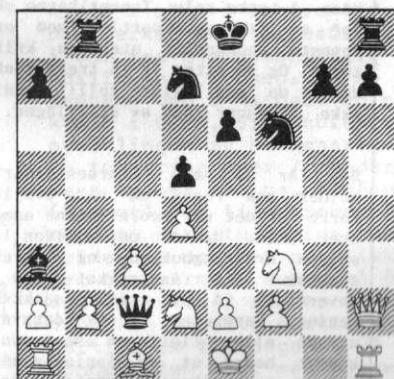
9 Dxb7 Tb8??

9 - Dg2! 10 Dxa8+ Kf7 11 Th3?! Dxg1+
12 Kd2 Se4+ 13 Ke3 Dg5+ 14 f4 Dg1+ og
sort vinner.

10 Dxc7 Dg2 11 Dh2

Også denne varianten er bra for sort,
han har gitt tilbake gambitbonden og
en til, men har utmerket spill på
dronningfløyen.

11 - De4 12 c3 e6 13 Sf3 Dc2 14 Sbd2
La3!!



Å la Walter Browne. Hvit blir knust
her, selv om
15 Dh3(!)

gjør saker og ting mer interessante.
Jeg reagerer dårlig og spiller

15 - Tb6?

15 - Lxb2! vinner da 16 Tb1 motlegges
av 16 - Lxc3 og 16 Sg5! Lxal 17
Dxe6+ Kd8 18 Sf7+ Kc7 er ikke matt
(18 - Kc8 19 Dc6 #). Jeg trodde jeg
kunne vente litt med Lxb2, men det
går ikke.

16 Sg5! Lxb2 17 Lxb2 Dxb2 18 Td1!

18 Tb1 Dc2. Plutselig er det slutt på
sorts angrep! Nå er det overfallen på
kongefløyen som avgjør.

18 - Sf8?

18 - Ke7 er bedre.

18 - e4! Dxa2 20 e5 Sg8

Forts. side 30

Hva skulle vi gjort uten Teorien?

SVERRE JOHNSEN

Alle har vi hørt skrekkhistorier om hva som kan skje hvis man blindt stoler på teoribøkenes anbefalinger uten å tenke selv. Teoretikerne skriver av stormesterpartier som er de reneste bukkeritt uten en kritisk tanke. Og så etter 12-15 trekk konkluderer de med "uklart spill" fordi de ikke skjønner noe av stillingen.

Det får så være. Stormesterpartier holder som regel en viss kvalitet. Verre er det når teoretikerne analyserer selv. Da er det sjeldent langt mellom dronningbukkene og entrekksmattene. Det inntrykket kan man ihvertfall få av enkelte sjakkribenter. Sannheten er nok (dessverre) at de aller fleste av oss tross alt kommer bedre ut av åpningen når vi følger teoretikernes anbefalinger enn når vi prøver å tenke selv.

Selv sagt skal man ikke av den grunn la være å række ned på teoretikerne. Det kan være en fin følelse å le av en stormester - kanskje forlenger det til og med livet?

En tirsdag ettermiddag så jeg litt på partiet van der Sterren-Korchnoi, Wijk aan Zee 1984: 1 e4 e6 2 d4 d5 3 Sc3 Sf6 4 Lg5 Le7 5 e5 Sfd7 6 Le7 De7 7 f4 0-0 8 Sf3 c5 9 dc. Korchnoi spilte her nyheten 9 - Dc5! og anbefalte 9 Ld3 framfor 9 dc. Jeg slo opp i Encyklopedia C for å finne ut hva "teorien" mente. "Teorien" var i dette tilfelle Keres og Euwe, og de anga dette som hovedvariant: 9 Ld3 f5 10 ef Df6 11 Sg5 Df4 12 Lh7 Kh8 13 Dh5 Df2 14 Kd1 Sf6 15 Dh3 e5 16 Lf5 = !



Jeg kunne ikke helt se hvordan svart utlignet etter 16 - Kg8 17 Lc8, så jeg slo opp i Sportverlags "Französisch bis Nimzowsch-Eröffnung" med Suetin som forfatter. Der fant jeg denne varianten: 13 Dd2! Dd2 14 Kd2 Tf2 15 Se2 Tg2 16 h4 med et uklart sluttspill. Trekket 13 Dh5 var ikke nevnt. Nevet, tenkte jeg, så fører vel 13 Dh5 til likt spill, og det er jo ingen interessert i å få med hvit.

Jeg var allikevel litt nyskjerrig på bedømmelsen av stillingen og på trekene som føpte fram til den. Hvorfor gir ikke Suetin engang nevne at et trekk som gir hvit forsert reis? Jeg slo opp i Batsford Chess Openings av Kasparov og Keene. Der fant jeg endelig litt fornuft: 13 Dh5 Sf6 + (13 - Df2? 14 Kd1 Sf6 15 Dh3 e5 16 Lf5 intending 17 Lc8!+) 14 Sf7 Tf7 15 Df7 Kh7 Heidenfeld. I stedet anbefalte de 13 Dd2 Dd2 14 Kd2 Tf2 15 Ke1 Tg2 16 h4 cd! 17 Se2! e5 18 Kf1 #/.

Derved var mye oppklart. Teoretikerne hadde selv funnet feilen og rettet den opp. Men fremdeles sitter jeg igjen med et par spørsmål:

1. Hva har Korchnoi tenkt seg etter 9 - cd! 10 Lh7 Kh7 11 Sg5 Dg5! 12 fg dc 13 Dd3 Kg8 14 Dc3 Sc6 15 h4 + Heidenfeld, som BCO angir etter 9 Ld3?
2. Var Kasparov/Keenes utropstege etter 17 Lc8 bare en liten hilsen til Keres/Euwe, eller finnes det virkelig problemer i stillingen som er skjult for oss dødelige?

RETT FRA LEVEREN

Jeg synes det ville være for ille om en spalte som denne skulle dø i fødselen. Dette burde være en ypperlig kommunikasjonsspalte mellom medlemmene. De medlemmene som er med i turneringene, og dermed møter jevnlig opp i klubben, er stort sett informert om hva som skjer. Men klubben er jo for ALLE medlemmene. Det kunne være interessant å høre fra de mer passive medlemmene om HVORFOR de sjeldent deltar på klubbens aktiviteter. Hvis en av årsakene er at klubbarangementene er lagt opp på feil måte, vil vi spesielt høre fra dere.

Jeg tror at dersom vi hadde hatt et mer variert tilbud til medlemmene, ville en større del av medlemmene vært med på minst et av arrangementene, og vi vil nok også rekruttere en del nye medlemmer på denne måten. Som Vidar nevnte i nr. 1/2-86 har vi annenhver tirsdag hatt en turnering for studentene. Slike aktiviteter kan helt sikkert skaffe oss en del nye medlemmer. Et annet tiltak som skal settes igang er en aktivitetsturnering hvor alle kan delta, og man behøver ikke være med hver gang (nærmore regler fins forhåpentligvis et annet sted i bladet). Som navnet tilsier, så er det en turnering som skal aktivisere medlemmer og potensielle medlemmer. Her kan man også være inne på et problem: Mange vil ikke være med i semestrenes "hovedturneringer", da de ikke ønsker å binde seg for hver torsdag i 3 måneder.

Turneringsformer hvor man ikke behøver å møte opp hver gang, eller mange små turneringer (hurtigsjakk, lynsjakk etc.) kan være nødvendige suplementer til hovedturneringen.

En av årsakene til det magre aktivitetstilbuddet har vært lokalsituasjonen. Vi har som kjent hatt kun en spillekveld i uken i lengre tid. Vi har merket en klar bedring nå i vår med gjennomsnittlig 1½ spillekveld i uken. En av ulemrene ved å ha bare en spillekveld i uken, er problemer med avviklingen av hengepartier. En turnering over 7 runder bør ikke ta mer enn ca. 2 måneder (8 uker), og tilsvarende for en 9 runders turnering som vi holder på med for øyeblikket. Det bør normalt kunne gå å spille vanlige runder på torsdager og utsatte partier/hengepartier om tirsdagene. På denne måten blir man fortet ferdig med hovedturneringen, og man får også tid til andre aktiviteter samme semester. Om høsten merker man spesielt problemerne med 1 spillekveld i uka, da OM for lag alltid kolliderer med hovedturneringen. Dette kan vi forhåpentligvis rette på til høsten ved å spille hjemmekampene (i alle fall noen av dem) på tirsdager. Dersom vi kun hadde hatt 1 spillekveld i vår, hadde vi ikke blitt ferdig med klubbmesterskapet før 17. mai! (I alle fall ikke A-gruppen) Spesielt ille er det jo når det er samme person som får alle hengepartiene...

Dragisproblematikk

KNUT L. TANGEN

Tilhengere av Dragevarianten i Sicilansk har ingen grunn til å trekke på smilebåndet for tiden. Årsaken til dette er at hvitspillerne i det siste har begynt å benytte seg av en oppstilling som synes å gi svart problemer som får Jobs plager til å fortone seg som bagateller i forhold. Et parti fra ASKO's klubbmesterskap illustrerer dette på en fortreffelig måte.

Hvit: Marianne Hagen

Sort: Ali Bozkaya

ASKO's klubbmesterskap 1986, klasse B.
3. runde.

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6
5 Sc3 g6 6 Le3 Lg7 7 f3 Sc6 8 Dd2 0-0
9 g4!

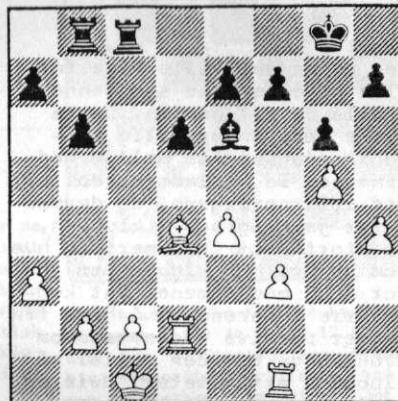
Det er dette trekket som ser ut til å legge dragen under fem fot jord. Poengene er mange - og gode. For det første: Hvit unngår å kaste bort tempo med hvitfeltaøperen. Sammenlikn med den gamle hovedvarianten 9 Lc4 Ld7 10 0-0-0 Tc8 11 Lb3 Se5 12 h4 Sc4 13 Lxc4. Forøvrig henvises til partifortsettelsen. For det andre: Hvit unngår komplikasjonene som oppstår etter 9 0-0-0 d5?! da 9 - d5 nå bemøtes med 10 g5. Dessuten: 9 g4 bidrar positivt til hvits kongeangrep.

9 - Se5??

Andre trekk som kommer på tale er: 1) 9 - e5?! (usunt) 10 Sde2! (10 Sbd5 a6 11 Sxd6 Sd4 med gode sjanser for bonden.) d5 11 exd5 Sd4 12 Sxd4 exd4 13 Lxd4 Te8+ 14 Le2 Sxd5 15 Lxg7 Dh4+ 16 Kd1 Se3+ 17 Kc1 Kxg7 18 Dd4+ +-
2) 9 - Sd7? (for langsopt) 10 0-0-0 Sde5 (luringen!) 11 Le2 Sa5 12 b3 Se6 13 h4 Sxd4 14 Lxd4 Lxd4 15 Dxd4 Sc6 16 Dd2 Da5 17 f4! f6 18 g5 fxg5 19 Lc4+ Kg7 20 hxg5 Lg4 21 Tdg1 ± Jansa-Rajkovic Smederevska Pašanka 1982.

3) 9 - e6?! (interessant) 10 0-0-0 d5 11 Le2 Sxd4 (11 - dxe4 12 Sxc6 Dxd2+ 13 Txd2 bxc6 14 fxe4 Sd7 15 Thd1 Se5 16 g5 ±) 12 Lxd4 dxe4 13 g5 Sh5 14 Dc3! Dc7 15 fxe4 Lxd4 16 Txd4 Df4 17 Dxf4 Sxf4 18 e5! ±

4) 9 - Sxd4 10 Lxd4 Le6 11 0-0-0 Da5 12 a3 Tfc8 13 h4 Tab8 (13 - Lc4? 14 Lxc4 Txc4 15 Lxf6± Tangen-Justnes Det Åpne NM 1986) 14 Sd5! Dxd2+ 15 Txd2 Sxd5 (15 - Lxd5?! 16 exd5 a6 17 Lh3! ± Miles-Keene, London 1982) 16 Lxg7 Se3? (16 - Kxg7 17 exd5±) 17 Lxd4 Sxf1 18 Txfl b6 19 g5



En meget instruktiv stilling. Til tross for de ulikefargede løperne er svart fortapt ettersom hvit har terrengfordel, en bedre løper og aktivere konge. Partiet Short-Sax, Hastings 1983 fortsatte: 19 - h5 20 f4! (20 gxh6? f6!) Lh3 21 Tf2 Tc6 22 f5 Te8 23 b3 Lg4 24 Kb2 a6 25 a4 b5 26 axb5 axb5 27 Lc3 Tc5 28 f6 Tc6 29 Td5 exf6 30 Lxf6 Txe4 31 Txb5 Lc8 32 Td2 Kf8 33 c4 Ke8 34 Tdb5 Txh4 35 Txd6 Txd6 36 Txd6 Ld7 37 c5 1-0. Et parti man kan lære noe av! Bl.a. viser det at hvit i denne varianten ofte kan gå over i et fordelaktig sluttspill.

5) 9 - Ld7 10 0-0-0 Tc8 11 h4 h5 12 Le2 Se5 13 gxh5 Sxh5 14 Tdg1 (14 Thg1!?) Sc4 15 Lxc4 Txc4 16 Tg5 Tc5 17 Sd5 e6 18 Txh5 exd5 19 Txd5 Txd5 20 exd5 ± Speelman - Liu Wenzhe, Kina 1981.

Forøvrig vil jeg gjerne henvisе til John Nuns fantastiske bok "Beating the Sicilian" hvor de fleste av variantene er hentet fra. Og så endelig tilbake til partiet (dersom det stadig er noen som husker det).

10 0-0-0 Ld7??

Svart har visst ikke en av sine bedre dager og går inn i 9 Lc4 varianten minus et par tempi. Det konsekvente var 10 - Le6 som kanskje er svarts beste forsøk oberhodet, 11 Sxe6 fxe6 19 Txb5!

gir svart et sterkt bondesentrum samtidig som f3 sykner hen. Så det beste er (10 - Le6) 11 h4 Lc4 12 Lh3 La6! 13 b3 (13 Del!?) Sc4 14 Lg1 er et interessant forslag av Nunn) Da5 14 Kb1 Da3 De Firmian - Kudrin, Bor 1984. Istedet for å gi opp. Schopenhauer kalte dette den blinde viljen til eksistens.

24 f4g4
Eller 24 Se6. Resten er i alle fall uinteressant, og gjengis i taushet.

13 - Txc4 14 hxg6 fxg6 15 Lh6 Lxh6 15 - Sxe4 virker ikke her, f.eks. 16 De3! Txc3 (16 - Sf6 17 Lxg7 Kxg7 18 Dh6+ Kg8 19 Se4) 17 bxc3 Sf6 18 Lxg7 Kxg7 19 Dh6+ Kg8 20 g5 Sh5 21 Txb5! gxh5 22 g6 en variasjon over temaet i parti.

16 Dxh6 Txc3?!

Et fortvilet forsøk på motspill, men svart har ikke akkurat noen overflod av gode alternativer.

17 Lxc3 Da5 18 g5 Sh5

I etteranalysene foreslo jeg i et mindre klart øyeblikk 18 - Dxc3? som punkteres med 19 Td3.

En elegant eksekusjon. At partiet varer 20 trekk til er utrolig.

19 - gxh5 20 g6! hxg6 21 Dxg6+ Kh8 22 Dh6+ Kg8 23 Tg1+ Lg4

Istedet for å gi opp. Schopenhauer kalte dette den blinde viljen til eksistens.

24 f4g4
Eller 24 Se6. Resten er i alle fall uinteressant, og gjengis i taushet.

14 - Tf6 25 gxh5+ Kf7 26 Dg7+ Ke8 27 h6 Dxc3 28 Sf5 Da1+ 29 Kd2 De5 30 h7 Df4+ 31 Kd1 Df3+ 32 Kc1 Da3+ 33 Kd2 Db4+ 34 Ke3 Dc3+

En god sjakk forlenger livet.

35 Kf4 Dd2+ 36 Kg3 Dc3+ 37 Kh4 De5 38 h8D+ Kd7 39 Dxe7+ 1-0

Inn tilsvarende ikke særlig vanskelig, men allikevel: Et fint angrepssparti. Kanskje bør svartspillere som vil spille på vinst gå over til noe sunnere, f.eks. Lettisk gambit!



Styre og Stell

Referat fra styremøte i ASKO 3.3.86

Klubbstyret hadde møte mandag 3. mars, og vi snakket blant annet om klubbens økonomi, innkjøp av materiell, tidsskriftabonnementer, og finalen i lag-NM der ASKO har ansvaret for kantina.

Klubbens økonomi er god. Vi har betalt inn medlemsavgifter til forbundene, og satt av 1500,- kroner til innkjøp av bøker. Og enda er det kr. 4000,- i kassa. Vi er blitt enige om å se oss om etter et skap vi kan ha tingene våre i på Sogn. Styret mener at klubben bør gå over 20 sett brikker, klokker og brett. Det er litt uklarhvor mange sett vi har pridag! Men når vi får samlet alle poser og kofferter og får en oversikt, har vi kommet frem til at når vi kjøper nyt, skal vi kjøpe tårnur og svenskebrikker. Noen protester?

klubben abонerer nå på New in Chess og det utsmerkede svenske Schaknytt. Les og bli vis. Utvid din horisont med Knut L. Tangen på biblioteket!

Aktivitetsturneringen for "menige" på kantina på Sogn går utmerket med rundt 12 deltakere. Flere av disse er interessert i å melde seg inn i klubben. Derfor gjelder det å stable på bema en turnering som folk kan slenge innom og delta i. Ideen er å starte en åpen turnering der deltakerne belønnes for aktivitet, men ikke behøver å følge et oppsatt rundeskjema. Vi vil forsøke med en hurtigsjakk turnering med et internt ratingsystem som regulerer tidshandicap. Startavgiften blir symbolsk, men går til dekning av noen små premier. Følg med på oppslagstavla eller spør styrets medlemmer om mer informasjon.

Og etterpå spilte vi bordtennis. Og jeg tapte da også.

T.B.

Tidsnød er PYTON

OLE EINAR ARNTZEN

Utallige er de poengene som er vunnet eller gitt bort i tidsnød. Følgende parti føyer seg pent inn i rekken med sine skandaløse bukker som oppsto etterhvert som tidens sand truet med å løpe ut. Her kommer det!

Hvit: Ole Einar Arntzen
Sort: Trond M. Torgersen, TEMPO Østlandsserien 85/86
7. runde, 6. bord.
VOLGA-GAMBIT

1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 d5!

Det beste!

3 - b5!?

Sort serverer den første bonden! Dersom bondeofferet skulle katalogiseres slik som matsopper, ville dette offeret blitt beskrevet omrent slik: "En vanlig art over hele landet, smaker godt, men med en beskjed som kan være i mer enn 30 trekk!!"

4 Sf3 g6 5 cxb5 a6 6 e3

Hvit har imidlertid kjennskap til offerets beste ettersmak og velger derfor å forvelle bonden litt på b5.

6 - Lg7 7 Sc3 0-0 8 e4

Ser rart ut like etter at e3 er spilt, men Bd5 er svak og trekket vil før eller siden bli nødvendig.

8 - d6 9 a4!?

Et interessant trekk. Ideen er å spille Ta3 og slå tilbake på b5 med a-bonden.

9 - Sbd7 10 Ta3

Muligens noe forhastet da det ikke bidrar vesentlig til utviklingen. Et godt alternativ var h3 for å forhindre Sg4 med avbytter på e5. Sort har en springer for mye mens hvits er utmerket plassert.

10 - Sg4 11 Le2

Igjen var h3 en mulighet for på 11 - Sge5 12 Sd2 er 13 f4 en ubehagelig trussel. Imidlertid kan sort spille 11 - Sh6 med ideen f5.

11 - f5!??

Sort kompliserer spillet. Det tematiske 11 - Sge5 12 Sxe5 Sxe5 13 0-0 gir en roligere stilling med et lite pluss for hvit. Med sitt neste trekk forsøker hvit å bevare sin lille klare fordel framfor å kaste seg ut i komplikasjonene etter 12 Sg5. F.eks. 12 - Sxf2 gir sort en springer for lite, mens 12 - Sdf6 13 f3 Sh6 14 bxa6 og Lc8 får for mange oppgaver er også godt for hvit. Sort kan også spille slik Knut foreslo: 12 - Ld4 13 Se6

A: 13 - Sxf2 14 Sxd8 Sxd1 15

Se6 Sf2 16 Sxf8 Sxh1 17 Sxd7

Lxd7 18 b6! a5 19 Lb5 Lxb5 20

Sxb5 og sort får problemer med Sh1.

B: 13 - Lxf2+

B1: 14 Kf1 De8 15 Sxf8 Dxf8 og hvit taper på tid!??

B2: 14 Kd2! Da5 15 Sxf8 Dxf8 16

Kc2 Kxf8 og hvit bør stå best.

Analyser etter 12 Sg5 mottas gjerne. I partiet skjedde videre

12 exf5 Txf5

Nå er Bd5 isolert og meget svak. Etter trekkenne Sb6, Lb7, Tf8 og Sf6 vandrer den over i de dødes rekker. Hvit jager derfor Sg4 før sort får spilt Tf8 da tåret ville komme i fare om springeren gikk til f6.

13 h3 Sge5 14 Sxe5 Sxe5 15 0-0

axb5 16 axb5!! Lb7 17 Db3

Rømmer d1 for tåret og forbereder Lc4, men det er fortsatt mange svake punkter i den hvite leiren. F.eks. 17 - c4 18 Lxc4 Sxc4 19 Dxc4 Lxc3 20

Dxc3 Txd5 med uklart spill.

Bredre var kanskje 17 f4 med

ideen 17 - Sd7 18 Lg4 Tf8 19

Le6+ men sort kommer imellom

med Ld4+ og kompliserer. Sort

tenker her i 21 minutter og

trekker

17 - Tf8(?)

Han har mistet tråden og begynt å rygge, tenkte jeg og trakk sorgløst

18 Le3?

Poenget er at løperen står utmerket på c1 fordi den dekker a3 hvor det straks kommer en svak bonde. Bedre var Td1 med overdekning av svekkelsen på d5.

18 - c4

Sort serverer bonde nr. 2. Denne smaker imidlertid ikke godt og har en meget beskjedensmak

19 Lxc4 Txa3 20 bxa3 Sxc4 21 Dxc4 Da5

Nå er konsekvensen av trekkenne Tf8 og Le3 klinkende klar. Ba3 er svak, Sc3 henger og Tc8 truer om hvit garderer Sc3.

22 Se2

Etter 22 Sbl Da8 23 Td1 Tf5 faller Bd5 mens Ba3 fortsatt er svak. Derimot var 22 Se4 en mulighet med ideen 22 - Dxa3 23 Dc7 Da8 24 Dxe7 Lxd5 og hvit har en farlig fribonde.

22 - Tf5 23 Td1 Dxa3

En kritisk stilling har oppstått. Sort truer å spille Da8 og Se2 kan ikke dekke på d5 da den ikke får være i fred på verken c3 eller f4. Minuttene flyr og jeg fant kun en løsning på problemet, nemlig det desperate

24 g4!??

som tvinger sorts tårt til å oppgi angrepet på d5 eller å blokkere Lg7 slik at springeren kan få stå i fred på c3.

24 - Te5!?

Dristig, da tåret lett kommer i fare. Tf3 er tvilsomt etter De4, men det enkle Tf8 virker godt da g4 er en alvorlig svekkelse som gir sort motspill.

25 Td3 Da8

Her var Da8 verd et forsøk.

26 Sc3 h5!? 27 Kh2 hxg4 28 hxg4

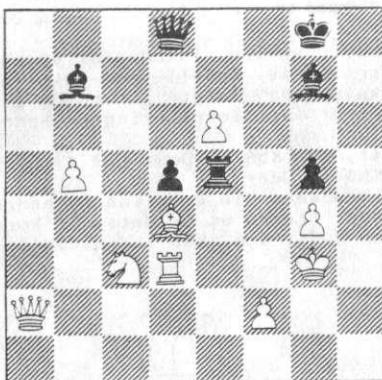
e6(!?)

Nødvendig da det truet f4. Også denne bonden spiser hvit da alternativet er å bli spist selv.

29 dxe6 d5 30 Da2(?)

Forhindrer 30 - Da1 og holder øye på sorts konge.

30 - Dd8 31 Kg3 g5 32 Ld4?



Txe6?

Tidsnøden gjør seg gjeldende og resten av partiet er av en mer "interessant" kvalitet. Hvit skulle spilt 32 Dd2 eller Se2 mens sort hadde 32 - Dc7 33 Lxe5?? Lxe5+ "Hva skal man med tårt i en slik stilling når man har to løpere", undret Knut seg ...

33 Lxg7 Kxg7 34 Dd2?

Bredre var 34 f3

34 - Dd6+ 35 f4 Th6 36 Td4!

Blokkerer bonden og dermed Lb7 samt dekker på f4.

36 - Th4 37 Sxd5???

Med dirrende klaff utfører jeg et trekk for ikke å tape på tårt, men nå åpnes alle sluser mot hvits konge. Enkelt og godt er 37 De3 med ideen De5, men det ville det tatt mange sekunder å finne. Derfor et lite "roparteikn".

37 - Dh6 38 Dg2?

38 fxg5 er bedre.

38 - gxh4+ 39 Txh4 Lxd5 40 Db2+??! Kh7??

Hvit "sa" at Tf4 ville falle etter 40 Dxd5 Th3+ 41 Kg2 Dxf4, men etter 42 Kxh3!! er det hvit som vinner. Dog har sort evig sjakk istedenfor 41 - Df4+? Utropsteget for 40 Db2 er fordi dette trekket forvirret motstanderen slik at han bukket sist: "Den som bukker sist bukker verst".

Forts. neste side

Tidsnød er ...

Sort skulle istedenfor 40 Kh7 spilt 40 Kg8(!) og hvit er kaldt. Nå fulgte i ro og mak etter at forvirringen hadde lagt seg.
41 Dc2+ Kh8 42 Dc3+ Kh7 43 Dc7+ Kh8 44 Dd8+ og 1-0
Lærdommen Ole Kristian og andre kan trekke ut av dette er kort og godt: Kom ikke i tidsnød!!



Det Åpne NM ...

Ikke 20 - Sd7? og den hvite dronninga trenger inn i sorts stilling.
21 Df3 Tb7 22 Dg4 Da6 23 Dh5+ g6 24 Df3 Da3 25 Dd3 De7 26 Sdf3 Dd7
Frigjør feltet e7.
27 Tbl Se7 28 Sh2!
Hjelp, f6 er et døds-felt.
28 - Txbl 29 Dxbl Dc6 30 Kd2 Sd7 31 Sg4 Sb6
Det finnes ikke lenger noe reelt forsvar, så vi prøver på evig sjakk:
32 Sf6+ Kd8?? 33 Sf7+ Kc7 34 Sxh8 Sc4+ 35 Ke2 Da6 36 Da1! Sa3+ 37 Kf3 Dd3+ 38 Kg2 Df5 39 Dxa3 Dg5+ 40 Kf1 Dd2
Og etter noen få trekk: 1-0

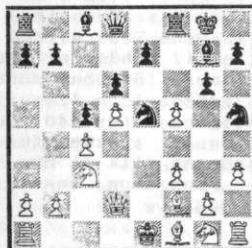
Kommentarer: Chris Varrone

Informator heter en jugoslavisk publikasjon med to årlige utgaver. Her presenteres ca. 700 partier fra foregående halvår som redaksjonen mener har "allmen" interesse.

Men dette vet de fleste. Noe som er nokså nytta, er at det hollandske forsikringsselskapet Interpolis har satt

Beljavskij-Nunn, Wijk an Zee 1985

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sb3 Sg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Sd3 Sbd7 7. Sd2 c5 8. d5 Sg5 N [8... Sg8 - 10/787] 9. h3? [RR 9. Sg5 a6 10. f4 Sd7 11. Sf3 b5 12. cb5 ab5 13. Sb5 Sg5 14. 0-0 Sd4 15. Sd4 Sb5 16. Sd7 Sb2 17. Sb2 Sb2 18. Sael Sd6 19. Sf2 Sfe8 20. Sd6 Sf8 21. Sd4± Timman - Nunn, Wijk an Zee 1985] Sh5 10. Sf2??! [10. f4 Sg3; 10. Sf2 Sg5 11. Sf1 (11. Sd2 f5 12. ef5 Sf5 13. g4 Sf4 14. Sg3 Sd3 15. Sd3 Sd3 16. Sf2 Sb2 17. g5 Sf5; 12. f4 fe4 13. Sd4 Sb6+ xb2] f5 12. ef5 Sf5 13. g4 Sf4 14. Sd2± 11... b5??! 11. ef5



15... Sf4! 16. Sd2 [16. Sf3 Sf3 17. Sd1 Sf5 18. Sd3 Sd4 19. Sd4 Sf3] Sf2!
17. Sf2 Sf3 18. Sd1 Sh4! 19. Sd3 Sf5
20. Sce1 Sd2! -+ 21. hg6 hg6 22. Sg2 [22. b3 Sf4 23. Sg1 Sd4; 22. Sd2 Sd2 23. Sd2 Sf4 24. Sf4 23. Sf2 [23. Sf1 Sh5] Sd3 24. Sf2 Sf4 25. Sf3 Sf8 26. Sg1 Sd2 27. Sd1 Sd3] 0:1
[Beljavskij]

TURNERINGSDEBUT

TRULS ANDREASSEN

På en medlemsaften for en tid siden demonstrerte Timo sitt tidligste turneringsparti på demonstrasjonsbrettet. Jeg velger i stedet å eksponere meg i ASKOLADDENs spalter.

Da jeg har tilbrakt store deler av min oppvekst på Oslo østkant, hvor det var og er mangel på sjakklubber, så tok det uforholdsmessig lang tid før jeg ble medlem av noen sjakklubb. Først når det flyttet inn en sjakkspillende gutt på min alder i oppgangen ved siden av, ble jeg medlem av (hm...) OSS. Min nye sjakkspillende kamerat bodde nemlig tildelig på Majorstua.

Medlemskap ble tegnet for året 1975, og jeg fikk meldt meg på Värtturneringa, hvor klasse 3 og 4 spilte i en gruppe. For å være årlig så fikk jeg være med selv om påmeldingen var noe i seneste laget, gruppen hadde nemlig et ulike antall spillere, og den spilleren som hadde W.O. i første runde var i lokalalet!

Min motstander i 1. runde het Pål Hustad, og han var nok en spiller som man hadde forhåpninger til. Etter en kort konferering med min kamerat, var åpningsvalget klart.

Hvit: Truls Andreassen, OSS!

Sort: Pål Hustad

OSS's Värtturnering 1975, 1. runde.

OWENS FORSVAR

1 e4!

På denne tid spilte jeg alltid 1 d4. Grunnen til avviket her er at min kamerat, Geir, hadde visket meg i øret at Pål hadde uvanen å spille, nettopp.

1 - b6 2 d4 Lb7 3 Sc3 e6 4 Ld3 c5 5 Sf3 cxd4 6 Sxd4 Lc5 7 Le3 Sf6 8 O-O

Utviklingen er på det nærmeste avsluttet, og jeg så mulighetene til å vise litt aggressivitet på kongefløyen.

9 e5 Sd5 10 Sxd5 Lxd5 11 c4 Lb7 12

Dh5 h6

12 - g6 virker ikke direkte tiltalende heller.



13 Lxb6?? gxh6

13 - Lxd4 går ikke p.g.a. 14 Lxg7.

14 Dxh6 f5

Tvunget, da 14 -Te8 går i matt.

Her har jeg remis ved evig sjakk, men følte meg temmelig uslæilig på dette tidspunktet, så jeg prøvde å oppnå mer. Det bør vel bemerkes at Bjørn Tiller passerte brettet vårt omtrent i denne stillingen, og jeg tydet vel ansiktuttrykket hans til min favør!

15 exf6 Txg6 16 Dh7+ Kf8 17 Dh8+ Ke7

18 Dg7+ Ke8

Ofrer kvalitet tilbake, dette kunne vært unngått med 18 - Tf7.

19 Lg6+ Tg6 20 Dg6+ Ke7 21 Tad1

21 Sf5+?! ser festlig ut, men jeg kan ikke huske å ha vurdert dette trekket under partiets. I allefall synes det meg i ettertid at hvits overfall på sorts avkledde konge bør krønes med hell. F.eks. 21 - exf5 22 Tae1+ Kf8 [22 - Le4 23 Dxf5 med grusomme trusler] 23 Dxf5+ Kg7 24 Te5 og jeg kan ikke se noe fornuftig forsvar for sort.

21 - Lxd4 22 Txd4 Dh8 23 Tfd1 d5 24 Tf4 Sd7 25 f3?

Overnervøst. Jeg fryktet trekk som dx4 og Tg8, men de er ikke realistiske enda.

25 - Se5 26 Dg5+ Kd6 27 b4!

Kongen skal ikke slippe unna!

27 - Tg8 28 c5+ bxc5 29 bxc5+ Kc6?? Etter 29 Ke7! er det hvit som har problemer.

30 De7! Tg7 31 Dd6+ Kb5 32 Tb1+ Ka5 33 c6 1-0

BØKER



Robert Bellin, Pietro Ponzetto:
Test your positional play.
BATSFORD. 192 sider, kr. 85.

Denne boka kom ut i 1985 i paperback. Dette er ingen typisk "hygge-bok", men et systematisk forsøk på å hjelpe leseren til å forbedre sin spillestyrke. Boka er delt opp i to deler. Del 1 (ca. 60 sider) gir en forholdsvis grundig leksjon i analyse og planlegging i typisk posisjonelle stillinger. Del 2 (ca. 130 sider) inneholder 3 serier av 10 tester. Hver test starter med å angi åpningstrekkene til et parti på GM-nivå til man kommer til en kritisk stilling. Her blir så leseren bedt om å finne den beste planen for den spilleren som står noe bedre. Når man har bestemt seg for planen, kan man sammenlikne med de 3 planene A, B og C som boka foreslår. Man velger den som man mener er riktig og slår så opp i fasiten bak, hvor man får poeng etter hvor "god" planen er. Det finnes også en tabell for å oversette oppnådde poeng til Elo-rating... Boka er vel redigert og pedagogisk lagt opp, og selv synes jeg at den er ypperlig til selvstudium. En fin ting er at de aller fleste partiene er hentet fra perioden 78-83, og er således spilt av aktuelle, kjente spillere. Den beleste vil kjenne

igjen enkelte klassikere, som f.eks. Reshevsky-Petrosjan, Zürich 1953.

Da jeg har god plass, kan jeg levere et eksempel fra boka:

Vi ser på test nr. 3, som går slik: 1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sc3 Lb4 4 Dc2 d5 5 cxd5 exd5 6 Lg5 h6 7 Lxf6 Dxf6

I denne stillingen foreslår boka følgende 3 planer (sterkt forkortet):

A: Hvit rokerer langt med trussel Sxd5. 8 - Lf5 går ikke p.g.a. 9 Da4+ Sc6 10 Sxd5. Ideen er å spille 9 e4 før å åpne e-linja.

B: Hvit planlegger et minoritetsangrep på dronningfløyen, da sort antakelig blir nødt til å spille c6 før eller siden. Hvit kan tjene tempo for gjennomføringen av denne planen ved å spille 8 a3 Lxc3 9 Dxc3 med rolig utvikling på kongefløyen før minoritetsangrepet startes.

C: Hvit planlegger å styrke sin d-bonne ved å slå tilbake med b-bonden etter 8 a3 Lxc3. Dette sikrer hvit fordel ved større antall bønder i sentrum enn sort har. Den videre plan blir da å forberede c4, tvinge sort til å bytte av sin d-bonne, slik at hvits d- og e-bønder vil dominere sentrum.

Vel, hvilken plan velger du? ikke sikker? Da anbefaler jeg at du kjøper deg boka, særlig hvis du skal spille på et av ASKO's lag i Østlandsserien til høsten!

T.A.

Golden Knights ...

41 - Tg4!

Puh - det var det.

42 Sxg4 Lxg3 43 Se3 Le5 44 Sd5
c5

I dette sluttspillet finnes det noen tekniske problemer, men svart burde vinne p.g.a. den sterke løperen, hvits svake bønder og mattrusler på 1.-raden.

45 a3 h4! 46 Sc7 h3 47 Sxa6 Tf2
48 Tb1 Kg7!

Kanskje kommer kongen!

49 Sc7 Kg6 50 Sxb5 Kg5

Hvit har en sulten hest, men svart har trusselen å gå med kongen til f2 og spille Th2 med matt.

51 Sc7 Txh2+ 52 Kg1 Tg2+ 53 Kh1
Kf4 54 b4 Kg3 55 b5 Lxc3 56 Se6
56 Tb3 Tc2 57 Tb1 Th2+ 58 Kg1
Ld4+ vinner.

56 - c4!

Forhindrer Tb3.

57 b6 Ld2!

0-1

58 b7 Le3 59 b8D Th2 matt