

Nr. 1, 1995

13. ÅRGANG

Askoladden

Medlemsblad for Akademisk Sjakklubb

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE



- LANDSTURNERINGA 1994
- AUSTLANDSSERIEN 1994-1995
- KLUBBMEISTERSKAPET 1995

ASKOLADDEN
 MEDLEMSBLAD
 FOR
 AKADEMISK SJAKKLUBB

INNHALD

Landsturneringa i Drammen	5
Klasse Elite	12
Klasse Mester	5
Klasse 1	7
Klasse 3	9
Konrad våren 1995	11
Lynsjakk-cup	17
Haustrurneringa 1994	21
Klubbmeisterskapet 1995	22
Øystein Hole klubbmeister	23
Austlandsserien 1994–1995	25
Akademisk I	26
Akademisk III	29
Akademisk IV	31
Månadslyn hausten 1994	34
Klubbmeisterskapet i lyn 1995	36
Kombinasjoner med Roar Slettehaug	37
Månadslyn våren 1995	39
Bukkeklubben	41
Klubbmeisterskapet 1993	42
Den store ratingtabellen	43

REDAKSJON

Redaktør:

Hans Arild Runde	Frå 1/8-95:
N.H. Abelsvei 29	Stavangergata 44A
0851 Oslo	0467 Oslo

Medarbeidarar:

Odd Øivind Bergstad
 Rune Djurhuus
 Karl M. Fauchald
 Ola Gausland
 Rasmus Gedde-Dahl
 Vidar Hald
 Øystein Hole
 Espen Norberg
 Roar Slettehaug
 Runar Thorstensen
 Trond Thorstensen

Orsak

Det har gått alt for langt tid sidan forrige utgåve. Det var opprinneleg meininga å gje ut eit nummer ved semesterstart – i fjor haust. Då var framleis Magnar medredaktør. Som alle veit, fekk vi ikkje somla oss til å gje ut noka blekke, og i midten av november vart eg sjuk. Derifrå og ut semesteret hadde eg meir enn nok med å greie meg gjennom eksamenar.

I år har eg vore åleine om redaktøransvaret, men som ein del allereie veit, har eg inntil ganske nyleg vore sett meir eller mindre ut av funksjon. Etter ein større operasjon og ein lang rekonvalesens var eg omsider tilbake i nokonlunde normalt gjenge eit stykke ut i mai. Dette bladet er i si heilheit laga etter det.

Denne utgåva har vorte omfattande, og kanskje burde målsetjinga for bladet oppgjervast i sider og ikkje utgjevingar. På mange måtar kan ein sjå på dette som ein årsrapport, og sjakkleg sett har det skjedd mykje gledeleg sidan forrige Askoladd.

I Landsturneringa i Drammen i fjor sommar vann Akademisk tre av dei totalt fem seniorklassene vi stilte deltakarar i. I tillegg til dei tre klassevinnarane vart Rune Djurhuus nummer to i Elite-klassa. Ingen annan klubb var naturleg nok nær noko liknande. Askoladden har 12 sider med parti og rapportar frå turneringa.

I Austlandsserien befasta vi posisjonen som den sterkaste utfordraren til OSS. Trond tok over som lagleiar for førstelaget denne sesongen, og har etter det vi kjenner til gjort ein framifrå jobb. Elles vart den årlege pinseturneringa som klubben arrangerer ein økonomisk suksess. Overskotet vart på heile 11.000 kroner – noko som kjem godt med etter underskot i fjorårsrekneskapen.

Eg har brukt ein plass mellom 70 og 80 timar på dette nummeret av Askoladden. Det er for mykje. På neste side fortel eg om korleis de kan bidra til å få ut klubbavisa litt oftare. Les det som står der grundig!

Heilt til slutt vil eg takke alle som ytte noko til dette bladet. Utan dykk – null blad. Elles vil eg ønskje alle ein god sommar og lukke til i Namsos for dei som skal dit!

Hans Arild

Hjelp redaktøren!

For at Askoladden skal fungere, må ein få fastare rutiner på levering av stoff til bladet. Redaktøren bør få vere redaktør. Slik det er no, skriv eg mykje av stoffet, eg pønsjar praktisk talt alt, eg må mase for at folk skal bidra, og eg må delvis drive detektivverksemd for å grave opp diverse resultat. Dette må endrast; viss ikkje vert det nok ikkje fleire utgåver med meg som redaktør.

I første omgang ønskjer eg at dei som har tilgang til ei datamaskin med 3.5 tommars diskettstasjon i framtida leverer stoff på diskett. Dette vil spare meg for ein god del tid. Det viktige då er at ein lagrar tekstane i reint ascii-format. Nokre plassar er dette (misvisande nok, men dog) kalla dos-format. (Det er i utgangspunktet heller ikkje noko problem om ein leverer ting i Word-, WP- eller Write-format, men dette er altså slett ikkje nødvendig – rein tekst er fullstendig bra nok.)

Eg nyttar eit tekstformatteringsspråk kalla L^AT_EX til å setje bladet. Dersom ein først leverer ting til meg på diskett, er det ingen ting i vegen for at ein også kan gjere ein del av “grovsetjinga” for meg. (I motsetning til om eg hadde brukt eit WYSIWYG-program, er dette altså ikkje noko problem med L^AT_EX.) Her vil eg nøye meg med å vise korleis ein kan kommentere eit parti.

Dei faktiske partitrekka skriv ein på fullstendig algebraisk form. Dei første trekka i Spansk ser då slik ut:

```
\move e2e4 e7e5
\move g1f3 b8c6
\ply f1b5
```

Ein nyttar kommandoen `\move` føre trekka dersom ein skal skrive eit heilt trekk. Skal ein skrive eit halvtrekk, er kommandoen `\ply`. Halvtrekk nyttar ein når ein vil skrive ein kommentar etter eit halvtrekk er utført. Legg merke til at eit heiltrekk alltid startar med eit kvitt trekk. Det går altså ikkje an å halde fram eksempelet over med å skrive t.d.

```
\move a7a6 b5a4
\move b7b5 a4b3
```

Mellom partitrekke og kommentarar nyttar eg kommandoen `\smallskip` for å få litt luft slik at det vert lettare å lese. Eit korrekt framhald av spansk-partiet kan då sjå slik ut:

```
\smallskip
Rart. Runde har aldri spelt
Spansk med kvit.
\smallskip
\ply a7a6
\move b5a4 b7b5
\move a4b3 c6a5
```

Dersom ein på eit gitt tidspunkt i partiet ønskjer å vise eit diagram, skriv ein berre `\showboard`, og diagrammet dukkar opp av seg sjølv. Stort verre er det faktisk ikkje. Sjakkar og andre “teiknkommentarar” angir ein slik:

```
\move b3f7{+?} e8f7{!}
```

Eg må bruke eit par kommandoer til, men dersom de kunne lære å bruke `\move`, `\ply`, `\smallskip` og `\showboard` når de ga meg kommenterte parti på diskett, ville tida eg brukte på kvart nummer av bladet verte halvert. Resultatet av eksempelet vårt ville sett slik ut:

```
1.      e2-e4      e7-e5
2.      ♖g1-f3      ♜b8-c6
3.      ♙f1-b5
```

Rart. Runde har aldri spelt Spansk med kvit.

```
3.      ...      a7-a6
4.      ♙b5-a4      b7-b5
5.      ♙a4-b3      ♜c6-a5
6.      ♙b3×f7+?   ♜e8×f7!
```

På neste side kjem eit litt større eksempel, nemleg starten på partiet til Trond mot Jøran Jansson i fjor sommar. Eg nyttar ein del kommandoar eg ikkje har fortalt noko om her, men det er ikkje noko å bry seg med. (Desse kommandoane treng de heller ikkje bruke.) Studer bruken av `\move`, `\ply` og `\smallskip` og sjå på den motståande sida korleis resultatet vert. Dersom noko er uklart, svarer eg sjølvsagt på alle spørsmål.

```

\newgame
NM 1994 klasse Mester -- 7. runde
\medskip
Hvit: J{\o}ran Jansson, Asker (2119)\newline
Svart: Trond Thorstensen (2007)
\vspace{0.1cm}
{\sc Slavisk}
\medskip
\move g1f3 d7d5
\move c2c4 c7c6
\move d2d4 g8f6
\move b1c3 e7e6
\move e2e3 f8e7
\move f1d3 e8g8
\move e1g1 b8d7
\move a2a3 d8c7
\move c4d5 e6d5
\move b2b4 a7a6
\move c1b2 f8e8
\move d1b3 b7b5
\smallskip
Dette m{\aa} spilles straks hvis hvit ikke skal f{\aa} spille a4 og b5.
\smallskip
\move e3e4{!?!} d5e4
\smallskip
Her hadde jeg regnet med |14. S*e4 S*e4 15. L*e4 Sf6 16. Ld3 Le6| og
var godt forn{\o}yd helt til
\smallskip
\ply f3g5
\smallskip
Trusselen |D*f7+ Kh8 Se6| m{\aa} dessverre dekkes med
\smallskip
\ply e8f8
\ply c3e4{!?!}
\smallskip
Hvit burde ha sl{\aa}tt med den andre hesten, for etter
\smallskip
\ply h7h6
\smallskip
kommer jeg godt ut av det hele.
\smallskip
\move g5f3 f6e4
\move d3e4 d7f6
\move e4c2 c8e6
\move b3c3 e6d5
\smallskip
Svarts ``d{\aa}rlige`` l{\o}per er blitt noe helt annet.
...

```

Og så bortetter. Enkelt, ikkje sant?

Trond Thorstensen vann klasse Mester

I eit sporadisk anfall av god form vann Trond mesterklassa med solide 7.5/9. Vi har den unike æra å kunne presentere kva tankar Trond gjer seg om det som gjekk føre seg i Drammen i fjor sommar:

Landsturneringen startet for mitt vedkommende med et møte med en noe forvirret innkvarteringsstab. Den på forhånd lovte skolen med eget klasserom og nøkkel til ASKO-spillerne ble til en skole i Huttiheita med én (1) nøkkel på deling! Lovende start. Etter intensiv lobbyvirksomhet av Hans Arild ble vi innlosjert i gymsalen på Danvik folkehøyskole med frokost, brusautomat og egen baskethall.

1. runde i Eliteklassen var et svart kappittel; lyset gikk, og hele hallen ble liggende i stummende mørke. Etter en stund kom lyset gradvis tilbake, og det ble opplyst over høytaleranlegget at: "Ja, nå kommer lyset tilbake, men vi aner ikke hvorfor, vi har ikke gjort noe som helst!"

Konklusjonen må bli: Kaos, hetebølge, gymsalovernatting, kaos, fotballspilling, sjakk og basket er nødvendige faktorer for å kunne spille god sjakk! For min del var Landsturneringen 94 uforglemmelig siden vi vant fotballturneringen! Dessuten gikk det ikke så verst i turneringen... Håper jeg ser igjen mange ASKO-spillere i Namsos neste år!

Ukas sitat: Rasmus lener seg over et pågående parti, tar tak i tårnet, planter det på d6 og utbryter: "Jamen, vinner ikke dette bonde, da?"

Redaktøren ba om et kommentert parti fra landsturneringen, og som den plikttoppfyllende personen jeg er, satte jeg meg umiddelbart ned for å kommentere. Partiet mot Jøran Jansson var langt fra mitt beste, men det var en desto større tilfredsstillelse å vinne det. I Kristiansund for to år siden havnet jeg på 1. bord i 1. runde. Den gangen klarte jeg å beholde plassen i sju runder før jeg måtte avslutte turneringen på 2. bord. Grunnen til dette var et tap med svart i 7. runde mot Jøran Jansson. Nå møtte jeg ham i 7. runde med svart etter å ha spilt de sju første rundene på 1. bord!

NM 1994 klasse Mester – 7. runde

Hvit: Jøran Jansson, Asker (2119)

Svart: Trond Thorstensen (2007)

SLAVISK

1.	g1–f3	d7–d5
2.	c2–c4	c7–c6
3.	d2–d4	g8–f6
4.	b1–c3	e7–e6
5.	e2–e3	f8–e7
6.	f1–d3	0–0
7.	0–0	b8–d7
8.	a2–a3	d8–c7
9.	c4×d5	e6×d5
10.	b2–b4	a7–a6
11.	c1–b2	f8–e8
12.	d1–b3	b7–b5

Dette må spilles straks hvis hvit ikke skal få spille a4 og b5.

13.	e3–e4!?	d5×e4
-----	---------	-------

Her hadde jeg regnet med 14. ×e4 ×e4 15. ×e4 f6 16. d3 e6 og var godt fornøyd helt til

14.	f3–g5	
-----	-------	--

Trusselen ×f7+ h8 e6 må dessverre dekkes med

14.	...	e8–f8
15.	c3×e4!?	

Hvit burde ha slått med den andre hesten, for etter

15.	...	h7–h6
-----	-----	-------

kommer jeg godt ut av det hele.

16.	g5–f3	f6×e4
17.	d3×e4	d7–f6
18.	e4–c2	c8–e6
19.	b3–c3	e6–d5

Svarts "dårlige" løper er blitt noe helt annet.

20.	f1–e1	f8–e8
21.	a1–c1	a6–a5
22.	c2–b3	

d5 er for sterk til å få stå i fred.

22.	...	a5×b4
23.	a3×b4	c7–d6
24.	b3×d5	c6×d5

25. ♖c3-c5 ♗d6-d7
 26. ♖c5-c3 ♘f6-e4
 27. ♖c3-b3 ♗d7-f5

Jeg følger nå en tvilsom plan, men jeg prøvde å forhindre springermanøveren ♘f3-e5-d3-c5 hvor hvit sannsynligvis holder stillingen selv om det er klasseforskjell på løperne.

28. ♜c1-a1 g7-g5
 29. h2-h3 h6-h5
 30. ♜e1-e2 ♜a8×a1+
 31. ♙b2×a1

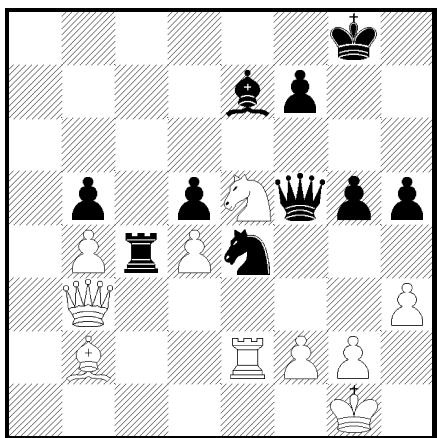
Her hadde jeg forestilt meg 31 ... ♜c8 32. ♙b2 ♜c4 33. ♙a3 ♜c3 hvor svart har en kjempestilling. Det finnes imidlertid et ørlite hull;

31. ... ♜e8-c8
 32. ♙a1-b2 ♜c8-c4

Idet brikken var sluppet, innså jeg at

33. ♘f3-e5

også var en mulighet.



Så bar det rett i tenkeboksen hvor jeg kastet bort mye tid på kvalitetsofferet 33 ... ♘f6 34. ♘×c4 d×c4 med komplisert spill.

33. ... ♜c4×b4
 34. ♖b3×d5 ♙e7-d6
 35. g2-g4

35. ♖×e4 ♖×e4 eller 35. ♜×e4 ♜×b2 lar svart slippe altfor lett.

35. ... h5×g4
 36. h3×g4 ♖f5-h7
 37. ♘e5-f3 ♙d6-f8
 38. ♜e2×e4 ♜b4×b2
 39. ♜e4-e5

Svarts stilling er tapt, men hvit har kun sekunder igjen til å utføre sitt 40. trekk. Jeg trakk raskt

39. ... ♜b2-b1+

og ble belønnet med

40. ♘f3-e1?

Nå holder jeg stillingen selv om det er med et nødrep. 40. ♖g2 med trusselen ♜×g5 er riktig. 40 ... ♖h1+ 41. ♖g3 er ufarlig for hvit.

40. ... ♔g8-h8
 41. ♖d5-d8 ♖h7-h6
 42. ♖g1-g2 f7-f6
 43. ♜e5-e8 ♔h8-g8
 44. ♖d8-d5+ ♔g8-g7

Ikke 44 ... ♔h8? 45. ♖f7

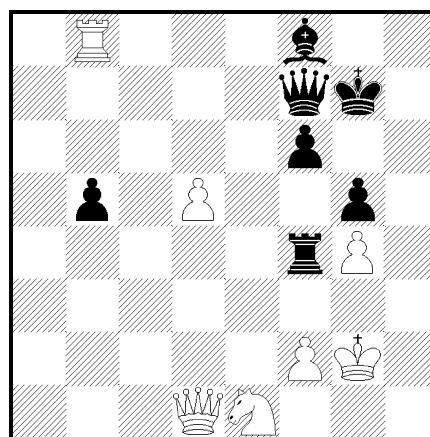
45. ♖d5-d7+ ♔g7-g8
 46. ♖d7-e6+ ♔g8-g7
 47. ♜e8-b8 ♖h6-g6
 48. ♜b8-b7+ ♔g7-h8
 49. ♜b7-b8 ♔h8-g7
 50. d4-d5 ♖g6-f7
 51. ♖e6-e4?!

Svart har vært på kanten av stupet og har gjort "eneste trekket" siden trekk 40.

51. ... ♜b1-b4
 52. ♖e4-f3?

52. ♖e6 må prøves med sannsynlig remis.

52. ... ♜b4-f4
 53. ♖f3-d1??



53. ... ♖f7-a7

Som lyn fra klar himmel er hvit fortapt.

54. ♜b8-c8 ♖a7×f2+
 55. ♖g2-h3 ♖f2-h4+
 56. ♖h3-g2 ♜f4-f2+
 57. ♖g2-g1 ♖h4-h2 matt

0-1

Trond Thorstensen

Runar Thorstensen vann klasse 1

NM 1994 klasse 1 – 5. runde

Hvit: Jan Synnestvedt, Nordstr. (1830)

Svart: Runar Thorstensen (1860)

RUNARÅPNING

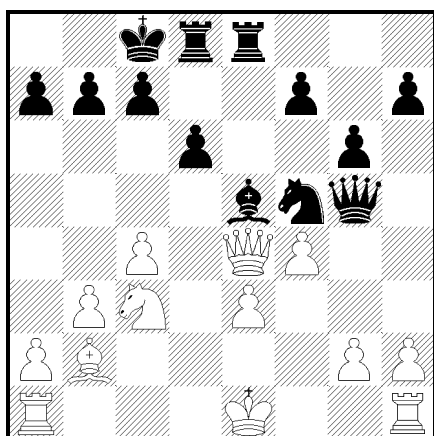
- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | d2-d4 | g7-g6 |
| 2. | c2-c4 | f8-g7 |
| 3. | b1-c3 | d7-d6 |
| 4. | g1-f3 | b8-c6 |

Ute av stand til å huske hva jeg her pleier å spille, håpet jeg at min motstander ikke ville fortsette med 5. d5.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 5. | e2-e3 | e7-e5 |
| 6. | d4×e5 | c6×e5 |
| 7. | f3×e5 | g7×e5 |

Her synes jeg at utlikningen nesten kom for lett. Problemet for svart er å finne en plan nå som hvit prøver å bytte de lette offiserene.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 8. | d1-c2 | g8-e7 |
| 9. | b2-b3 | c8-f5 |
| 10. | f1-d3 | f5×d3 |
| 11. | c2×d3 | e7-f5 |
| 12. | c1-b2 | d8-g5! |
| 13. | d3-e4 | 0-0-0 |
| 14. | f2-f4 | h8-e8!! |



Hvit har sett at 14... ♖h4+ 15. g3 ♗×g3 16. h×g3 ikke går da dronningen dekker tårnet. 14... ♜h8 gir svart et sluttspill med minst bonde over. F.eks. 15. ♖f3 ♗×f4 og e3 faller. Eller 15. f×g5 ♗×c3+ 16. ♗×c3 ♜×e4 og e3 faller med godt spill til svart. 15. f×e5 ♜×e5 fulgt av ♗×e3 gir hvit alvorlige problemer med kongen.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 15. | ♖e4×b7+ | ♔c8×b7 |
|-----|---------|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | f4×g5 | ♗f5×e3 |
| 17. | ♔e1-f2 | |

Det "beste".

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 17. | ... | ♗e3-g4+ |
| 18. | ♔f2-f3 | ♗g4×h2+ |
| 19. | ♜h1×h2 | ♗e5×h2 |
| 20. | g2-g3 | ♜e8-e5 |
| 21. | ♗c3-e4 | |

På 21. ♔g2 eller 21. ♜h1 følger 21... ♗×g3 22. ♔×g3 ♜×g5+ og svart vinner enkelt pga. bøndene sine.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | ... | ♜e5×e4 |
| 22. | ♔f3×e4 | ♗h2×g3 |
| 23. | ♜a1-h1 | |

Her fikk jeg litt problemer med hva som nå skulle skje.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 23. | ... | ♜d8-e8+ |
| 24. | ♔e4-f3 | ♗g3-e5 |
| 25. | ♗b2×e5 | ♜e8×e5 |
| 26. | ♔f3-f4 | |

Her er 26. ♜×h7 siste mulighet for fortsatt kamp. F.eks. 26... ♜×g5 27. ♜×f7 ♜a5 28. a4 ♜g5 og det bør være enkelt å vinne da hvit umulig kan klare å holde alle bøndene på dronningfløyen og samtidig stoppe g-bonden.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 26. | ... | f7-f6! |
|-----|-----|--------|

Svart beholder begge bøndene. F.eks. 27. g×f6 ♜f5+ 28. ♔e5 h5.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 27. | ♜h1×h7 | ♜e5×g5 |
| 28. | ♜h7-f7 | ♜g5-f5+ |
| 29. | ♔f4-e4 | ♜f5-f2 |
| 30. | ♔e4-d5 | g6-g5 |
| 31. | b3-b4 | g5-g4 |
| 32. | a2-a4 | g4-g3 |
| 33. | c4-c5 | d6×c5 |
| 34. | b4×c5 | g3-g2 |
| 35. | c5-c6+ | ♔b7-b6 |

Da jeg ikke gikk i selvmatten, fant hvit ingen grunn til å fortsette partiet.

NM 1994 klasse 1 – 6. runde

Hvit: Runar Thorstensen (1860)

Svart: Torgeir Lilleskog, Hauge (1834)

SOKOLSKY

1. b2-b4

En åpning jeg etterhvert er blitt godt fornøyd med. Har nå 8,5/9 i de to siste landsturneringene med åpningen.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | ... | e7-e5 |
| 2. | ♘c1-b2 | f7-f6 |
| 3. | b4-b5 | d7-d5 |
| 4. | e2-e3 | ♙c8-e6 |
| 5. | ♗g1-f3 | ♙f8-d6 |
| 6. | d2-d4 | e5-e4 |
| 7. | ♗f3-d2 | f6-f5 |

En grei oppstilling. Hvit skal bare være litt forsiktig med å rokere da det kan ta litt tid å få hentet offiserene hjem.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 8. | c2-c4 | c7-c6 |
| 9. | ♗b1-c3 | ♗g8-f6 |
| 10. | ♙f1-e2 | 0-0 |
| 11. | b5×c6 | b7×c6 |
| 12. | c4×d5 | ♗f6×d5? |

Tror at c×d5 er bedre da sort beholder kontrollen over c4 og e4, noe som gir hvit vansker med å finne trekkene.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | ♗d2-c4 | ♙d6-c7 |
|-----|--------|--------|

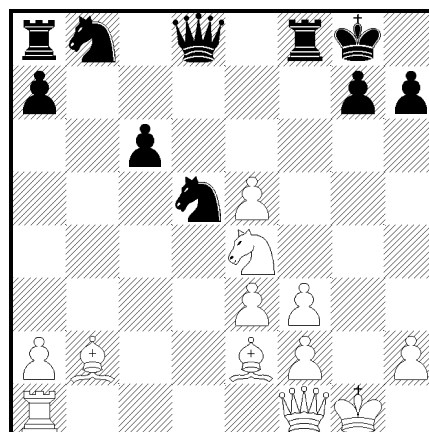
Ventet egentlig ♙b4. Da hadde jeg nok spilt ♗c1 fulgt av a3 og kort rokade.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | ♗c4-e5 | f5-f4? |
|-----|--------|--------|

Dårlig da følgende mulighet finnes:

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | 0-0 | f4-f3 |
| 16. | g2×f3 | ♙e6-h3 |
| 17. | ♗c3×e4 | ♙h3×f1 |
| 18. | ♗d1×f1 | ♙c7×e5 |
| 19. | d4×e5 | |

En noe underlig oppstilling med hvite dobbeltbønder i e- og f-linja. De er utrolig gode da de tar masse viktige felter.



- | | | |
|-----|--------|--------|
| 19. | ... | ♗b8-d7 |
| 20. | ♙b2-a3 | |

For å få begge løperne aktivt med i noe som kan bli et angrep.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | ... | ♗f8-e8 |
| 21. | f3-f4 | ♗d8-a5 |
| 22. | ♙a3-d6 | ♙g8-h8 |

Her går det ikke an å gjemme seg.

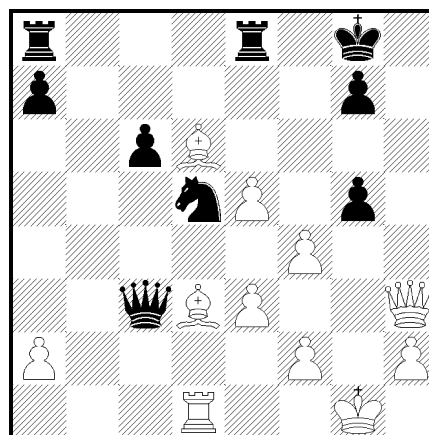
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 23. | ♗e4-g5 | h7-h6 |
| 24. | ♙e2-d3 | ♗d7-f8 |

Eller 24 ... h×g5 25. ♗h3+ ♙g8 26. ♗h7+ ♙f7 27. ♙g6+ ♙e6 28. ♗h3 matt

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 25. | ♗f1-h3 | ♗a5-c3 |
|-----|--------|--------|

Her var det fristende å spille ♗f5. Men da jeg ikke var helt sikker på om det vant, tok jeg den trygge veien til mål.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 26. | ♗a1-d1 | ♙h8-g8 |
| 27. | ♙d6×f8 | h6×g5 |
| 28. | ♙f8-d6 | |



Da 28 ... g×f4 29. ♗h7+ ♙f7 30. ♙g5+ ♙e6 31. ♗h3 er matt, gav sort opp.

0-1

Runar Thorstensen

Rasmus Gedde-Dahl vann klasse 3

Klasse 3 vart til slutt eit internt oppgjer mellom tre ASKO-spelarar (Rasmus, Espen og Askoladdens redaktør), Finn Andersen (Orkdal) og Eivind Lillesteth (Asker). Før siste runde låg Lillesteth eit halvt poeng føre oss andre fire. Her fortel Rasmus korleis han gjennom effektivt og konsekvent angrepsspel sette ein stoppar for mine planar om klassesiger:

Turneringen i Drammen var en hyggelig opplevelse for min del, både ved og utenfor brettet. Med 6 av 8 poeng før siste runden var jeg nødt til å vinne for å ha noen sjanse til å ta klasseseieren. Samtidig var jeg avhengig av at Espen (Norberg) vant sitt parti mot den ledende Lillesteth (noe han forøvrig også gjorde på overbevisende måte). Hans Arild lå også høyt oppe og var selvfølgelig innstilt på å vinne. Han hadde slått meg dagen før under lyn-NM så det sto både prestisje og mye blått glass på spill:

NM 1994 klasse 3 – 9. runde

Hvit: Rasmus Gedde-Dahl (1464)

Svart: Hans Arild Runde (1451)

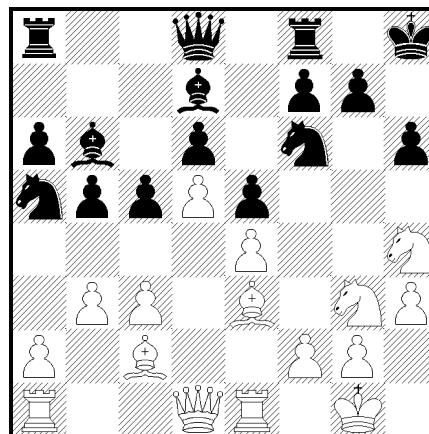
SPANSK

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2–e4 | e7–e5 |
| 2. | g1–f3 | b8–c6 |
| 3. | f1–b5 | a7–a6 |
| 4. | b5–a4 | g8–f6 |
| 5. | 0–0 | b7–b5 |
| 6. | a4–b3 | f8–e7 |
| 7. | f1–e1 | 0–0 |
| 8. | c2–c3 | d7–d6 |
| 9. | h2–h3 | |

De ni første trekkene er vel de mest spilte i Spansk, men nå kom Hans Arild med noe som må være en teoretisk nyhet...

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 9. | ... | g8–h8?! |
| 10. | f3–g5 | d8–e8 |
| 11. | d2–d4 | h7–h6 |
| 12. | g5–f3 | e7–d8 |
| 13. | b1–d2 | c6–a5 |
| 14. | b3–c2 | c7–c5 |
| 15. | d2–f1 | d8–b6 |
| 16. | b2–b3 | c8–b7 |
| 17. | d4–d5 | b7–c8 |

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 18. | f1–g3 | c8–d7 |
| 19. | c1–e3 | e8–d8 |
| 20. | f3–h4!? | |



En kritisk stilling for svart som har en del valgmuligheter:

- A) 20 ... f3×e4, ser best ut, fulgt av 21. f3×e4 e8×h4 22. f3×d6 f5! 23. b4 med uklart spill.
- B) 20 ... c4?! er kanskje verdt et forsøk, mens
- C) 20 ... f3×d5 fulgt av f.eks. 21. e8×d5 f3×c6 22. e8d2 e8×h4 23. e8×d6 ser bedre ut for hvit. Hans Arild valgte en fjerde løsning.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 20. | ... | f6–g4? |
| 21. | h3×g4 | d8×h4 |
| 22. | g3–f5 | d7×f5 |
| 23. | g4×f5 | |

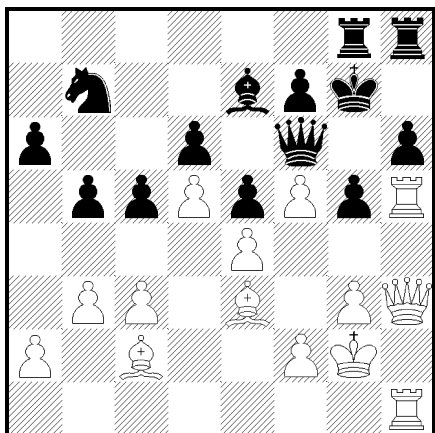
Etter avbyttene kommer svakheten ved svarts 20. trekk fram; hvit har fått h-linjen å angripe i, samtidig som svart har sine gjenværende lette offiserer deplassert på dronningfløyen.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 23. | ... | a5–b7 |
| 24. | g2–g3 | h4–f6 |

Dersom 24 ... h3 for å bremse bruk av h-linjen, kommer 25. d3 fulgt av f1, og svarts dame får seriøse klaustrofobiske problemer.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 25. | g1–g2 | g7–g5 |
| 26. | e1–h1 | h8–g7 |
| 27. | d1–g4 | b6–d8 |
| 28. | h1–h5 | d8–e7 |

29. ♖a1-h1 ♜f8-h8
30. ♜g4-h3! ♜a8-g8



31. ♙e3×g5

Damen unngikk ikke klaustrofobien likevel

31. ... ♜f6×g5
32. ♜h5×g5+ h6×g5
33. ♜h3-g4 ♜h8-h1
34. ♙g2×h1 ♜g8-h8
35. ♙h1-g2 f7-f6
36. ♙c2-d3 ♙e7-d8
37. ♜g4-e2 ♜h8-h7
38. a2-a4 ♙d8-a5
39. ♜e2-c2 c5-c4
40. b3×c4 b5×c4
41. ♙d3×c4 ♙b7-c5
42. ♜c2-e2 ♙a5×c3
43. ♙c4×a6 ♙c3-d4
44. f2-f3 ♙c5×a6
45. ♜e2×a6 ♙d4-c5
46. ♜a6-c8 g5-g4
47. f3×g4

1-0

Rasmus Gedde-Dahl

NM 1994 klasse 3 – 9. runde

Hvit: Espen Norberg (1416)

Svart: Eivind Lillesteth, Asker (1492)

SICILIANSK (MAROCZY)

1. c2-c4 ♙g8-f6
2. ♙g1-f3 c7-c5
3. ♙b1-c3 g7-g6
4. d2-d4 c5×d4
5. ♙f3×d4 ♙b8-c6
6. e2-e4 ♙f8-g7
7. ♙c1-e3 0-0

8. ♙f1-e2 d7-d6
9. 0-0 ♙c6-e5?!
10. f2-f3 ♜d8-c7?

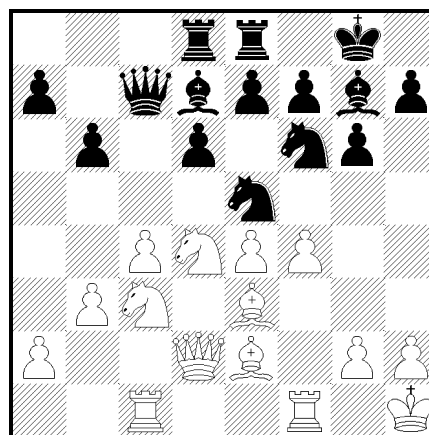
Dronningen står for utsatt på c7.

11. b2-b3 ♜f8-e8
12. ♜a1-c1 ♙c8-d7
13. ♜d1-d2 b7-b6?!
14. ♙g1-h1 ♜a8-d8

Svarts spill virker planløst.

15. f3-f4

Risikabelt. 15. ♙d5 og 15. g4 kunne vurderes.



15. ... ♙e5-c6

Komplisert spill oppstår etter 15 ... ♙e4 16. ♙g1 e5! Selv om hvit fremdeles står best, vil de praktiske sjansene være omtrent like.

16. ♙c3-d5 ♜c7-b7?!

16 ... ♜b8 er bedre.

17. ♙e2-f3 e7-e5?

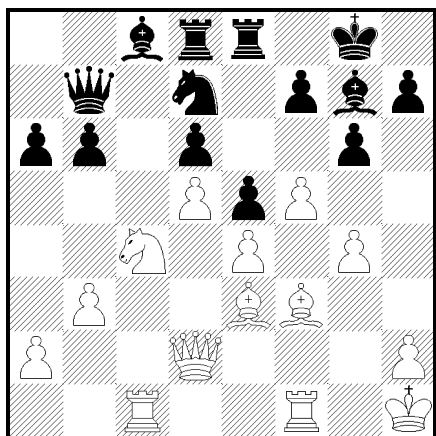
Her var nok 17 ... ♙×d4 18. ♙×d4 ♙×d5 19. c×d osv. nødvendig. Da blir i hvert fall ikke svart direkte knust.

18. ♙d4-b5 ♙d7-c8
19. f4-f5! ♙c6-e7

Ikke 19 ... g×f5 pga. 20. ♙g5 med vinst av materiell.

20. g2-g4 ♙e7×d5e
21. c4×d5 a7-a6
22. ♙b5-a3 ♙f6-d7
23. ♙a3-c4

Svart står til tap. Hvit presser på begge fløyene.



23. ... f7-f6??

Svarts beste forsvar er nok 23 ... ♖b8, men hvit har da et behagelig valg mellom 24. ♖b4 eller 24. g5. Red.anm. Lf8 ...

24. ♘c4×d6 ♖b7-b8
25. ♘d6×e8 ♗d8×e8

Resten av partiet er fullstendig upretensiøst. Jeg forenkler, og det er selvfølgelig bra nok til

å vinne.

26. ♗e3-h6 g6-g5
27. ♗h6×g7 ♔g8×g7
28. ♖d2-c3 ♖b8-d6
29. ♗f1-f2 a6-a5
30. ♗f2-c2f ♔g7-f8
31. ♖c3-c6 ♖d6-b4
32. ♖c6-a4 ♖b4×a4
33. b3×a4 ♗c8-a6
34. ♗f3-e2 ♗a6×e2
35. ♗c2×e2 ♘d7-c5
36. ♗c1-c4 ♔f8-e7
37. ♗e2-b2 ♘c5-d7
38. ♗c4-c7 ♔e7-d6
39. ♗c7-c6+ ♔d6-e7
40. ♔h1-g2 h7-h6
41. ♔g2-f3 ♗e8-d8
42. ♗c6-e6+ ♔e7-f8
43. ♗b2-c2

1-0

Espen Norberg

Konradturnering våren 1995

Nr.	Namn	Poeng	Runder	Kvalitet
1.	Trond Thorstensen	10.5	12	
2.	Øystein Hole	10	12	
3.	Runar Thorstensen	5.5	12	
4.	Steinar Sidselrud	4	8	
5.	Georg Børresen	4	6	
6.	Øyvind Fossheim	2	6	
7.	Nils Ove Ringøy	1	5	
8.	Thomas Buffon	1	3	
9.	Harald Furnes	1	2	
10.	Asgeir Høydalsvik	0	3	
11.	Laila Sidselrud	0	2	1.kv 10
12.	Svanhild Grimstad	0	2	1.kv 5.5, 2.kv 2
13.	Hans Arild Runde	0	2	1.kv 5.5, 2.kv 1
14.	Olav Erikstad	0	1	

Ved lik poengsum gir bedre oppmøte (ASKO-kvalitet) bedre plassering.

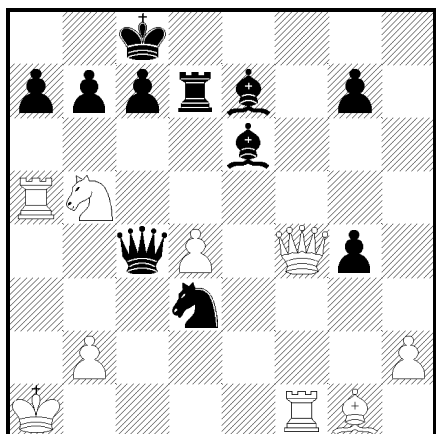
NM-referat av Rune Djurhuus

Før første runde i NM i Drammen satt jeg og Leif Øgaard på kjøkkenet på Danvik studentinternat og filosoferte over hvor mange poeng vinneren av eliteklassa ville komme til å få. Jeg foreslo at 7 poeng var en sannsynlig vinnerensum, men Leif mente at 6.5 – for øvrig samme poengsum som han vant med i Oslo i fjor – burde holde, hvis da ikke Simen gikk bort og vant alle partiene sine, men det trodde egentlig verken jeg eller han, siden Simen ikke akkurat har imponert de siste par åra.

Jeg fikk til slutt 7 poeng, og Simen endte på 6.5, men allikevel måtte jeg nøye meg med sølvmedaljen. Berge Østenstad hadde nemlig prikket inn storformen og spilte sin livs turnering. 7.5 poeng – remis mot meg, tap mot Roy Fyllingen og seier i resten av partiene, mot blant annet Simen Agdestein, Einar Gausel og Jonathan Tisdall – var helt rått, for å bruke et moteuttrykk. Seieren til Berge var sjølsagt fullt fortjent, men han var heldig – og dyktig – som vant mot Tisdall og Gausel. Gausel hadde klar vinststilling, men i sterk tidsnød spilte Berge meget inspirert:

NM 1994 klasse Elite – 7. runde

E. Gausel



B. Østenstad

Svart har i sitt siste trekk spilt ♖b4–d3 i stedet for det naturlige konsolideringstrekket a7–a6. Med få sekunder igjen på klokka finner Berge følgende vakre kombinasjon:

32. ♖a5×a7! ♔c8–b8?

32 ... b6 var vel bedre, men sjølsagt ikke 32 ... ♗×f4?? 33. ♖a8 matt.

33. ♖f4–f8+! ♔e7–d8

Eller 33 ... ♔×f8 34. ♖×f8+ ♖d8 35. ♖×d8+ ♔c8 36. ♖a8+! ♗×a8 37. ♖×c8 matt.

34. ♖f8–a3?

Det var matt i fem trekk med 34. ♖a8+!

34. ... b7–b6

35. ♖a7–a8+ ♗b8–b7

36. ♖a8–b8+ ♗b7–c6

37. ♗b5–c3 ♗d3–c5??

38. ♖a3–a8+!

For all del ikke 38. d×c5 ♖×f1+.

38. ... ♗c6–d6

39. d4×c5+ b6×c5

40. ♖f1–c1

og med tårn over vant hvit i løpet av få trekk.

Sjøl synes jeg at jeg spilte bedre sjakk enn på lenge. Jeg spilte remis i tredje runde mot Berge, mens turningen på sett og vis ble avgjort i femte runde da jeg måtte nøye meg med remis mot Agdestein – som Berge hadde slått i andre runde.

NM 1994 klasse Elite – 5. runde

Hvit: Simen Agdestein, OSS (2632)

Svart: Rune Djurhuus (2444)

KONGEINDISK

1. d2–d4 ♗g8–f6

2. c2–c4 g7–g6

3. ♗b1–c3 ♔f8–g7

4. e2–e4 d7–d6

5. f2–f3

Simen har prøvd mye forskjellig mot kongeindisk. I dag ble det Sämisch-varianten.

5. ... 0–0

6. ♔c1–e3 ♗b8–c6

7. ♗g1–e2 a7–a6

8. a2–a3!?

Hvis motstanderen hadde vært en annen enn Simen, ville det kanskje blitt “?!” i stedet. Hovedvarianten er 8. ♖d2.

8. ... ♖f8–e8!

Et nøyaktig trekk. Rutinetrekket 8 ... ♖b8 ville vært uten poeng etter 9. b4.

9. b2-b4?!

Hvit forsømmer utviklingen, samtidig som den lange diagonalen svekkes, men svart må reagere energisk hvis han skal utnytte hvits originale spill.

9. ... e7-e5

“Et flankeangrep skal besvares med et motstøt i sentrum.”

10. d4-d5 ♜c6-d4

Det passive 10 ... ♞e7 var aldri aktuelt.

11. ♖a1-a2?!

Et djupt trekk som har som hensikt å dekke andreraden. 11. ♖c1 er kanskje best. Kritisk er 11. ♞×d4 e×d4 12. ♙×d4 men etter det planlagte 12 ... ♞×e4! ville hvit angret at han har forsømt utviklingen av kongefløya: 13. f×e4 (13. ♞×e4 ♖×e4+ 14. f×e4 ♖h4+) 13 ... ♖h4+ 14. g3 ♖×e4+

A) 15. ♞e2 ♖×e2+ 16. ♙×e2 ♖e4! med sterkt initiativ til svart.

B) 15. ♙f2 ♖f4+! 16. ♙g1 (16. ♙g2 ♖h3+ 17. ♙g1 ♖×f1+ 18. ♖×f1 ♙×d4+) 16 ... ♙×d4+ 17. ♖×d4 ♖×f1+ og svart vinner.

C) 15. ♙e2 ♖×d4 16. g×h4 ♖×d1+ 17. ♖×d1 ♙×c3+ 18. ♙f2 a5 og svart har utmerket kompensasjon for kvaliteten.

11. ... a6-a5!

Utnytter tårnets noe uheldige plassering på a2.

12. ♙e1-f2!

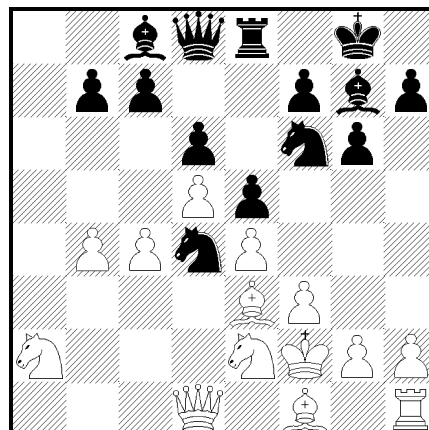
Hvits konge ville ikke være i e-linja lenger. 12. b5 ♞×e2 13. ♙×e2 b6 er sannsynligvis remis. 12. b×a5 c5 og svart har ingen problemer.

12. ... a5×b4

Her hadde svart flere muligheter, men jeg bestemte meg for å velge det mest prinsipielle, nemlig å ofre offiser for å beholde initiativet.

13. a3×b4 ♖a8×a2

14. ♞c3×a2



14. ... ♞f6×e4+!

15. f3×e4 ♖d8-h4+

16. ♙f2-g1

Eller 16. g3 ♖×e4 17. ♙g2 ♖f5+ 18. ♙g1 ♞f3+ og svart står best.

16. ... ♖h4×e4

Svart har to sentrumsbønder for hesten samtidig som hvit spiller uten tårnet på h1.

17. ♖d1-c1!

Dekker både løperen og c-bonden. 17. ♙f2 ♖g4 18. ♞ec3 e4 og svart beholder initiativet. 17. ♖d2 ♞f5 18. ♙f2 ♖×c4 kan ikke være dårligere for svart.

17. ... ♞d4-f5?

Ødelegger alt. Jeg hadde oversett hvits 19. trekk. Etter 17 ... ♖g4! beholder svart de beste sjansene: 18. ♞×d4 (18. ♞g3 f5 ; 18. ♞ac3 ♞f5 19. ♙f2 ♖×c4; 18. ♞ec3 ♙f5) 18 ... e×d4 19. ♙f2 ♙f5 og alle svarts offiserer er i spill.

18. ♙e3-f2 ♙g7-h6

19. ♞e2-c3!

Obs!

19. ... ♖e4-g4

20. h2-h3?

Simen hadde undervurdert svartrekket mitt. Bedre er 20. ♙e2.

20. ... ♖g4-f4!

21. ♖c1×f4 e5×f4

22. ♙g1-h2!

Ellers blir hvit begravd etter ♞g3.

22. ... ♙c8-d7

Kritisk var 22 ... ♞g3 23. ♙×g3 f×g3+ 24. ♙×g3 ♙g7. Her er 25. ♙f3 ♙d4 ikke så

klart, men hvit har 25. ♖e2! ♗×c3 26. ♜×c3 ♖e3+ 27. ♜f2 ♖×c3 28. ♖a1 ♗f5 29. ♖a8+ ♜g7 30. b5 med gode vinstsjanser fordi svarts damefløybønder er svake.

23. ♗f1-d3

Hvit har klar fordel. Nå trues ♗×f5 fulgt av ♗d4.

23. ... ♗h6-g7

24. ♗d3×f5

Gir svart løperparet, men fjerner den gode hesten på f5.

24. ... ♗d7×f5

25. ♖h1-d1

25. ♖e1 ♖×e1 (25 ... ♖a8 26. ♖e7 ♖a3 27. ♗e1 er forferdelig for svart.) 26. ♗×e1 ♗d3 27. c5 og hvit bør kunne vinne, men helt enkelt er det ikke.

25. ... ♗f5-c2

26. ♖d1-d2 ♗c2-b3

27. ♗f2-d4?

Hvit gir fra seg hele fordelene. Kan det være varmen? Riktig var 27.c5 ♖a8 og nå kanskje 28. c6.

27. ... ♗b3×c4

Alternativet var 27 ... ♗×d4 28. ♖×d4 f3!? men jeg fryktet 29. ♜c1 (29. ♖d2! f×g2 30. c5! ser bra ut for hvit.) 29 ... f2 30. ♖f4 ♖e1 31. ♜×b3 f1♚ 32. ♖×f1 ♖×f1 33. ♜a5 ♖c1 34. ♜b5 b6 35. ♜c6 ♖×c4 36. ♜×c7 og hvit har gode vinstsjanser.

28. ♗d4×g7 ♜g8×g7

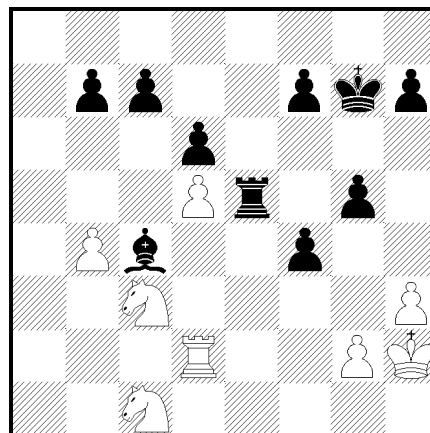
29. ♜a2-c1

29. ♖d4 ♗×a2 30. ♜×a2 f3 bør være greit for svart.

29. ... ♖e8-e3

30. ♜c3-d1 ♖e3-e5

31. ♜d1-c3 g6-g5



Med tre bønder for offiseren og aktive brikker, føles det som om svart ikke står dårligst, men noe går feil for svart i løpet av de neste trekkene.

32. ♜c1-e2 ♖e5-e3

33. ♜h2-g1 ♜g7-f6

34. ♜g1-f2 ♜f6-e5

35. ♖d2-c2 f7-f5

35 ... ♖d3 36. ♜g1.

36. g2-g3!

Ødelegger svarts bondestruktur på kongefløyen. Jeg burde ha forhindret det på en eller annen måte.

36. ... b7-b5

36 ... c6 gir kanskje bedre remissjanser.

37. g3×f4+ g5×f4

38. ♜e2-g1 ♜e5-f6

39. ♜c3-e2?

39. ♜f3 ser sterkere ut.

39. ... ♖e3-b3

40. ♜e2×f4 ♖b3×b4?

Et forferdelig trekk som tillater hvit å feste et jerngrep. Riktig var 40 ... ♜e5! og svart bør klare remis.

41. ♜f2-g3!

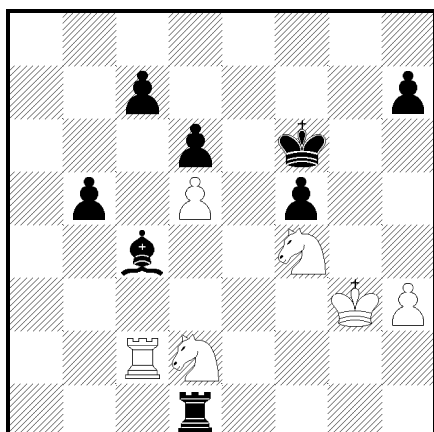
Svakere er 41. ♜f3 ♗b3 42. ♖b2 ♖×f4 43. ♖×b3 b4 44. ♜e3 ♖c4 med omtrent likt spill.

41. ... ♖b4-b1

Mer testende var kanskje 41 ... ♖a4 42. ♖c1 ♖a6 med idéen c6 43. ♖e1 b4.

42. ♜g1-f3 ♖b1-d1

43. ♜f3-d2!



Vinner en bonde fordi løperen ikke har noen felter.

- 43. ... ♔f6-e5
- 44. ♖d2×c4+ ♜b5×c4
- 45. ♜c2×c4 ♜d1-a1

Svart forsvarer seg så godt han kan. Med bare to bønder igjen krever det god teknikk fra hvits side for å vinne, siden tårn og hest mot tårn er remis.

- 46. h3-h4

Tar et potensielt felt fra kongen, men hvit har kanskje ikke noe annet? På 46. ♜c3 ville det fulgt ♔e4!

- 46. ... ♜a1-a3+
- 47. ♔g3-f2

Hvits største problem er hans dårlige konge.

- 47. ... h7-h6

Et tveegget trekk som gir hvit feltet h6, men fjerner bonden fra 7. raden, slik at hvits tårn må bruke et trekk ekstra for å ta den. Alternativet er 47 ... ♜b3

- 48. ♖f4-g2?!

48. ♖e2 ♜h3 49. ♔g2 ♜e3 er ikke så klart. Interessant var 48. ♔e2.

- 48. ... ♜a3-a7!
- 49. ♖g2-e3?

Gir svart forsert remis. 49. ♖f4 var nødvendig.

- 49. ... f5-f4

For all del ikke 49 ... h5? 50. ♔f3 fulgt av ♜f4×f5.

- 50. ♖e3-g4+ ♔e5-f5!

Svakere er 50 ... ♔×d5 51. ♜×f4 og hvit beholder h-bonden.

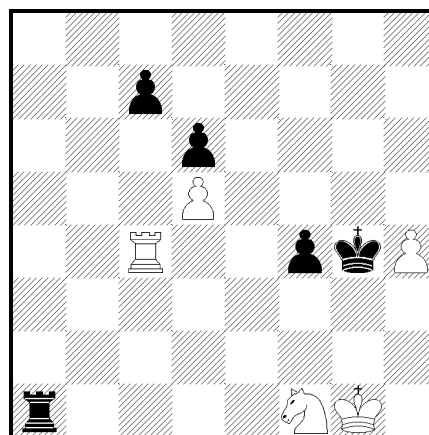
- 51. ♖g4×h6+ ♔f5-g6
- 52. ♖h6-g4

Eller 52. ♖g8 ♔f7.

- 52. ... ♔g6-f5
- 53. ♖g4-h6+ ♔f5-g6
- 54. ♖h6-g4 ♔g6-f5
- 55. ♖g4-h2

Hvits brikker blir presset bakover.

- 55. ... ♜a7-a2+
- 56. ♔f2-g1 ♜a2-a1+
- 57. ♔g1-g2 ♜a1-a2+
- 58. ♔g2-g1 ♜a2-a1+
- 59. ♖h2-f1 ♔f5-g4?!



Riktig ide, men feil rekkefølge. 59 ... ♜d1! er remis direkte: 60. ♔g2 (60. ♜×c7 ♔g4!) 60 ... ♜×d5 og h-bonden faller, f.eks. 61. ♜×c7 (61. ♖h2 ♜d2+) 61 ... ♔g4.

- 60. ♔g1-f2 ♜a1-a2+
- 61. ♔f2-e1

Hengestillinga.

- 61. ... ♜a2-a5!

Forserer remis.

- 62. ♜c4-d4

62. ♔e2 ♔×h4 63. ♜×f4+ ♔g5 64. ♜d4 ♜c5 65. ♖d2 (65. ♖g3 ♔f6 66. ♖e4+ ♔e5) 65 ... ♔f5 66. ♖b3 ♔e5! med remis.

- 62. ... ♜a5-c5

Med ideen c6.

- 63. ♖f1-d2

63. ♖e3+ ♔×h4 64. ♖f5+ ♔g4 65. ♖e7 ♔g3 med remis siden hvit i praksis spiller uten hesten på e7.

- 63. ... ♜c5-c1+!

En viktig mellomsjakk. Dårlig var 63 ... c6?

64. ♖e4 ♜c2 (64 ... ♜×d5 65. ♖f6+) 65. ♖d1.

64. ♔e1-e2 c7-c6
65. ♖d2-b3 ♜c1-c3
66. ♔e2-d2

Hvits eneste sjanse, men tårnsluttspillet er lett remis.

66. ... ♜c3×b3
67. d5×c6 ♜b3-b8
68. ♔d2-d3 ♜b8-c8
69. ♜d4×d6

69. ♜c4 d5

69. ... ♔g4×h4
70. ♔d3-e4 ♔h4-g5
71. ♜d6-e6 f4-f3
72. ♔e4×f3 ♔g5-f5
73. ♜e6-h6

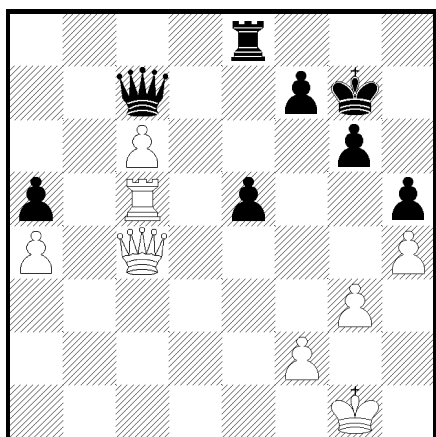
1/2

(Kommentarene er første gang publisert i NM-bulletinen.)

I likhet med Berge tapte jeg mot overraskelsesmannen Fyllingen som kom sterkt på slutten. Ellers gikk det ganske bra. De fleste av vinstpartiene kom som resultat av godt spill (for en sjelden gangs skyld!), og i flere av partiene kunne jeg faktisk ha avgjort enda tidligere:

NM 1994 klasse Elite – 6. runde

E. Fossan



R. Djurhuus

Her kunne jeg ha vunnet pent med 46. ♜b5 ♜e6 (Ellers kommer 47. ♜b7.) 47. ♜×e6! fulgt av 48. ♜b7. Jeg valgte i stedet det noe mer forsiktige

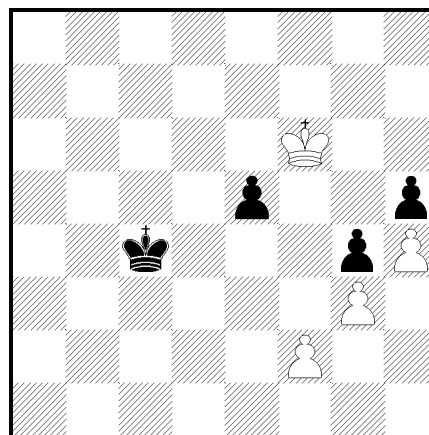
46. ♔g1-f1?!

som resulterte i et instruktivt – om ikke like vakkert – bondesluttspill der hvits fjerne fri-bonde avgjør:

46. ... ♜e8-e6
47. ♜c4-d5 ♔g7-g8
48. ♜d5-d7 ♜e6-e7
49. ♜d7×c7 ♜e7×c7
50. ♔f1-e2 ♔g8-f8
51. ♔e2-d3 ♔f8-e7
52. ♔d3-c4 ♔e7-d6
53. ♔c4-b5 ♜c7-c8
54. c6-c7 ♜c8×c7
55. ♜c5×c7 ♔d6×c7
56. ♔b5×a5 ♔c7-c6
57. ♔a5-b4 f7-f6
58. ♔b4-c4 g6-g5
59. a4-a5

Enklere er 59. ♔d3! g×h4 (59 ... ♔d5 60. a5 g4 61. a6) 60. g×h4 f5 61. ♔c4 med lett vinst.

59. ... g5-g4
60. a5-a6 ♔c6-b6
61. ♔c4-d5 ♔b6×a6
62. ♔d5-e6 ♔a6-b5
63. ♔e6×f6 ♔b5-c4



64. ♔f6-g5!

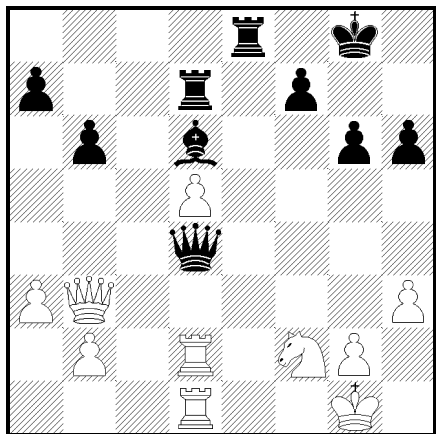
For all del ikke 64. ♔×e5?? ♔d3 65. ♔f4 ♔e2 66. ♔g5 ♔×f2 67. ♔×h5 ♔×g3 68. ♔g5 ♔f3 og det er svart som vinner.

64. ... ♔c4-d3
65. ♔g5×h5 ♔d3-e2
66. ♔h5×g4 ♔e2×f2
67. ♔g4-f5! ♔f2×g3
68. h4-h5

1-0

NM 1994 klasse Elite – 9. runde

R. Djurhuus



S. Johannessen

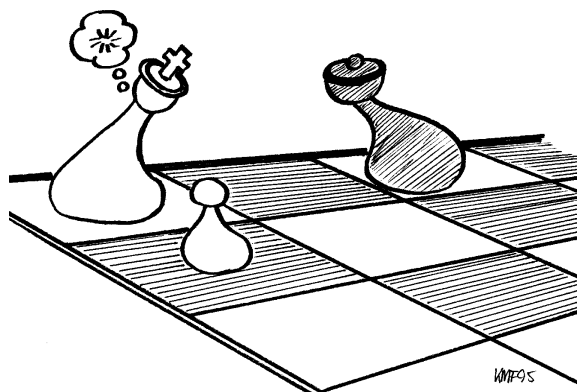
Jeg spilte 31 ... ♖f4? og etter 32. ♘g4? ♗de7 ga hvit opp, 0-1.

Men hvit kunne ha forsvart seg bedre: 32. g3 (I stedet for 32. ♘g4) 32 ... ♖×g3+ 33. ♖×g3 ♘×g3+ og svart bør vinne sluttspillet med bonde over, men det tar tid.

I stedet kunne jeg ha avgjort direkte med 31 ... ♖×d2! 32. ♗×d2 ♗e1 matt.

Totalt sett er jeg godt fornøyd med andreplassen, sjøl om det er litt ergerlig ikke å vinne NM når du har en Elo-prestasjon som tilsvarer stormesternorm – dvs. over 2600 – men jeg kan bare spille mine egne partier. All ære til Berge Østenstad som tok sin tredje NM-tittel. Jeg venter fortsatt på min første...

Rune Djurhuus



Lynsjakk-cup

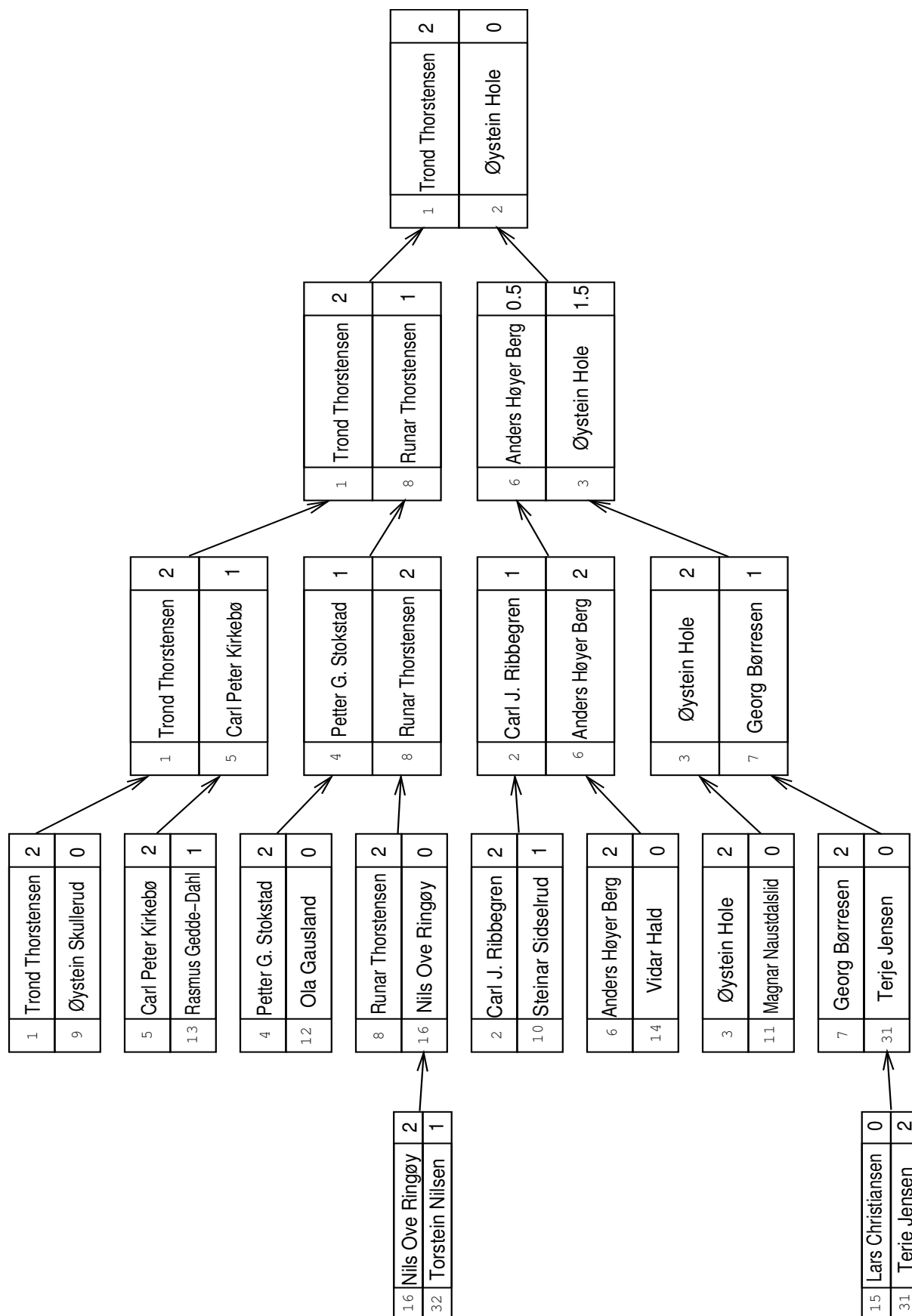
I fjor haust prøvde vi ei ny turneringsform på tre torsdagskveldar: lynsjakk etter utslagsmetoden. Alle deltakarane vart rangerte etter LELO, altså lynsjakk-elo. Parsamansetjinga i første runde vart avgjort på bakgrunn av denne rangeringa. Vi opererte med sterk seeding, dvs. at spelarane vart delte inn i fire grupper, der den beste i gruppe A spelte mot den beste i gruppe C, den beste i gruppe B spelte mot den beste i gruppe D, den nest beste i gruppe A mot nest beste i gruppe C, etc.

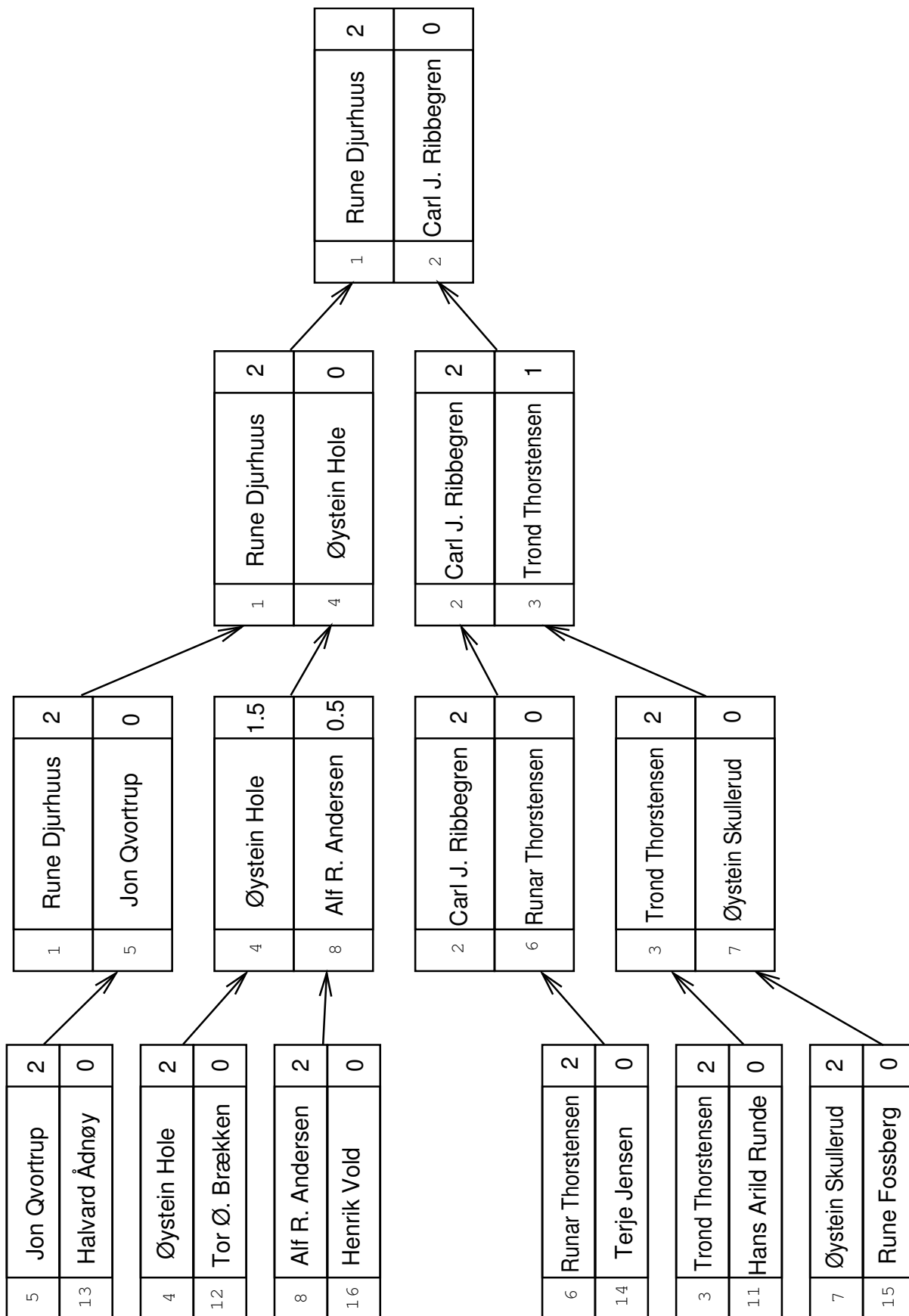
I kvar runde spelte ein i utgangspunktet best av to lynsjakkparti. Dersom det var likt etter dei to første partia, spelte ein eit tredje, der svart fekk 5 minutt og kvit 6 minutt. Ved remis gjekk svart vidare. Ein trekte sjølvstøtt om fargen i dette siste og avgjerande partiet.

Det viste seg at “ratingfavorittane” i svært stor grad gjekk vidare. Slik sett var det duka for endå færre overraskande resultat enn i den vanlege månadslynjakken. Dette kan kanskje vere ein av grunnane til at turneringsforma fort tapte seg i popularitet. Dei svakare spelarane vart gjerne utslått med det same, og det er kanskje ikkje så innmari festleg. Dersom ein hadde eit alternativ, t.d. ei monradturnering for dei som vart utslått, hadde lynsjakkcupen kanskje vore liv laga. Dette ville likevel ført med seg i overkant mykje administrering.

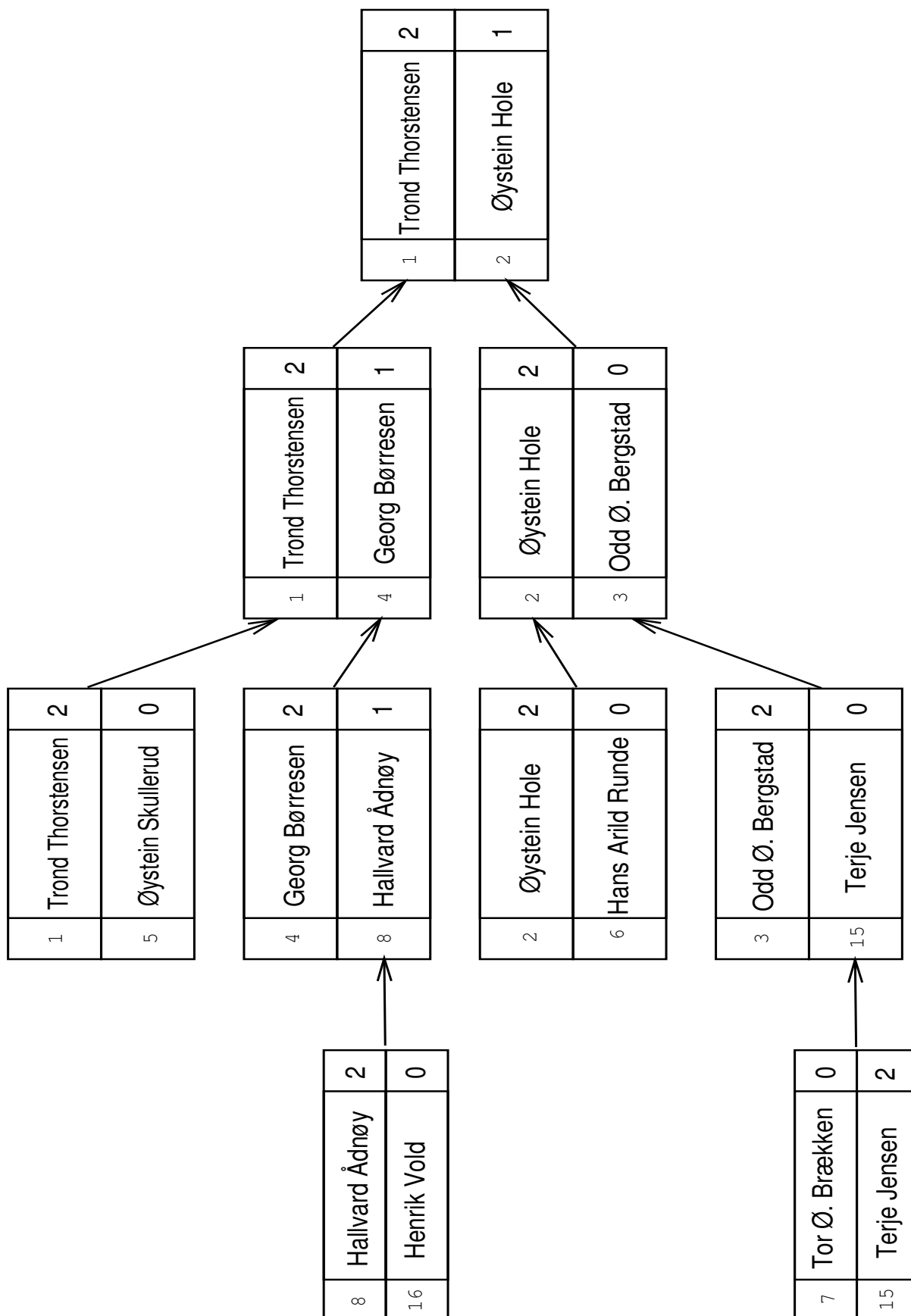
Vi hadde utlova ei bok til vinnaren av kvar kveld. Rune tok seg faktisk tid til å vere med ein av kveldane, og då vann han også forholdsvis greitt. Dei to andre bøkene stakk gribben Trond av med. Og sidan vi i styret kom fram til at vi kanskje moglegvis hadde betre ting å bruke pengane våre på (enn å forsyne Trond med sjakkbøker; han gidd vel ikkje lese slikt – hadde det vore bridge-bøker, så kanskje...), vart det berre to lynsjakk-cupar i vår. Runar vann den eine og Trond den andre. Deltakinga var etter det eg forstår heller laber.

På dei neste tre sidene følgjer resultatata frå dei tre lyncup-kveldane i haust. Dei bittesmå tala til venstre indikerer rangeringa til spelaren. Eit lavare tal indikerer høgare rangering, og ja, dette er den einaste samanhengen...





Lynsjakk-cupen 13. oktober 1994



Akademisk Sjakklubbs haustturnering 1994

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Øystein Hole	2166	7.0	
2.	Jon Qvortrup	2079	6.0	
3.	Georg Børresen	1898	5.0	23.0
4.	Dag Arild Andersen	1562	5.0	22.0
5.	Steinar Sidselrud	1971	5.0	21.5
6.	Øystein Skullerud	1800	5.0	20.0
7.	Harald Furnes	1584	4.5	25.0
8.	Magnar Naustdalslid	1597	4.5	22.5
9.	Janos Szalai	1837	4.5	22.0
10.	Benny Braude	1526	4.0	24.0
11.	Hans Arild Runde	1451	4.0	23.0 26.5
12.	Ola Gausland	1558	4.0	23.0 26.0
13.	Espen Norberg	1416	4.0	21.0 24.0
14.	Gaute Lien	1248	4.0	21.0 23.5
15.	Rasmus Gedde-Dahl	1464	4.0	17.5 20.5
16.	Øyvind Fossheim	1311	4.0	17.5 19.5
17.	Laila Sidselrud	1710	4.0	16.5
18.	Fredrik Johnsen	1801	3.5	26.0
19.	Asgeir Høydalsvik	1312	3.5	22.0
20.	Vidar Hald	1449	3.5	21.0
21.	Atle Gjørn Olaussen	1361	3.5	20.5
22.	Tom Starung	1242	3.5	16.0
23.	Vidar Berget	1285	3.0	22.0
24.	Karim Ali	1686	3.0	20.5
25.	Lars Valle	1537	3.0	20.0
26.	Ali Reza Ahmady	—	3.0	19.5
27.	Terje Jensen	1264	3.0	18.0
28.	Tor Øyvind Brækken	—	3.0	15.5 16.5 17.5 Berger: 4
28.	Bård Strømme	—	3.0	15.5 16.5 17.5 Berger: 4
30.	Harald Eriksen	—	2.5	20.0
31.	Terje Horve	1053	2.5	19.0
32.	Olav Erikstad	1285	2.0	18.0
33.	Stein Sjuls Hansen	1102	2.0	17.5
34.	Nils Ove Ringøy	—	2.0	15.0
35.	Thomas Duerud	1090	1.0	16.0
36.	Thore Larsen	—	1.0	14.5

(Pelle Petterson trekte seg frå turneringa med 1.5 av 5)

Klubbmeisterskapet 1995

Gruppe A

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet/evt.</i>
1.	Øystein Hole	2188	7.5	Stikkamp 1.5
2.	Bjørn Heggheim	2086	7.5	Stikkamp 0.5
3.	Steinar Sidselrud	1972	5.5	
4.	Janos Szalai	1862	4.5	
5.	Georg Børresen	1930	4.0	kv. 15
6.	Trond Thorstensen	2130	4.0	kv. 13
7.	Karim Ali	1608	3.5	
8.	Trond K. Botnen	1811	2.5	
9.	Laila Sidselrud	1660	1.5	

Gruppe B

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Rasmus Gedde-Dahl	1531	7.0	
2.	Harald Furnes	1613	5.5	22.75
3.	Svanhild B. Grimstad	1405	5.5	21.75
4.	Espen Norberg	1508	5.5	20.25
5.	Pelle Petterson	1339	5.0	22.25
6.	Asgeir Høydalsvik	1322	5.0	18.25
7.	Vidar Hald	1460	4.5	
8.	Thomas Buffon	1372	3.5	
9.	Øyvind Fossheim	1378	2.5	
10.	Olav Erikstad	1204	1.0	

Gruppe C

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Bård Strømme	—	8.0	
2.	Terje Horve	1042	6.5	39
3.	Gaute Lien	1304	6.5	34
4.	Ali Reza Ahmady	1251	6.0	
5.	Terje Jensen	1314	5.5	
6.	Olav Hovstad	1338	4.5	40
7.	Harald Eriksen	1368	4.5	37
8.	Tor Øyvind Brækken	—	4.0	
9.	Stein Sjuls Hansen	1103	2.5	
10.	Thore Larsen	764	1.0	

Betenkningstid: 2 timer på 40 trekk, deretter 1 time på 20 trekk
(Stikkamp: 1 time per spiller per parti)

Varighet: 7. februar – 18. mai 1995 (9 runder)

Turneringsleder: Svanhild B. Grimstad

Deltakere: 31 (10+10+11) – 2 trakk seg underveis

Øystein vann klubbmeisterskapet – igjen

Som i klubbmeisterskapet i fjor og dei to siste haustturneringane trekte Øystein Hole det lengste strået. Etter fjorårssuksessen lurte Askoladden på om det var nokon av klubben sine hovedmedlemmar som var i stand til å tukte denne Eiker-spelaren. Dessverre synest svaret å vere opplagt – per i dag er det ikkje det. I alle fall er det slik blant dei som finn klubben sine eigne større turneringar interessante nok til å ta del i.

Skjønt, i år var Bjørn Heggheim svært nær å gjere slutt på hegemoniet til Øystein. I tillegg til solid spel av Heggheim, skuldast dette også følgjande artige poeng: For å bruke ein utruleg latterleg klisjé, tapte Øystein ein “kamp i kampen”, nemleg Øystein Hole versus Team Sidselrud. I første runde greidde Laila å stele eit halvt poeng frå Øystein etter å ha stått tre bønder under. Få runder seinare følgde Steinar opp med å ta heile poenget i sitt oppgjær med Øystein. Utover dette avga ikkje klubbmeister Hole fleire poeng, bortsett frå remisen i det siste partiet i stikkampen, ein remis som sikra klubbmeisterskapet.

Redaksjonen var elles forundra over den svake plasseringa til Trond Thorstensen. I eit ikkje alt for sterkt felt, enda Trond heilt nede på 6. plass, noko han sjølvsagt ikkje var spesielt nøgd med. Vi vonar at Trond greier å prikke inn toppforma litt betre til landsturneringa i sommar, der han skal måle krefter med Rune Djurhuus og dei andre i Elite-klassa.

I utgangspunktet hadde gruppe A 10 deltakarar. Petter G. Stokstad hadde ikkje høve til å spele sisterunde-partiet den 16. mai, og då han ikkje fekk framskunda partiet sitt, valte han å trekkje seg frå turneringa. Petter hadde 4.5 av 7 på det tidspunktet og hadde hevda seg heilt i toppen om han kunne ha fullført.

I gruppe B vann Rasmus Gedde-Dahl klart, eit-og-eit-halvt poeng føre ein trio på 5.5 poeng. Rasmus hadde rett nok to walk-over singlar, men forma synest likevel å vere upåklagleg. Både klasse 3-vinnaren frå NM i Drammen og toar Harald Furnes (Ås) er i tydeleg framgang, og det kan verte spanande å følgje desse to framover.

Gruppe C vart vunne av Bård Strømme og det ganske suverent. Etter det Askoladden forstår, har Bård spelt ein del sjakk tidlegare for så å ha vore borte frå turneringssjakken ei stund. Etter ei middels haustturnering var dette svært overbevisande av Strømme. Elles kom andrelassen til Terje Horve noko uventa på redaksjonen. Terje har tydelegvis teke eit langt steg framover, sikkert mykje grunna meir speletrening.

Nedanfor følgjer oppgjeret mellom klubbmeister Øystein Hole og toar Bjørn Heggheim. Øystein kommenterer.

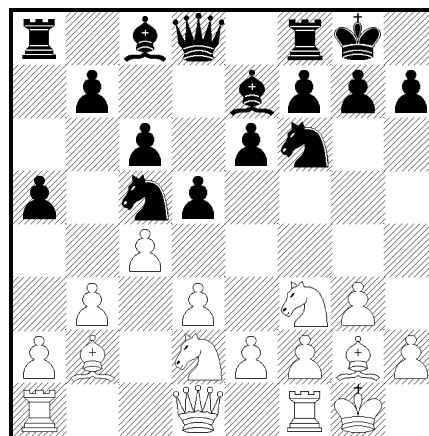
ASKOs klubbmeisterskap 1995, 4. runde

Hvit: Øystein Hole (2188)

Svart: Bjørn Heggheim (2086)

ENGELSK

- | | | |
|----|---------------|---------------|
| 1. | c2-c4 | e7-e6 |
| 2. | g2-g3 | d7-d5 |
| 3. | ♘f1-g2 | ♗g8-f6 |
| 4. | ♗g1-f3 | ♘f8-e7 |
| 5. | 0-0 | 0-0 |
| 6. | b2-b3 | c7-c6 |
| 7. | ♘c1-b2 | ♗b8-d7 |
| 8. | d2-d3 | a7-a5 |
| 9. | ♗b1-d2 | ♗d7-c5 |

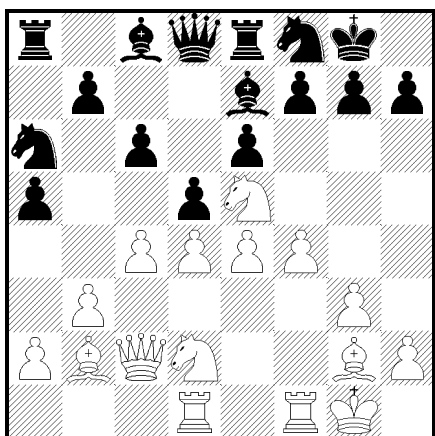


Svart spiller litt passivt, men har en solid stilling. En annen mulighet er å spille a4 og b5.

10. ♖d1-c2 ♜f6-d7
 11. ♜a1-d1 ♜f8-e8
 12. e2-e4 ♜e7-f6
 13. d3-d4 ♜c5-a6
 14. ♜f3-e5!?

Med planen å få en springer på d6 etter 14... ♜x e5 15. d x e5 d x c4 16. ♜ x c4 En annen mulighet er 14. e5 ♜e7 15. c5 for å stenge svart inne.

14. ... ♜d7-f8
 15. f2-f4 ♜f6-e7



16. f4-f5?

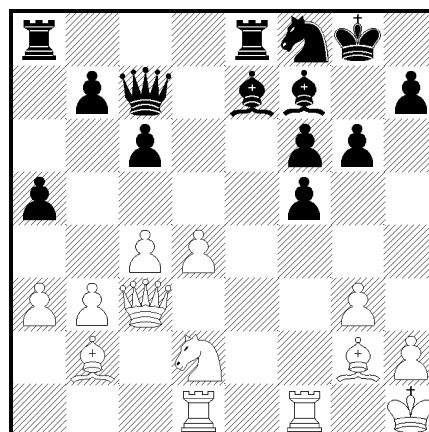
Dette må forberedes med 16. a3, da hvit har initiativet.

16. ... ♜a6-b4
 17. ♜c2-b1 f7-f6
 18. ♜e5-d3 d5xe4
 19. ♜g2xe4 e6xf5
 20. ♜e4-g2!?

Etter 20. ♜x f5 ♜x f5 21. ♜x f5 ♜e6 har hvit problemer med d-bonden. 22. ♜f3 g6 går ikke, så eneste mulighet er 22. ♜x b4 a x b4 23. ♜e4, men etter 23 ... g6 24. ♜f3 f5 25. ♜f2 ♜a5 faller a-bonden.

20. ... g7-g6
 21. a2-a3 ♜b4xd3
 22. ♜b1xd3 ♜c8-e6
 23. ♜g1-h1 ♜e6-f7
 24. ♜d3-c3 ♜d8-c7?

♜d7 er bedre.



25. g3-g4! f5xg4?

♜e6 eller ♜d7 er bedre. På 25 ... f4 følger 26. g5! og svart er i trøbbel.

26. ♜d2-e4 ♜f8-d7
 27. d4-d5 c6xd5
 28. ♜e4xf6+ ♜d7xf6

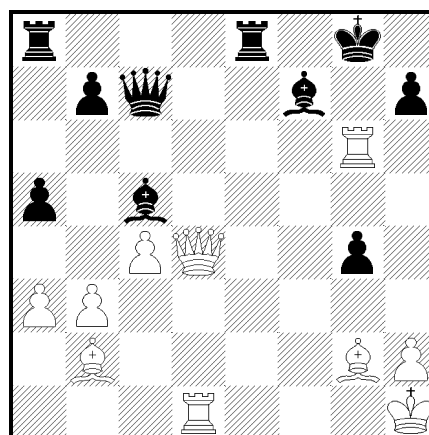
Et bedre forsøk er 28 ... ♜x f6 29. ♜x f6 ♜e5 30. ♜c1 ♜x f6 31. ♜x f6 ♜x f6 32. cxd5 selv om det også taper.

29. ♜f1xf6 d5-d4

Eller 29 ... ♜x f6 30. ♜x f6 ♜f8 31. ♜x d5 osv.

30. ♜c3xd4 ♜e7-c5
 31. ♜f6xg6+

1-0



31 ... ♜xg6 32. ♜h8+ ♜f7 33. ♜g7+ ♜e6 34. ♜f6 matt eller 31 ... ♜f8 32. ♜g7+ ♜e7 33. ♜f6+ ♜f8 34. ♜g8+ ♜xg8 35. ♜g7 matt.

Øystein Hole

Solid innsats i Austlandsserien

Austlandsserielaga våre gjorde ein respektabel innsats, kanskje med unntak av Akademisk II. Andrelaget vart noko skadelidande av spelarmangelen på førstelaget. Likevel hadde vi nok venta at Henrik Sjøøl & Co. skulle greie å halde seg i divisjonen.

Akademisk I vart – som i fjor – nummer to i Austlandsserien. Det kan verke som om OSS er akkurat det vesle hakket for gode for oss. For verkeleg å ta kampen opp mot Bergens og OSS treng vi truleg eit par elite-spelarar til. Per i dag har vi kanskje kapasitet til å kjempe om å vere det 3. beste laget i landet, sjølv om årets lagNM-finale viste at heller ikkje det er berre lett.

Akademisk III gjorde det vel betre enn forventta, og neste år vil nok dette laget gjere eit seriøst forsøk på å ta steget opp i 2. divisjon. Akademisk IV oppnådde også ein respektabel score, sjølv om laget vart noko svekka då Petter vart flytta over på andrelaget.

Askoladden vonar at lagleiarane vert mykje flinkare til å rapportere detaljerte resultat. Når lagleiarane for neste års austlandsserie er klare, bør desse ta kontakt med Askoladdens redaktør.

Omtrentleg oversikt over laga:

Førstelaget: Rune Djurhuus, Trond Thorstensen (lagleiar), Carl Johan Ribbegren, Odd Øyvind Bergstad, Steinar Sidselrud, Georg Børresen, Runar Thorstensen, Bjørn Heggheim, Carl Peter Kirkebø.

Andrelaget: Petter G. Stokstad, Georg Børresen, Runar Thorstensen, Janos Szalai, Trond K. Botnen, Øystein Skullerud, Henrik Sjøøl (lagleiar), Dag Arild Andersen, Sigurd Glærum.

Tredjelaget: Karim Ali (0.5/1), Magnar Naustdalslid (0.5/4), Roar Slettehaug (0/1), Benny Braude (1/1), Ola Gausland (3.5/6), Rasmus Gedde-Dahl (lagleiar, 4/4), Espen Norberg (3/3), Lars Valle (0/2), Hans Arild Runde (lagleiar, 4/4), Pelle Petterson (0/2).

Fjerdelaget: Petter G. Stokstad, Vidar Hald (lagleiar), Thomas Buffon, Asgeir Høydalsvik, Terje Jensen, Gaute Lien, Øyvind Fossheim, Olav Erikstad, Stein Sjul Hansen, Tor Øyvind Brækken.

1. Divisjon

OSS	9	9	0	0	44	18
Akademisk	9	7	1	1	35.5	15
Sarpsborg	9	6	1	2	32	13
Gjøvik	9	3	3	3	27.5	9
Eiker	9	4	1	4	23.5	9
Tempo	9	2	3	4	23.5	7
Nordstrand	9	3	1	5	22	7
Asker	9	2	1	6	23.5	5
OSS II	9	2	0	7	18	4
Stjernen	9	1	1	7	20.5	3

2. Divisjon, avd. B

OSS III	7	6	0	1	21	12
Strømmen	7	4	2	1	21	10
Hamar	7	3	2	2	20	8
Nordstrand II	7	2	3	2	20.5	7
Hønefoss	7	3	1	3	17.5	7
SOSS	7	2	1	4	15	5
Nittedal	7	2	0	5	14.5	4
Akademisk II	7	1	1	5	10.5	3

3. Divisjon, avd. B

Sicilianerne	7	5	1	1	20.5	11
Akademisk III	7	3	3	1	16.5	9
1911 II	7	4	1	2	15.5	9
Bærum	7	4	1	2	15.5	9
Stovner	7	4	1	2	15	9
Stjernen III	7	3	1	3	12.5	7
Remis	7	1	0	6	11	2
Eiker II	7	0	0	7	5.5	0

4. Divisjon, avd. B

Sicilianerne II	6	6	0	0	23	12
Sjakkam. II	6	4	0	2	15	8
Akademisk IV	6	4	0	2	14	8
J'adoube	6	4	0	2	11.5	8
Stjernen V	6	2	0	4	8	4
OSS VI	6	1	0	5	9	2
1911 III	6	0	0	6	3.5	0

Akademisk I, 1. divisjon

I grunnen ba eg Trond – som lagleiar for førstelaget – om å lage ein liten kommentar til innsatsen i Austlandsserien, sesongen 1994-1995. Men å få nokon slik, viste seg å vere enklare sagt enn gjort. Derfor såg eg meg tvinga til å “intervjue” han i staden.

HA: Eg har forstått det slik at du av ein eller annan merkeleg grunn vart utpeika til lagleiar for Akademisk sitt førstelag i år. Kven var så fullstendig på jordet at dei ba deg om noko slikt?

TT: Tja, det var vel vår kjære formann Runar Thorstensen så vidt jeg husker.

HA: Kva var det vanskelegaste med dette vervet?

TT: Vel, man skulle kanskje tro at folk var ivrige etter å representere klubben sin i førstedivisjon, men dengang ei. Jeg hadde en god del trøbbel med å skaffe nok spillere til matchene. Ofte måtte jeg masse ganske kraftig før laget var komplett.

HA: Og det sportslege?

TT: Det gikk egentlig svært bra, tatt i betraktning at vi mistet både Atle Grønn og Martin Andersen som begge plukket godt med poeng i fjor. Forsterkninger i år var Carl Johan Ribbegren, Steinar Sidselrud og Georg Børresen. Vi ble nummer to i Østlandsserien og nummer seks av åtte i lagNM-finalen. Det siste var nok noe skuffende, særlig siden bare Bergens og OSS tok flere individuelle poeng enn oss.

Asko I – Sarpsborg, 2. runde

Hvit: Odd Øivind Bergstad (2070)

Svart: Jon Qvortrup (2079)

D42

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | c2-c4 | c7-c6 |
| 2. | e2-e4 | |

Svart er ekspert på noen spesielle slaviske varianter. Derfor hadde jeg bestemt meg for å ta spillet over i Semi-Tarrasch.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 2. | ... | d7-d5 |
| 3. | e4×d5 | c6×d5 |
| 4. | d2-d4 | g8-f6 |
| 5. | b1-c3 | e7-e6 |
| 6. | g1-f3 | f8-e7 |

Under NM valgte jeg her 6 ... b4 som også Karpov spiller.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 7. | c4×d5 | f6×d5 |
| 8. | f1-d3 | b8-c6 |
| 9. | 0-0 | 0-0 |
| 10. | f1-e1 | d5×c3?! |

Etter 33 minutter kom dette. Bedre er det overraskende 10 ... b4! med poenget 11. b1 f6 12. a3 bd5 som konsoliderer stillingen. Hvit skal derfor dra til med 11. d×d5 d×d5 12. e5 ±

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 11. | b2×c3 | b7-b6 |
|-----|-------|-------|

Jeg valgte å bruke opp forspranget på klokka for å regne meg varm. Hvit står godt. Det gjaldt å finne de optimale trekkene.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 12. | d1-c2 | g7-g6 |
|-----|-------|-------|

Ikke 12 ... h6 13. e2 b7 14. e4 g6 15. d×h6 b4 16. b×b7 d×d3 17. ed1! b2 18. d×f8 ±

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 13. | c1-h6 | f8-e8 |
| 14. | h2-h4! | |

Bondeofferet som svart ikke kan ta, var hva som hadde stått på dagsorden i tenkeboksen. Først prøvde jeg å vinne med 14 ... d×h4? 15. a4? b7 16. d5, før jeg innså at 16 ... d×d5 bare førte til at d3 også hang. Så endelig fant jeg det såre enkle 14 ... d×h4 15. b5! b7 16. e4 ±

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 14. | ... | e7-f8 |
|-----|-----|-------|

Dette førte svart opp i 1.22 i tidsforbruk. Det var ikke lett: 14 ... b6 15. h5 b7 16. h×g6 h×g6 17. d×g6! f×g6 18. b×g6+ h8 19. g5 vinner tvert.

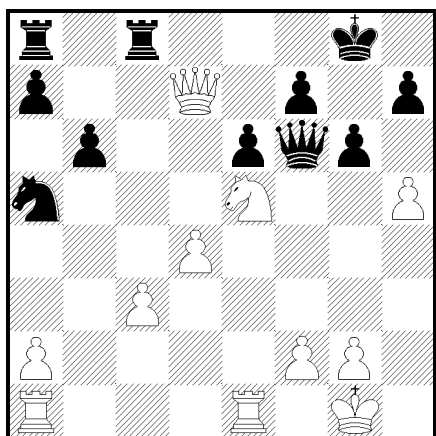
- | | | |
|-----|-------|--|
| 15. | h6×f8 | |
|-----|-------|--|

Et opplagt trekk. Avbyttet svekker kongestillinga til svart og vinner et tempo. Svart hadde bare regna med 15. g5.

15. ... ♖e8×f8
 16. h4-h5 ♜d8-f6

Andre trekk er ikke bedre: 16 ... ♜e7 17. d5! eller 16 ... ♜e7 17. ♜e5. Nå følger forsert:

17. ♘d3-e4 ♘c8-b7
 18. ♞f3-e5 ♞f8-c8
 19. ♜c2-a4 ♞c6-a5
 20. ♘e4×b7 ♞a5×b7
 21. ♜a4-d7! ♞b7-a5



Har hvit bare bytta vekk brikker? Nei, han sitter igjen med ♞e5 som dominerer brettet. Svart spiller med offiser under.

22. ♜e1-e3

Hvordan skal svart dekke f7?

22. ... ♜c8-d8

På 22 ... ♜c4 planla jeg å kopiere Rune fra runden før med: 23. ♜f3!? ♞×e5 24. ♜×c8+, men enda bedre er 23. ♞×c4! ♜×c4 24. ♜f3.

23. ♜d7-b5

Dermed er ikke 23 ... ♜f8 24. ♞d7 aktuelt.

23. ... ♜d8-d5
 24. ♜b5-a6 ♜f6-e7!
 25. ♜a1-e1

Et psykologisk godt trekk som satte svart i håpløs tidsnød.

25. ... ♜a8-e8
 26. ♜a6-d3

Truer diverse innslag på g6. Hvit vinner med å stable opp brikkene mot dette feltet.

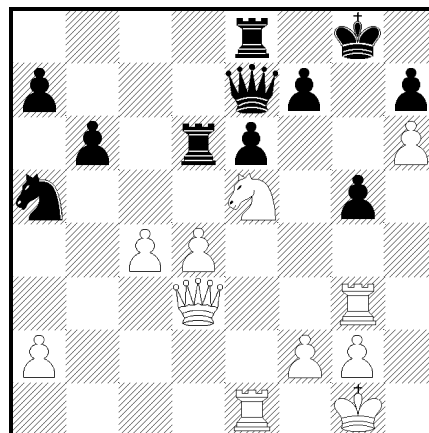
26. ... ♔g8-g7
 27. ♜e3-g3 g6-g5

Det eneste. Nå følger:

28. h5-h6+ ♔g7-g8

Teppefall blir det etter 28 ... ♔h8 29. ♜×g5!

29. c3-c4 ♜d5-d6



Nå vinner hvit enkelt med 30. f4 f6 31. ♞f3, men jeg var helt oppslukt av et annet trekk:

30. ♞e5×f7! ♜e7×f7
 31. ♜g3×g5+

Og etter 31 ... ♔f8 32. ♜e3 e5 33. ♜f3 ♜f6 34. ♜×f6 ♜×f6 35. ♜f5 ville alt være over. Men:

31. ... ♔g8-h8

Av en eller annen grunn hadde jeg glemt dette. I affekt spilte jeg a-tempo:

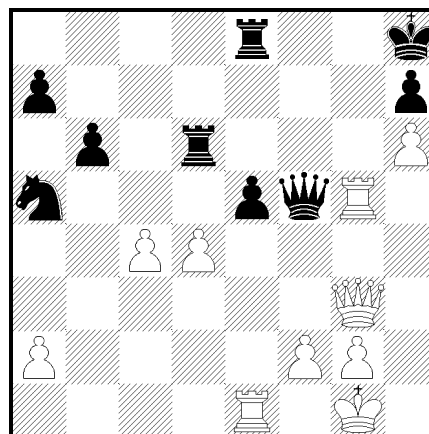
32. ♜g5-g7 ♜f7-f5
 33. ♜d3-g3?

Utrolig! Jeg hadde 20 minutter igjen på klokka. Så ille stod svart at til og med 33. ♜×e6 hadde klart brasene. Nå derimot stod jeg til tap. Jeg så for meg null i protokollen og tapt match i det mange plutselig flokka seg rundt brettet. For ei flause!

33. ... e6-e5?

Med hengende klaff, 33 ... ♜×d4 34. ♜×e6? ♜d1+ eller 33 ... ♞×c4! hadde vært katastrofe!

34. ♜g7-g5!



Best og sikrer iallfall remis. En variant:
 34 ... ♖f7 35. ♙g7 ♖f5 36. ♙g5 ♖f7 37.
 ♙g×e5 ♙g8 (37 ... ♙×e5? 38. ♖×e5+ ♙f6
 39. ♖b8+ +-) 38. ♙e8 ♙×h6! 39. ♙1e7!
 ♙×e8!? 40. ♖e5+! ♖f6 41. ♙×e8+ ♖g7 42.
 ♖c7+ ♖g6 43. ♖g3+ og svart må gi dama.

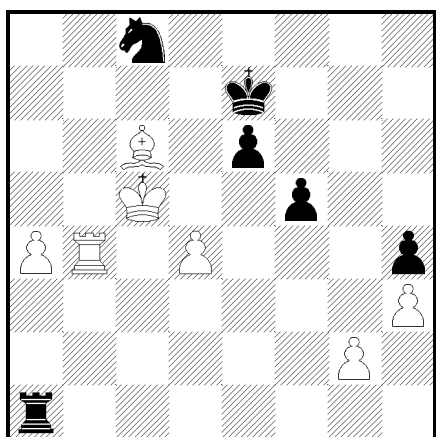
34. ... ♖f5-f4??

35. ♖g3×f4

1-0

En markant skikkelse i dagens sjakkverden er Valeri Salov som er så suveren i sluttspillsfasen at også Karpov har vansker med å overgå ham. I det siste har jeg prøvd å legge om stilen noe, og endelig klarte jeg å lage en Salov-aktig slutt på et parti i Østlandsserien. Det var i hjemmematchen mot Nordstrand i 4. runde:

O. J. Gyldenås



O. Ø. Bergstad

Under kaoset i tidsnøden innkasserte jeg en bonde. Det verste for svart er at denne bonden er en fri randbonde, springerens beste venn!

48. d4-d5!

Fordi jeg ikke fant noen vinst verken etter 48. ♙b7+ eller 48. ♙f3 valgte jeg å tvinge fram:

48. ... ♙a1-c1+

49. ♙b4-c4 ♙c1×c4+

50. ♖c5×c4 ♖e7-d6

Men etter dette var jeg ikke sikker på om det lenger var en vinst. ♙c6-d5 er en keitete konstellasjon. Heldigvis gjør randbonden jobben.

51. a4-a5 ♖c8-a7

52. a5-a6!

Det gjelder ikke å rote løperen inn på b7! Nå vinner 52 ... ♖×c6 53. d×c6 ♖×c6 54. ♖d4 lett.

52. ... e6-e5

Jeg venta på 52 ... ♖e5 53. d×e6! ♖×c6. Da går ikke 54. e7? ♖×e7 55. a7 ♖c8 56. a8 ♖b6+, men det morsomme er nå at i tvillingvarianten 54. a7 går e-bonden inn med sjakk!

53. ♙c6-e8!

Dette setter svart i trekkvang; nå har jeg fått løperen i spill igjen.

53. ... e5-e4

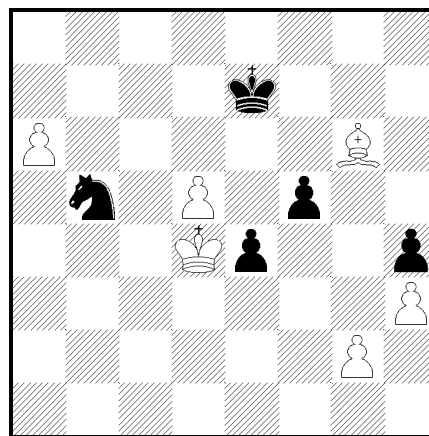
Eller 53 ... ♖c8 54. ♙f7 ♖a7 55. ♙g6 f4 56. ♙e4 og svart må gi plass for ♖e4.

54. ♖c4-d4 ♖d6-e7

55. ♙e8-g6!

Etter 55. ♙h5 ♖d6 må hvit starte forfra med 56. ♙e8.

55. ... ♖a7-b5+



Poenget var 55 ... ♖f6 56. ♙h5 og veien inn via c5 er erklært for åpen.

56. ♖d4-c5 e4-e3

57. ♙g6-h5 ♖b5-a7

58. ♖c5-b6 ♖a7-c8+

59. ♖b6-c7 ♖c8-a7

Eller 59 ... ♖d6 60. ♙e2

60. d5-d6+

1-0

Etter 60 ... ♖e6 61. ♙e2 får hvit ny dame. Et sluttspill der geometrien var i hvits favør.

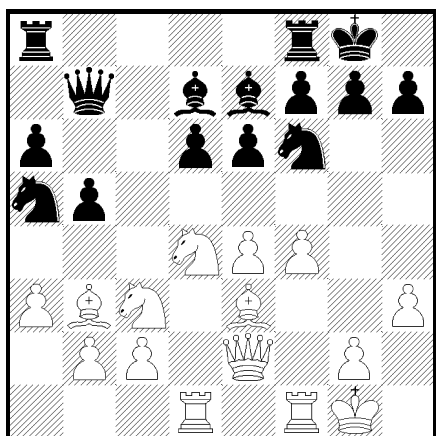
Odd Øivind Bergstad

Akademisk III, 3. div. avd.B

Etter opprykk frå 4. divisjon i fjorårssesongen, hadde vi i utgangspunktet ikkje høgre ambisjonar enn å halde oss i divisjonen. Jamnheit og god innsats på dei lavaste borda gjorde likevel at vi i alle kampane så nær som ein tok fleire poeng enn forventa. Særleg godt smakte sisterundesigeren (3.5 – 0.5) over Stovner I med solide Jan Sontum på førstebord. Tre singlar, tre uavgjorte og eitt tap (mot Sicilia-nerne I, som rykte opp) gav 9 lagpoeng, noko også Bærum I, 1911 II og Stovner I enda opp med. Vi fekk likevel andreplassen pga. flest individuelle poeng.

Kampen mot 1911 II i 5. runde var for så vidt typisk for sesongen. Vi tapte på dei to øverste borda, medan vi vann på 3. og 4. bord. Her frå bataljen på sistebord:

Haakon Opsahl



Hans Arild Runde

Med utgangspunkt i ein Sozin-Najdorf nådde vi etter 14 trekk diagramstillinga. Svart har nettopp spela ♞c6-a5 , og eg innsåg at eg nok allereie hadde gjeve frå meg mesteparten av initiativet. Etter ein del rekning valte eg

15. e4-e5

Eg hadde sett på 15 ... ♞d5 eller 15 ... ♞e4 , eventuelt med avbyttet på e5 innlagt først. Etterpå fann eg ut at 15 ... ♞e8 også er spelbart. Nokre variantar:

- A) 15 ... ♞e4 16. ♞x e4 ♞x e4 17. e x d6
 ♞x d6 18. ♞f3 ♞x f3 19. ♞x f3 ♞b7±
- B) 15 ... ♞d5? 16. ♞f5! e x f5 17. ♞x d5
 ♞d8 18. e x d6 ♞x b3 19. c x b3±

- C) 15 ... d x e5 16. f x e5 ♞e4 17. ♞x e4
 ♞x e4 18. ♞d3 ♞x d3 19. ♞x e3 ♞x b3
 20. ♞x b3=

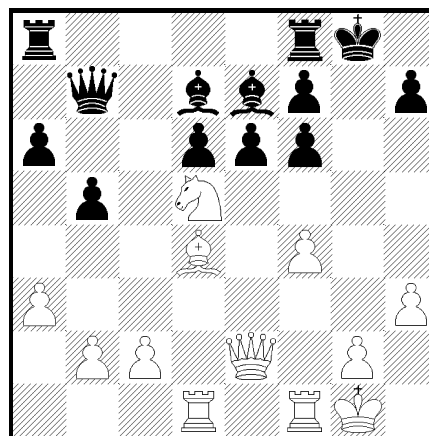
- D) 15 ... ♞e8 16. ♞a2=

Svart vart derimot grådig og spelte det forplik-
tande

- 15. ... ♞a5 x b3?!
- 16. e5 x f6 ♞b3 x d4
- 17. ♞e3 x d4 g7 x f6?

Nødvendig var 17 ... ♞x f6 18. ♞x f6 g x f6
19. ♞x d6 med solid fordel til kvit. No må
nemleg den svarte dronninga forlate brettet et-
ter det overraskande

- 18. ♞c3-d5!!



Brått er rådyra gode (evt. gode råd dyre). Et-
ter 18 ... e x d5 19. ♞x e7 er det kun 19 ...
 ♞a7 (vel...) som kan hindre matt i få trekk.
Ein mattvariant: 19 ... ♞fc8 20. ♞x f6 ♞f8
21. ♞h8+ ♞e7 22. ♞f6+ ♞e6 23. f5+ matt.

Andre forsøk til svart sitt 18. trekk, t.d. ♞c6 ,
 ♞d8 eller ♞e8 , taper alle direkte etter 19.
 ♞x f6+! Om svart let vere å slå: 19 ... ♞h8
(19. ... ♞g7 20. ♞g4+ ♞h8 21. ♞e8+ og 22.
 ♞g7 matt) 20. ♞h5 og det er slutt. Like ille
er 19 ... ♞x f6 20. ♞x f6 som vinn.

Etter å ha gått i boks, fann Opsahl det relativt
beste, nemleg

- 18. ... ♞b7 x d5
- 19. ♞e2-g4+ ♞g8-h8
- 20. ♞d4 x f6+ ♞e7 x f6
- 21. ♞d1 x d5 ♞f8-g8?!

Betre er 21 ... e×d5 22. ♖×d7 ♘×b2 23. ♖×d6, sjølv om kvit sin fordel nok også her er vinnande. Det er ikkje vanskeleg å finne forbedringar for svart i resten av partiet, men Haakon Opsahl var truleg desillusjonert etter han måtte gi dronninga.

22. ♖d5-g5 ♘f6-d4+

Minst like bra som 22 ... ♘×g5?!

23. ♖g1-h2 ♘d7-c6?

Her er 23 ... ♘×b2 langt betre.

24. ♖g4-d1 e6-e5?

♘×b2 er framleis betre.

25. c2-c3 f7-f6

26. ♖g5×g8 ♖a8×g8

27. g2-g4 ♘d4-c5

28. b2-b4

1-0

Hans Arild Runde

På papiret var vi det 3. dårlegaste laget i avdelinga, men det neste partiet demonstrerer effektivt at rating må takast med ei klype salt. Klasse I-Henning forsømer utviklinga i klassisk skulesjakkstil, medan klasse II-Ola straffar somlinga til svart på beste mester-manér. Resultat: Endå eit vunne parti på mindre enn 30 trekk...

Sicilianerne I – ASKO III, 3. runde

Kvit: Ola Gausland (1604)

Svart: Henning W. Hermansen (1874)

SICILIANSK

1. e2-e4 c7-c5

2. ♘g1-f3 e7-e6

Siden han ikkje ville spele dragen, ville eg ut av teorien så fort som mogleg.

3. d2-d4 c5×d4

4. c2-c3!?

Kanskje dumt å spele dette utan å kunne teori på det.

4. ... d4×c3

5. ♘b1×c3 ♖d8-c7?!

Utset dronninga for angrep.

6. ♘c3-b5 ♘f8-b4?

7. ♘c1-d2

Angrip både dronning og løpar.

7. ... ♘b4×d2

8. ♖d1×d2 ♖c7-d8

Svart ligg allereie etter i utviklinga. Kvit har kompensasjon for bonden.

9. ♖d2-c3 ♘b8-a6

10. ♘b5-d6+ ♖e8-f8

11. ♘f3-e5 ♘g8-h6

“En springer på randen er som å løpe i sanden.”

12. ♖a1-c1 ♖f8-e7

Dekker c8.

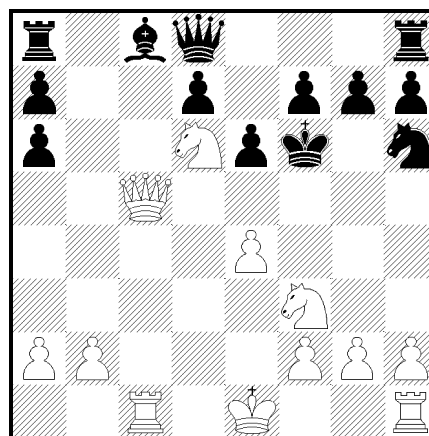
13. ♘f1×a6 b7×a6

14. ♖c3-c5

Trugar dobbeltsjakk med offisersvinst.

14. ... ♖e7-f6

15. ♘e5-f3



15. ... g7-g6

16. ♖c5-e5+ ♖f6-e7

17. ♖e5-g5+ f7-f6

18. ♖g5-c5

Kongen har mista fluktfeltet f6 og offiserstap er ikkje til å unngå.

18. ... ♖e7-f8

19. ♘d6×c8+ ♖f8-g7

20. ♘c8-d6 ♖a8-b8

21. b2-b3 ♖b8-b6

22. 0-0 ♖d8-f8

23. ♖f1-d1 ♖f8-a8

24. ♘d6-c4 ♖b6-c6

25. ♖d1×d7+

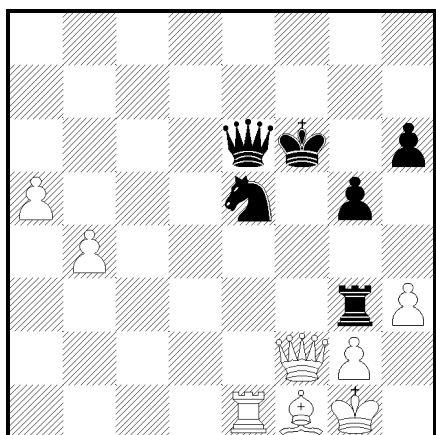
1-0

Ola Gausland

Opptegnelser fra et kjellerdyp

Det følgende er – som overskriften sier – neppe det beste spillet Akademisk IV har prestert, men det er nok forholdsvis typisk: småkreativt spill blandet med manglende forståelse og store tabber. Regelen er nok at man vinner på andres feil, ikke på godt spill.

Eksempel 1:



Vi er kommet fram til det 55. trekk i partiet Roar Thorstensen (1618) - Vidar Hald (1460) i 3. runde-matchen Akademisk IV - Stjernen V. Jeg var i stor tidsnød (5 min. på siste 10 trekk), og hadde ca. 10 sekunder igjen på klokka. Hvit har blitt med på lynsjakken og har akkurat spilt det dødelige 55. ♖f2+. Jeg trakk direkte:

55. ... ♘e5-f3+!?

Alt annet taper jo også, så hvorfor ikke? Det er klart at det enkle 56. ♖×f3! ♚×f3 57. ♚×e6+ ♔×e6 58. g×f3 vinner forsert og problemfritt. Thorstensen trodde imidlertid at tidskontrollen gikk etter 60 trekk, og var bare opptatt av å vinne på tid. Han kikket raskt på brettet, og trakk det katastrofale

56. ♔g1-h1??

og ble ganske lang i maska etter

56. ... ♖e6×e1

Faktisk ble han så deprimerert at han ikke engang prøvde å komplisere spillet, men avvirket til et tapt sluttspill med

57. ♖f2×e1 ♘f3×e1

58. a5-a6 ♔f6-e5

59. b4-b5 ♔e5-d6

60. ♔h1-g1 ♘e1-c2

61. ♔g1-f2 ♚g3-a3

0-1

En velfortjent seier!

Eksempel 2:

Thomas Buffon gravde seg først ettertrykkelig ned i gjørma i matchen mot J'adoubé, men sto så på mirakuløst vis opp fra de døde! Forøvrig skal det sies at Thomas med 2 poeng av 3 har gjort en solid innsats for laget.

J'adoubé – Akademisk IV, 4. runde

Hvit: Eyvind A. Lund (1691)

Svart: Thomas Buffon (1372)

FRANSK

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♘b1-c3 ♙f8-b4

4. e4-e5 c7-c5

5. a2-a3 ♙b4×c3

6. b2×c3 c5-c4?

Det går vel ikke an å spille slik? Svart bruker et tempo på å låse dronningfløyen og derved ødelegge sine egne angrepssjanser.

7. ♖d1-g4 g7-g6?!

8. h2-h4 f7-f5

Svart er ikke mørkeredd!

9. ♖g4-g3 ♖d8-e7

10. h4-h5 g6×h5

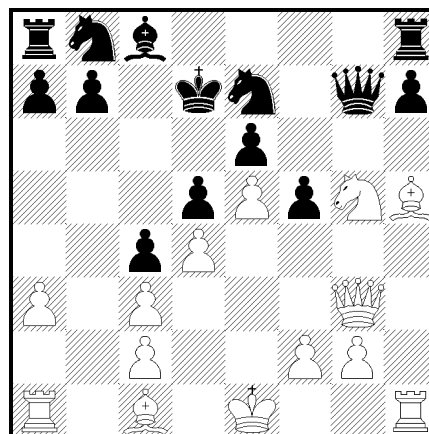
11. ♙f1-e2 ♖e7-f8

12. ♙e2×h5+ ♔e8-d7

13. ♘g1-h3 ♘g8-e7

Svart drister seg til å avansere fra åttenderaden.

14. ♘h3-g5 ♖f8-g7?!



15. ♖g5-e4?

Hvit har fått en knusende stilling til tross for at det neppe er vanskelig å finne forbedringer av hans spill, men dette må vel være direkte dårlig. Han skaffer seg dobbeltbonde og får byttet av dronningen uten å få igjen annet enn en springer på f6 som ikke får gjort så mye. 15. ♗×e6 vinner ihvertfall en bonde.

15. ... ♔g7×g3
16. ♖e4-f6+ ♕d7-c6
17. ♗f2×g3 ♜h7-h6?

Dette taper vel bare bonden?

18. ♜h5-e8+ ♜c8-d7
19. ♗f6×d7 ♗b8×d7
20. ♜e8-f7 ♗d7-f8
21. ♖h1×h6 ♖h8×h6
22. ♜c1×h6 ♕c6-d7

For å dekke e6. Hvit har tatt en bonde og står overlegent, men har gitt bort mye av angrepsmulighetene sine. Herfra slår han inn på en merkelig plan: Å angripe på dronningfløyen der han ikke har noe overtak. I tillegg tviholder han på løperparet som ikke får gjort stort annet enn å gjemme seg.

23. ♖a1-b1?!

23. ♕f2 ser rimelig ut.

23. ... ♜b7-b6
24. ♜a3-a4?! ♗f8-g6
25. ♜h6-g7 ♗g6-h8
26. ♜f7-h5 ♖a8-g8
27. ♜g7-f6 ♖g8×g3?

Thomas sa senere at han ikke hadde sett at ♗h8 henger! Likevel skaper han her endel forviklinger som gir ham praktiske sjanser.

28. ♜f6×h8 ♖g3×g2
29. ♜h5-e2

Svart truet med ♖g1+ og ♖h2

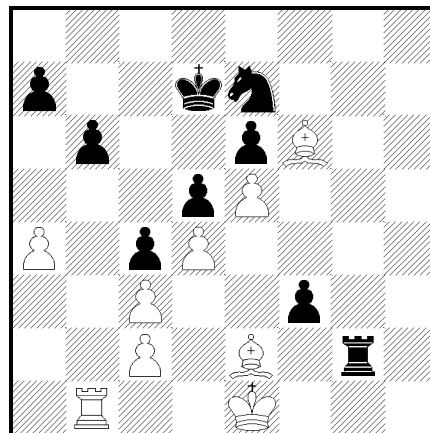
29. ... ♜f5-f4!?

Angrepet er neppe sunt, men det gir praktiske sjanser.

30. ♜h8-f6?

Det stoiske ♖c1 med planen ♜d3 bør vinne greit.

30. ... ♜f4-f3!



31. ♜e2-f1

Det naturlige ♜d1 gir hvit store vanskeligheter etter 31 ... ♗f5! med idéen f2 fulgt av ♗d3/g3.

31. ... ♖g2×c2
32. ♜a4-a5?

Javel, men hvorfor ikke slå på e7 først? Hvit nekter stadig å gi fra seg løperne, og får følgelig ikke brukt dem til noe.

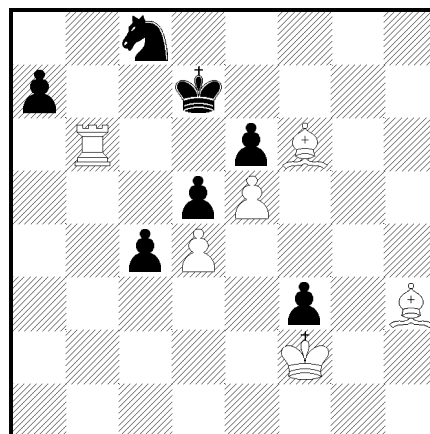
32. ... ♗e7-c8
33. ♜a5×b6 ♗c8×b6
34. ♖b1-a1 ♗b6-c8
35. ♖a1-a6?

Hvit gir bort de siste vinstmulighetene i et fåfengt angrep på e-bonden. Det må være bedre å dekke c3.

35. ... ♖c2×c3
36. ♕e1-f2

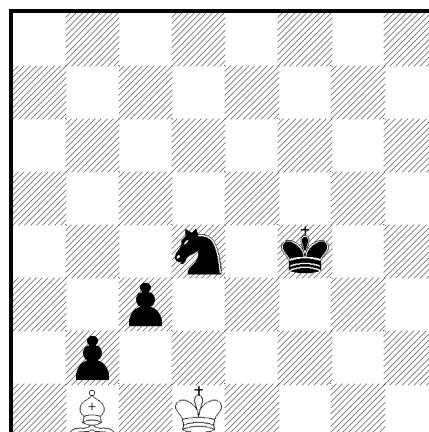
36. ♜h3?? f2+

36. ... ♖c3-b3
37. ♜f1-h3 ♖b3-b6
38. ♖a6×b6?!



Hvit avvikler til et sluttspill som antakelig er remis, men bare dersom han spiller nøyaktig.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 38. | ... | a7×b6 |
| 39. | ♔f2×f3 | b6-b5 |
| 40. | ♔f3-e3?! | b5-b4 |
| 41. | ♘f6-g7? | b4-b3 |
| 42. | ♖e3-d2 | ♞c8-a7 |
| 43. | ♘g7-f8 | ♞a7-b5 |
| 44. | ♘f8-b4 | ♞b5×d4 |
| 45. | ♘b4-c3 | ♞d4-b5 |
| 46. | ♘h3-f1 | ♔d7-c6 |
| 47. | ♘c3-b2 | ♔c6-c5 |
| 48. | ♘f1-h3 | d5-d4 |
| 49. | ♘h3×e6 | c4-c3+ |
| 50. | ♘b2×c3 | d4×c3+ |
| 51. | ♔d2-d1 | b3-b2 |
| 52. | ♘e6-a2 | ♞b5-d4 |
| 53. | ♘a2-b1 | ♔c5-d5 |
| 54. | ♘b1-d3 | ♔d5×e5 |
| 55. | ♘d3-b1 | ♔e5-f4?! |

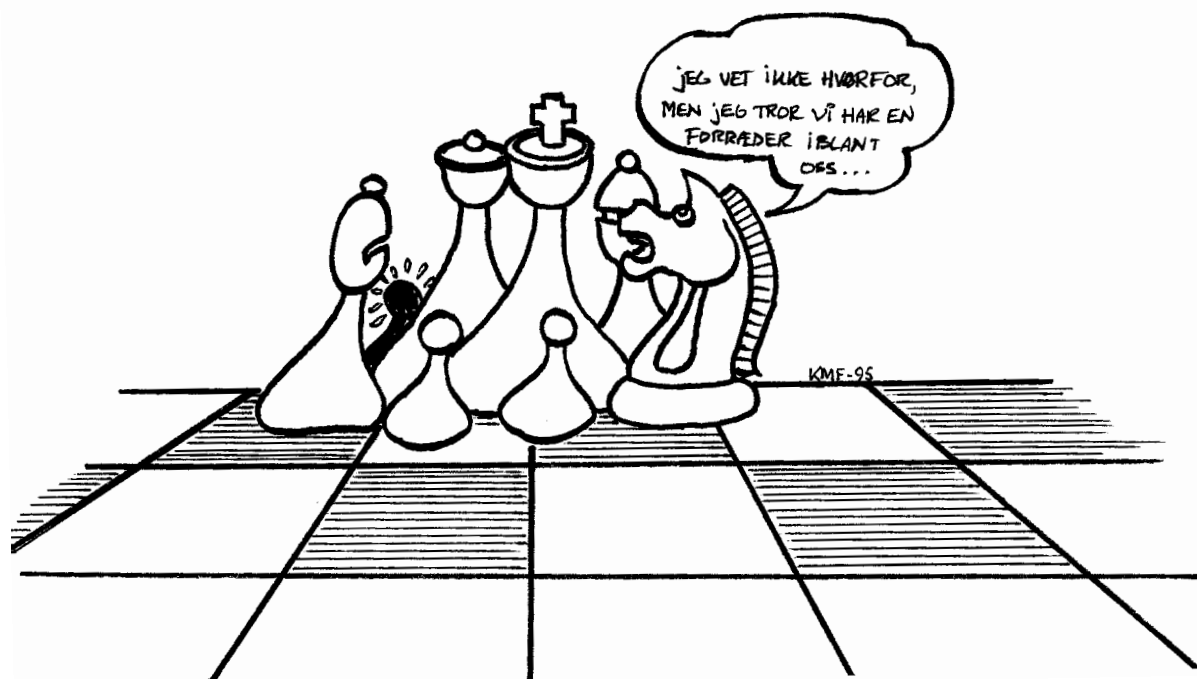


Et par ganger over bekken etter vann...

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 56. | ♘b1-d3 | ♔f4-e5 |
| 57. | ♘d3-b1 | ♔e5-d5 |
| 58. | ♘b1-d3 | ♔d5-c5 |
| 59. | ♘d3-b1 | ♔c5-b4 |
| 60. | ♘b1-e4 | ♔b4-a3 |

0-1

Vidar Hald



Månadslynn hausten 1994

For tida er det ganske lett å tippe kven som har vunne ei turnering her i klubben. Satsar du på at det anten er Øystein eller Trond, så er sjansen uansett 50 prosent for at du har rett. Det same kan for så vidt seiast om den neste turneringa som vil verte arrangert...

Når det gjeld lynsjakkturneringar, har vel Trond vore den jammaste dei siste tre semeste-

ra. Men Trond gjekk glipp av månadslynn i august i fjor, og dermed var bordet duka for Øystein. Marginen tilbake til Trond vart likevel berre eitt fattig cup-poeng.

Oppslutninga om månadslynn denne hausten var forøvrig ganske bra, med frå 12 til 18 spelarar kvar gong. Under følgjer resultatata frå dei ulike rundene:

1. runde — 25. august

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	DJURHUUS, RUNE	12.0	11.0	2531	2539
2.	HOLE, ØYSTEIN	11.5	9.0	2120	2134
3.	BØRRESEN, GEORG	10.0	8.0	1898	1915
4.	KIRKEBØ, CARL PETER	9.0	7.0	1990	1969
5.	RISTESUND, ODD	8.5	6.0	1740	1771
6.	JOHNSEN, FREDRIK	8.0	5.0	1801	1804
7.	FURNES, HARALD	7.5	4.0	1584	1638
8.	AUNE, FINN	6.5	3.0	1705	1706
9.	RUNDE, HANS ARILD	6.0	2.0	1715	1703
10.	VALLE, LARS	4.0	1.0	1537	1533
11.	GAUSLAND, OLA	3.5	0.0	1643	1601
12.	FURNES, TORSTEIN	3.0	0.0	1478	1468
13.	ERIKSTAD, OLAV	1.5	0.0	1285	1276
14.	HORVE, TERJE	0.0	0.0	1195	1162

2. runde — 1. september

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	HARESTAD, HANS KROGH	15.0	10.0	1951	2000
1.	THORSTENSEN, TROND	15.0	10.0	2168	2184
3.	DJURHUUS, RUNE	14.0	7.5	2539	2515
3.	JOHNSEN, FREDRIK	14.0	7.5	1804	1869
5.	HOLE, ØYSTEIN	13.5	6.0	2134	2124
6.	SKULLERUD, ØYSTEIN	11.0	5.0	1815	1816
7.	SIDSELRUD, STEINAR	10.0	4.0	1835	1810
8.	BØRRESEN, GEORG	9.5	2.5	1915	1862
8.	RUNDE, HANS ARILD	9.5	2.5	1703	1709
10.	GEDDE-DAHL, RASMUS	8.0	1.0	1488	1540
11.	FURNES, HARALD	7.0	0.0	1638	1615
11.	TØMTE, AKSEL	7.0	0.0	1491	1522
11.	ÅDNØY, HALVARD	7.0	0.0	1499	1527
14.	FURNES, TORSTEIN	3.0	0.0	1468	1426
14.	JENSEN, TERJE	3.0	0.0	1295	1290
14.	LIEN, GAUTE	3.0	0.0	1248	1250
17.	ERIKSTAD, OLAV	2.5	0.0	1276	1264
18.	RINGØY, NILS OVE	1.0	0.0	0	1322

3. runde — 6. oktober

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	BØRRESEN, GEORG	9.0	11.0	1862	1926
2.	STOKSTAD, PETTER G.	8.5	9.0	1979	2000
3.	HOLE, ØYSTEIN	7.5	7.5	2124	2094
3.	SIDSELRUD, STEINAR	7.5	7.5	1810	1860
5.	THORSTENSEN, TROND	6.5	6.0	2184	2125
6.	JOHNSEN, FREDRIK	6.0	5.0	1869	1871
7.	THORSTENSEN, RUNAR	5.5	4.0	1859	1854
8.	SKULLERUD, ØYSTEIN	5.0	2.5	1816	1814
8.	SØRSETH, GJERMUND	5.0	2.5	1847	1836
10.	RUNDE, HANS ARILD	3.5	1.0	1709	1707
11.	BRÆKKEN, TOR ØYVIND	2.0	0.0	0	1587
12.	BRYHN, THOMAS	0.0	0.0	0	1449

4. runde — 3. november

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	QVORTRUP, JON	9.0	10.0	2079	2082
1.	THORSTENSEN, TROND	9.0	10.0	2125	2122
3.	BØRRESEN, GEORG	8.5	8.0	1926	1946
4.	HOLE, ØYSTEIN	7.5	6.5	2094	2065
4.	RISTESUND, ODD	7.5	6.5	1771	1814
6.	SKULLERUD, ØYSTEIN	7.0	5.0	1814	1835
7.	GAUSLAND, OLA	5.0	4.0	1601	1631
8.	LOSNE DAL, HALVOR	4.0	2.5	0	1657
8.	SIDSELRUD, STEINAR	4.0	2.5	1860	1808
10.	SIVERTSEN, EINAR A.	3.0	1.0	1597	1587
11.	HANSEN, STEIN SJULS	1.0	0.0	1153	1147
12.	VOLD, HENRIK	0.5	0.0	0	1359

5. runde — 1. desember

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	RISTESUND, ODD	9.5	10.0	1814	1869
1.	THORSTENSEN, TROND	9.5	10.0	2122	2110
3.	HOLE, ØYSTEIN	9.0	8.0	2065	2051
4.	SIDSELRUD, STEINAR	8.5	6.5	1808	1845
4.	STOKSTAD, PETTER G.	8.5	6.5	2000	1986
6.	THORSTENSEN, RUNAR	7.5	5.0	1854	1856
7.	BØRRESEN, GEORG	7.0	4.0	1946	1913
8.	RUNDE, HANS ARILD	6.5	3.0	1707	1736
9.	JOHANSEN, ANDERS	4.5	2.0	1617	1631
10.	SIVERTSEN, EINAR A.	3.0	1.0	1587	1578
11.	BRUSTUGGUN, JØRGEN	2.5	0.0	0	1552
12.	SIDSELRUD, LAILA	2.0	0.0	1546	1526
13.	RINGØY, NILS OVE	0.0	0.0	1322	1288

Resultatliste samanlagt

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO</i>
1.	HOLE, ØYSTEIN	37.0	2051
2.	THORSTENSEN, TROND	36.0	2110
3.	BØRRESEN, GEORG	33.5	1913
4.	RISTESUND, ODD	22.5	1869
5.	SIDSELRUD, STEINAR	20.5	1845
6.	DJURHUUS, RUNE	18.5	2515
7.	JOHNSEN, FREDRIK	17.5	1871
8.	STOKSTAD, PETTER G.	15.5	1986
9.	SKULLERUD, ØYSTEIN	12.5	1835
10.	HARESTAD, HANS KROGH	10.0	2000
10.	QVORTRUP, JON	10.0	2082
12.	THORSTENSEN, RUNAR	9.0	1856
13.	RUNDE, HANS ARILD	8.5	1736
14.	KIRKEBØ, CARL PETER	7.0	1969
15.	FURNES, HARALD	4.0	1615
15.	GAUSLAND, OLA	4.0	1631
17.	AUNE, FINN	3.0	1706
18.	LOSNE DAL, HALVOR	2.5	1657
18.	SØRSETH, GJERMUND	2.5	1836
20.	JOHANSEN, ANDERS	2.0	1631
20.	SIVERTSEN, EINAR A.	2.0	1578
22.	GEDDE-DAHL, RASMUS	1.0	1540
22.	VALLE, LARS	1.0	1533

(Til saman 37 spelarar var med.)

Trond klubbmeister i lynsjakk 1995

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	11.0	2130	2150
2.	THORSTENSEN, RUNAR	9.5	1890	1946
3.	HOLE, ØYSTEIN	8.0	1988	1982
4.	SIDSELRUD, STEINAR	7.0	1834	1860
5.	RUNDE, HANS ARILD	3.5	1736	1727
6.	RISTESUND, ODD	3.0	1869	1802
7.	SIVERTSEN, AAGE	0.0	0	1508

(Klubbmeisterskapet i lynsjakk vart avvikla 14. mars.)

KOMBINASJONER med Roar Slettehaug

Ofte husker man best de kombinasjonene hvor det inngår et fantastisk offer og/eller hvor noen frå underlegne brikker seirer over overmakten. Dette kommer av at hukommelsen er av følelsesmessig karakter. Derfor bruker òg mange lærebøker det Niemzowitsch kaller for "sensasjonsmetoden"; det å vise vakre og fantastiske kombinasjoner for at man lettere skal kunne huske – og senere bruke – den sentrale idèen i en kombinasjon.

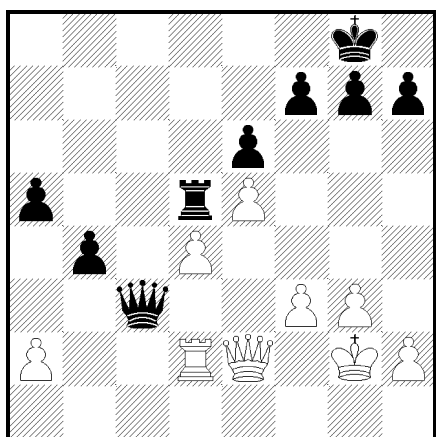
I forrige artikkel tok vi for oss temaet magnetoffer – det å tvinge en av motstanderens brikker til et felt for senere å utnytte dette. Denne gangen skal vi se på noe som er nærmest motsatt – det å avlede en brikke. Det er i hovedsak to grunner til avledningen:

- Man ønsker å åpne en linje eller en diagonal
- Man ønsker å trekke en brikke bort fra dekingen av felt eller brikker.

Her er et par eksempler på avledning:

Postsjakk, 1962 – Hvit i trekket

Koonen



Lepek

1. ♖d2–c2! ♔c3×d4
2. ♖c2–c4 ♔d4–b6

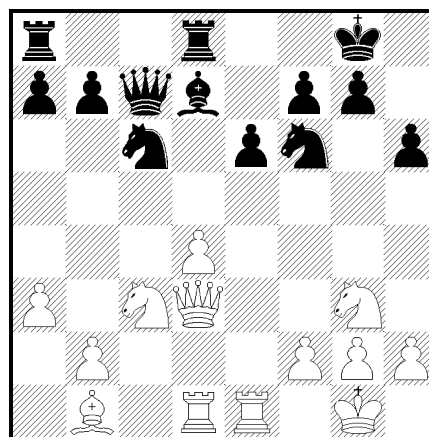
Det er lett å se at alle svarts trekk er tvungne ellers blir ikke 8. raden dekket.

3. ♖c4–c8+ ♖d5–d8
4. ♔e2–b5!

Avledningen av dama avslutter partiet.

Hamburg 1975 – Hvit i trekket

Felmy



Höfer

1. ♖g3–h5!

Avleder springeren fra forsvaret av feltet h7.

1. ... ♖f6×h5

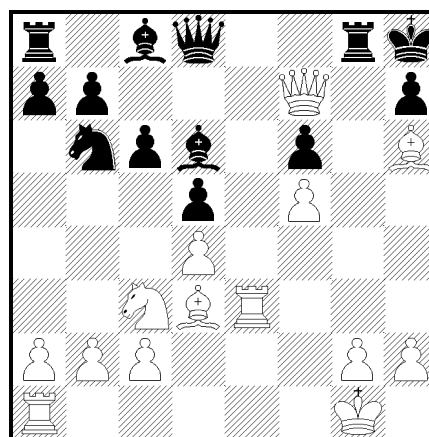
I tilfelle 2. ♔h7+ ♔f8 3. ♔h8+ slipper kongen unna på e7. Etter det nye avledningstrekket

2. ♖c3–d5!

ga svart opp.

Polen 1927 – Hvit i trekket:

Griguricz



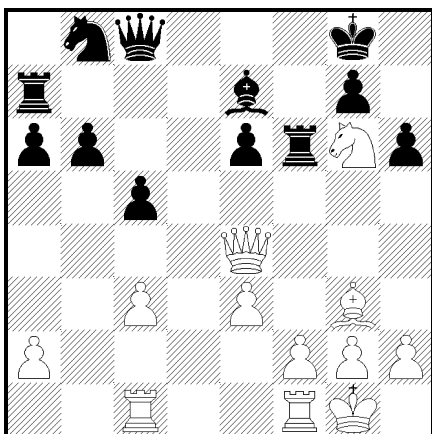
Formanek

1. ♖e3–e8!

En dobbel avledning. 1 ... ♚×e8 2. ♚×f6+ og 3. ♚×g7 matt, og 1 ... ♜×e8 2. ♚g7 matt. Svart ga opp.

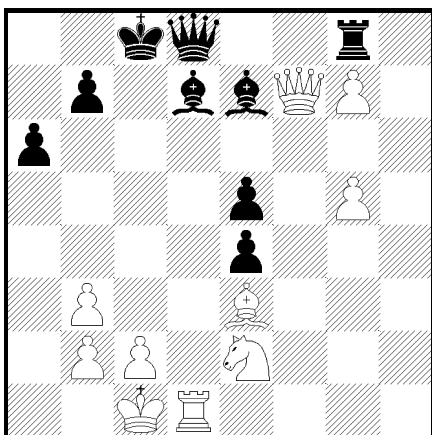
Så et par oppgaver:

1.



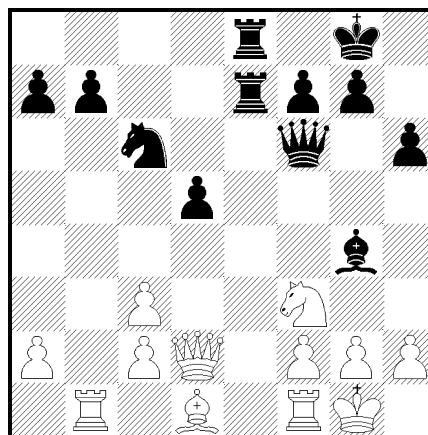
Hvit i trekket.

2.



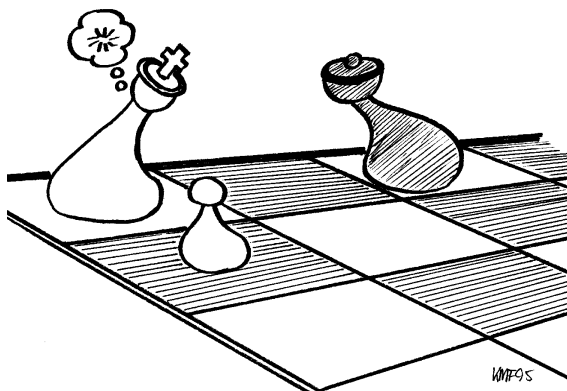
Hvit i trekket.

3.



Hvit trakk 1. ♜e1 og tilbød tårn og løperbytte. Hvordan ville du ha svart?

Løsninger på side 42.



Månadslyn våren 1995

Trond vann ganske suverent samanlagt denne våren. Når Rune ikkje er med, kan det verke som det er få som kan gjere Trond rangen stridig som den beste lynsjakkspelaren i klubben. Kven veit, kanskje hadde Rune fått problem med å erobre lynsjakktrona, sjølv om han hadde freista? Det er i alle fall synd at det av mesterspelarane våre kun er Trond som er jamnleg å sjå i klubblokala.

Noko som skuffa meg, var det svært middelmådige oppmøtet, uansett spelestyrke, i lynsjakkturneringa dette semesteret. Grunnen til sviktande deltaking skuldast nok delvis dårleg annonsering. Spelekveldane vart verken annonserte i "På plakaten" på baksida av Universitas eller på den for tida ikkje-eksisterande oppslagstavla i Frederikke. Dette bør dei an-

varlege sjå å få gjort noko med til neste semester.

Elles kan eg nemne at månadslynet frå april vart teke ut av utrekningane. Dette skuldast to ting: For det første var det kun fire deltakarar, og ein bør vel spørje seg kor meningsfullt det er å dele ut cup-poeng når ein kan få 7 av sorten med utelukkande nullar i protokollen. Månadslynet hadde nok likevel vorte teljande hadde det ikkje vore for at dei fire deltakarane (som skal få vere anonyme) har greidd å rote vekk resultatlista. Trass felles innsats frå tre av dei involverte, lukkast det ikkje å rekonstruere noko som helst, bortsett frå at ein/ei av dei (som vi kan kalle TT) hevdar at han/ho vann.

1. runde — 2. februar

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	BØRRESEN, GEORG	9.5	10.0	1913	1965
1.	THORSTENSEN, TROND	9.5	10.0	2110	2106
3.	HOLE, ØYSTEIN	7.0	8.0	2051	2011
4.	THORSTENSEN, RUNAR	6.0	7.0	1856	1857
5.	ANDERSEN, ALF ROGER	5.5	6.0	1744	1774
6.	SIDSELRUD, STEINAR	3.0	5.0	1845	1790
7.	HALD, VIDAR	1.5	4.0	1449	1452

2. runde — 3. mars

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	6.5	11.0	2106	2130
2.	RIBBEGREN, CARL J.	5.0	8.0	2131	2121
2.	SIDSELRUD, STEINAR	5.0	8.0	1790	1834
2.	THORSTENSEN, RUNAR	5.0	8.0	1857	1890
5.	HOLE, ØYSTEIN	3.5	6.0	2011	1988
6.	BERGSTAD, ODD ØIVIND	1.5	5.0	2063	1993
7.	HALD, VIDAR	1.0	4.0	1452	1450
8.	FOSSHEIM, ØYVIND	0.5	3.0	1378	1369

3. runde — 4. mai

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	12.0	11.0	2150	2185
2.	BØRRESEN, GEORG	10.0	9.0	1965	1989
3.	THORSTENSEN, RUNAR	8.0	8.0	1946	1934
4.	RISTESUND, ODD	6.0	7.0	1802	1783
5.	HANSEN, STEIN SJULS	3.0	6.0	1147	1172
6.	HØYDALSVIK, ASGEIR	1.5	4.5	1183	1175
6.	SIDSELRUD, LAILA	1.5	4.5	1526	1470

4. runde — 1. juni

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	HOLE, ØYSTEIN	7.5	11.0	1982	2017
2.	THORSTENSEN, TROND	7.0	9.0	2185	2188
3.	STOKSTAD, PETTER G.	5.5	8.0	1986	1980
4.	BØRRESEN, GEORG	4.5	6.5	1989	1963
4.	RISTESUND, ODD	4.5	6.5	1783	1799
6.	RUNDE, HANS ARILD	4.0	5.0	1727	1744
7.	FURNES, HARALD	2.0	4.0	1615	1610
8.	GAUSLAND, OLA	1.0	3.0	1631	1605
9.	HØYDALSVIK, ASGEIR	0.0	2.0	1175	1158

Resultatliste samanlagt

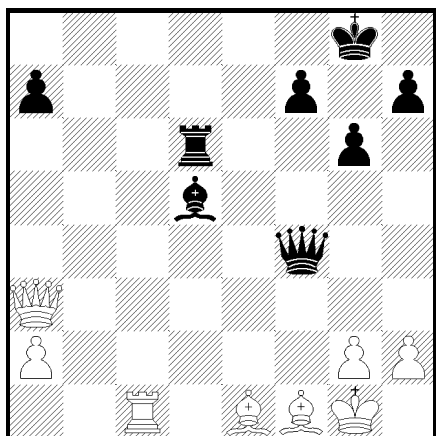
<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	41.0	2188
2.	BØRRESEN, GEORG	25.5	1963
3.	HOLE, ØYSTEIN	25.0	2017
4.	THORSTENSEN, RUNAR	23.0	1934
5.	RISTESUND, ODD	13.5	1799
6.	SIDSELRUD, STEINAR	13.0	1860
7.	HALD, VIDAR	8.0	1450
7.	RIBBEGREN, CARL J.	8.0	2121
7.	STOKSTAD, PETTER G.	8.0	1980
10.	HØYDALSVIK, ASGEIR	6.5	1158
11.	ANDERSEN, ALF ROGER	6.0	1774
11.	HANSEN, STEIN SJULS	6.0	1172
13.	BERGSTAD, ODD ØIVIND	5.0	1993
13.	RUNDE, HANS ARILD	5.0	1744
15.	SIDSELRUD, LAILA	4.5	1470
16.	FURNES, HARALD	4.0	1610
17.	FOSSHEIM, ØYVIND	3.0	1369
17.	GAUSLAND, OLA	3.0	1605

Bukkeklubben

Har du lyst til å bli uødeliggjort? For alltid å bli husket av ettertiden? Send inn dine mest traumatiske opplevelser ved et sjakkbrett til Askoladdens bukkeklubb! Send inn dine mest hårreisende tabber slik at vi andre kan få noe å le av!

Bukkeklubben er i stadig framgang med to nye medlemmer i dette nummeret. Først ute er Øyvind Fossheim med følgende prakt-eksemplar:

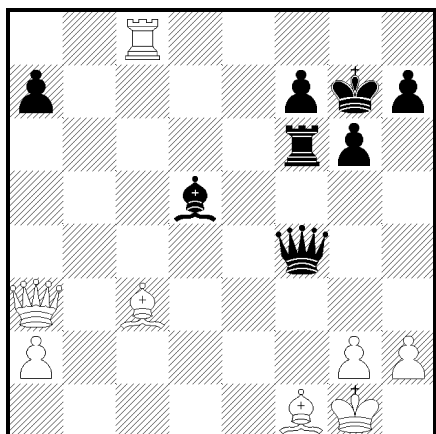
Pelle Petterson



Øyvind Fossheim

Stillingen er hentet fra ASKO's pinseturnering 1995, gruppe B. Øyvind har spilt opp en stilling med offiser over og skal vinne, men først må tidsnøden gjøres unna...

Pelle trakk ♖f6 hvorpå Øyvind sender tårnet ned til c8 for å fullføre med ♚f8 matt. Trodde vi. Materialisten Øyvind prøvde seg heller med det spektakulære ♕c3??



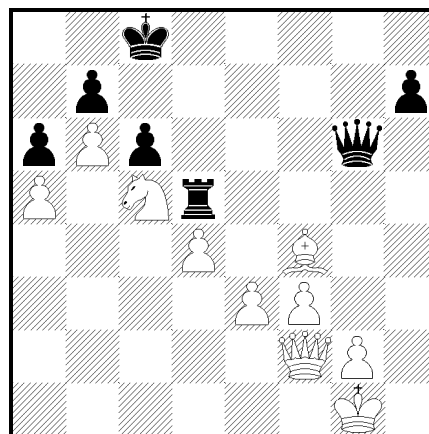
og ble omgående belønnet ♚xfl matt. Det er sjelden at tre 1-trekksmatter blir oversett i samme trekk:

- Øyvind overså at ♚f8 var matt
- Pelle overså at ♚f8 var matt
- Øyvind overså at ♚xfl var matt

Vi oppfordrer framtidige bukkeklubbmedlemmer til å spille opp mot sitt beste, for denne bedriften blir det vanskelig å kopiere! Redaksjonen hadde små problemer med å godkjenne denne søknaden. Velkommen i klubben, Øyvind!

Neste kandidat er Trond Thorstensen og hans bravader fra Østlandsserieoppjøret mot Stjernen. Etter å ha nedspilt sin motstander i et godt angrepsparti, er det bare henrettelsen som gjenstår.

Sjur Nørve



Trond Thorstensen

I en typisk alt-vinner-stilling fant Trond ♚g3?? og etter ♚b1+ , innså han at det bare var en nesten-alt-vinner-stilling; ♚g3 var trekket som ikke vant. Det planlagte ♕h2 strander på ♖h5+ , og evig sjakk er dermed uunngåelig.

Selv om dette ikke er av samme høye klasse som det foregående, skal det sies til Tronds forsvar at han hadde evigheter av tid til å klekke ut ♚g3 . Nok et verdig medlem!

Klubbmeisterskapet 1993

Ja, du las rett. Elles ber vi folk ta desse resultatata med ei ørlita klype salt, sidan dei er meir eller mindre rekonstruerte. Gruppe A skulle vere korrekt, medan det råder litt meir usikkerheit omkring gruppe B. Frå gruppe C har vi ikkje noko utover at Karim Ali vann suverent, så vidt eg hugsar med fullt hus. Dersom nokon sit med komplette resultat frå gruppe C, hadde det vore fint om dei sa ifrå. Etter det Askoladden kjenner til, finst nemleg ikkje desse resultatata i klubben sine arkiv.

Gruppe A

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Trond Thorstensen	2110	7.5	
2.	Øystein Hole	2082	7.0	
3.	Steinar Sidselrud	1933	6.5	
4.	Odin Svendsen	1885	5.5	
5.	Carl Peter Kirkebø	1869	4.5	kv. 15.0
6.	Anders Høyer Berg	1925	4.5	kv. 14.5
7.	Runar Thorstensen	1884	4.0	
8.	Laila Sidselrud	1717	2.5	
9.	Janos Szalai	1878	2.0	
10.	Roar Slettehaug	1547	1.0	

Gruppe B

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Magnar Naustdalslid	1531	6.5	
2.	Sigurd Glærum	1568	5.5	
3.	Henrik Sjø	1705	4.5	16.5
4.	Svanhild B. Grimstad	1440	4.5	13.0
5.	Dag A. Andersen	1658	4.0	
6.	Roar Sørensen	1419	3.5	13.25
7.	Lars Valle	1531	3.5	10.25
8.	Rasmus Gedde-Dahl	1457	3.0	
9.	Hans Arild Runde	—	1.0	

Løysingar på kombinasjonsoppgåvene

- Partiet endte etter det forbløffende lange trekket 1. ♖a8! Blir dama slått følger 2. ♗×e7+ og 3. ♗×c8 med materiellgevinst. I tilfelle 1 ... ♜b7 følger 2. ♗×e7+ ♜×e7 3. ♖×b8 med samme utfall. Panczik – Schurade, Zakopane 1978
- Etter at kongen blir jaget med 1. ♖c4+ ♔b8 avgjør slaget 2. ♜×d7 på grunn av overbelastningen til den svarte dama. Kweinis – Awschamulow, Ordshonikidske 1978
- Tårnet kan du bytte. 1 ... ♜×e1+ 2. ♗×e1 og så kan du avlede dama fra forsvaret av e1 med 2 ... ♖f4! (3. ♖×e4 ♜×e1 matt og 3. ♗f3 ♗×f3 fører til dametap). Pali – Merkulow, Moskva 1969

DEN STORE RATINGTABELLEN

<i>NAMN</i>	<i>ELO</i>	<i>+/-</i>	<i># ELO</i>	<i>+</i>	<i># LELO</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>
Ahmady, Ali Reza	1251		20				
Ali, Karim	1608	-78	84	16	39	1581	1596
Amundsen, Yngve *	993	0	12	0	19	962	993
Andersen, Alf Roger *	1912	20	215	9	83	1774	1854
Andersen, Dag Arild	1581	19	320	12	30	1521	1576
Andersen, Martin	2047	-15	282	19			
Aune, Finn *	1731	0	234	0	28	1706	1698
Backe, Paul Hoff *					32	1170	1101
Berdal, Stig *					28	1235	
Berg, Anders Høyer *	1889	19	340	13	34	1872	1851
Berget, Vidar	1297	12	139	7			
Bergstad, Odd Øivind	2063	-7	381	9	7	1993	2063
Botnen, Trond Kjerulf	1811	0	465	0			
Braude, Benny Martin	1541	15	301	7			
Brustuggun, Jørgen *					12	1552	
Bryhn, Thomas *	930	235	28	14	11	1449	
Brækken, Tor Øyvind					11	1587	
Buffon, Thomas	1372	11	123	5			
Børresen, Georg	1930	32	286	32	96	1963	1898
David, Eldin	2061	24	572	6			
Djurhuus, Rune	2485	41	1383	51	49	2515	2509
Duerud, Thomas	1069	-21	122	5			
Eriksen, Harald	1368		11				
Erikstad, Olav	1204	-81	107	17	30	1264	1285
Fossberg, Rune *	1012	0	39	0	19	1005	1007
Fossheim, Øyvind	1378	67	56	16	7	1369	1378
Furnes, Harald *	1613	29	111	21	38	1610	1584
Furnes, Torstein *	1499	22	166	14	30	1426	1478
Gausland, Ola I.	1604	46	111	16	118	1605	1567
Gedde-Dahl, Rasmus	1531	68	101	16	60	1540	1464
Glærum, Sigurd	1564	0	369	0			
Grimstad, Svanhild B.	1405	0	254	0	28	1503	1426
Grønn, Atle	2305	0	700	0			
Hagen, Leif *					37	1221	
Hald, Vidar	1460	11	30	6	19	1450	1449
Hansen, Stein Sjuls	1103	1	71	7	51	1172	1157
Harestad, Hans Krogh *	2090	137	399	35	36	2000	1936
Heggheim, Bjørn	2086	0	573	0			
Hole, Øystein *	2188	22	433	27	189	2017	2152
Horve, Terje	1042	-11	26	11	47	1162	
Hovstad, Olav							
Høydalsvik, Asgeir *	1322	10	113	12	50	1158	1130
Jensen, Terje	1314	50	51	7	47	1290	1275
Johansen, Anders *	1621	11	297	9	12	1631	1617
Johnsen, Fredrik *	1786	-15	286	7	41	1871	1801
Kirkebø, Carl Peter	1990	0	262	0	13	1969	1990
Larsen, Thore	764		15				

<i>NAMN</i>	<i>ELO</i>	<i>+/-</i>	<i># ELO</i>	<i>+</i>	<i># LELO</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>
Lien, Gaute	1304	52	52	6	17	1250	1248
Losnedal, Halvor					11	1657	
Loucky, Peter *					86	1521	
Naustdalslid, Magnar	1643	46	105	16	15	1623	1593
Norberg, Espen	1508	92	61	16	15	1372	1389
Nurmi, Timo	2022	0	356	0			
Olaussen, Atle Gjøran	1361	0	209	12			
Petterson, Pelle	1339	40	81	12			
Qvortrup, Jon *	2068	-11	374	12	11	2082	2079
Ribbegren, Carl Johan	2131	0	67	0	7	2121	2131
Ringøy, Nils Ove					29	1288	
Ristesund, Odd *	1630	13	1156	9	128	1799	1617
Runde, Hans Arild	1496	45	58	16	159	1744	1421
Sidselrud, Laila *	1660	-50	501	16	86	1470	1678
Sidselrud, Steinar	1972	1	468	16	168	1860	2014
Sivertsen, Einar A.	1616	0	105	0	38	1578	1662
Sivertsen, Aage					12	1508	
Sjøl, Henrik	1718	-24	640	8			
Skullerud, Øystein	1796	-4	75	13	86	1835	1809
Slettehaug, Roar	1540	0	176	0			
Starung, Tom	1236	-6	227	5			
Stokstad, Petter Glenne	2068	0	680	0	44	1980	2025
Strømme, Bård							
Szalai, Janos	1862	35	766	16			
Sørseth, Gjermund *	1828	-19	498	11	11	1836	1847
Sæther, Øystein	1956	-56	731	9			
Thorsteinsson, Arnar *					19	1947	
Thorstensen, Runar	1957	97	266	9	105	1934	1882
Thorstensen, Trond	2130	123	329	9	188	2188	2071
Tømte, Aksel *	1564	73	187	34	17	1522	1491
Valle, Lars	1509	-28	489	7	13	1533	1537
Vold, Henrik *					11	1359	
Ådnøy, Halvard *	1615	116	117	34	17	1527	1499

- Ei stjerne * etter namnet tyder at spelaren ikkje er hovudmedlem i klubben, dvs. anten bi-medlem eller ikkje medlem i det heile. Eg trur kanskje nokre fleire enn dei som har fått den har gjort seg fortent til denne stjerna...
- +/- – kolonna viser framgang/tilbakegang mellom lista i Norsk Sjakkblad nr. 4 1994 og i Norsk Sjakkblad nr. 1 1995.
- # ELO og # LELO – kolonnene viser talet på spelte turneringsparti.
- + – kolonna viser talet på spelte parti sidan forrige liste.
- BASIS – kolonna viser kva ELO som låg til grunn for den første LELO-utrekninga.

Dersom du burde stått i tabellen, men ikkje finn namnet ditt der, så hadde det vore fint om du sa ifrå. Kriteria for å verte oppført er i utgangspunktet fornya klubbmedlemskap samt oppføring i siste offentleggjorde liste, evt. deltaking i rata lynsjakk i klubben.