

Nr. 1, 1996

14. ÅRGANG

Askoladden

Medlemsblad for Akademisk Sjakklubb

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE



- RUNE ENDELEG STORMESTER!
- AUSTLANDSSERIEN 1995-1996
- RESULTATSERVICE

ASKOLADDEN
 MEDLEMSBLAD
 FOR
 AKADEMISK SJAKKLUBB

INNHALD

Gausdal Masters	3
Klubbmeisterskapet 1996, tabellar	
Gruppe A	7
Gruppe B	7
Gruppe C	27
Akademisk I	8
Et løpersluttspill	13
Akademisk III	15
Sjakkbibliotek	16
Akademisk II	17
Austlandsserien 95-96, tabellar.....	20
Karlstad Open	21
Lyncup hausten 1995	23
Haustrurninga 1995	24
Konradturninga hausten 1995	25
Landsturninga i Namsos 1995	26
Månadslyn hausten 1995	28
Klubbmeisterskapet i lyn 1996	29
Månadslyn 1996	29
Den store ratingtabellen	31

REDAKSJON

Redaktør:

Hans Arild Runde
 Stavangergata 44A
 0467 Oslo

Medarbeidarar:

Trond Thorstensen
 Rune Djurhuus
 Carl Peter Kirkebø
 Olav Erikstad
 Georg Børresen
 Ola Gausland
 Atle Grønn
 Steinar Sidselrud
 Olav Hovstad

Gratulerer, Rune!

Sidan forrige Askoladd kom ut for knapt eit år sidan, har ASKOs sterkaste spelar Rune Djurhuus nådd to mål: Han har gifta seg (gratulerer!) og han har vorte stormester i sjakk — gratulerer! Korleis det avgjerande nippet kom, fortel han sjølv på dei neste sidene.

Rune har, kanskje ulikt dei sterkaste spelarane i andre klubbar, teke på seg sin del og meir til av den daglege “drifta” av klubben, både gjennom styreverv, lagleiarverv, turneringsleiing, PR-framstøt og sjakk-kurs med meir. Uvurderleg er også smitteeffekten av å ha ein så sterk spelar i klubben. På bakgrunn av dette og i samband med det avgjerande GM-nippet vart Rune utnemnd til æresmedlem av Akademisk Sjakklubb Oslo på det ekstraordinære årsmøtet i år.

Av andre gledelege sjakkendingar vil eg trekkje fram førstelaget sin innsats i Austlandsserien. Med knappast mogleg margin unngjekk ASKO å vinne 1. divisjon, men kvalifiserte seg (som vanleg?) for lagNM-finalen som i dette nu foregår i Drammen. (Siste nytt: I 1. runde vann ASKO 5-1 over Tempo; om nøyaktig fire timar startar 2. runde der motstandar er Bergens, medan OSS I står for tur ut på ettermiddagen i dag, 2. mai.)

Eg vil også takke bidragsytarane til dette nummeret av Askoladden. Lagleiarane har i år vore flinke til å lage fyldige rapportar frå Austlandsserien, og eg ønskjer at Tronds artikkel om førstelaget skal setje standarden for ettertida. Flotte bidrag er også artiklane til Rune og Carl Peter, og det beste av alt var at eg fekk materialet på diskett, nesten ferdig typesett i L^AT_EX!

Mesteparten av dette bladet vart laga rett før påske, og meininga var at det skulle ha kome ut for fjorten dagar sidan. Dessverre har eg ikkje hatt tid til å gjere bladet ferdig før no. Neste nummer kjem vonleg før sommaren, men det kjem i stor grad an på kva innsats de som medlemmar legg ned. Stå på og gjer Askoladden til eit betre medlemsblad!

Hans Arild

Gausdal Masters 1995–1996

Av GM Rune Djurhuus

Dette partiet er fra 5. runde i invitasjonsturneringen Gausdal Masters ved årsskiftet. Arnold Eikrem har arrangert utallige sjakkturneringer på Gausdal Høifjellshotell siden det første Åpne NM uka etter påske i 1970. Den turneringa var jeg av naturlige årsaker ikke med på — jeg hadde nettopp sett dagslyset for første gang på sjukehuset i Elverum — men jeg har vært med på en god del av dem etter at jeg deltok i NGP-turneringene Skei Open og Peer Gynt Open høsten 1983. I Peer Gynt Open fikk jeg for øvrig skikkelig bakoversveis; jeg startet med fire smultringer og fikk til slutt to remiser på de sju partiene, men det medførte ikke større traumer enn at jeg stilte opp i Det Åpne NM året etter, og siden har det ikke vært uvanlig med både tre og fire ukers sjakkspilling på Gausdal Høifjellshotell i løpet av et år.

Jeg har mange hyggelige minner fra Gausdal. I 1985 ble jeg juniornorgesmester, i 1991 vant jeg med svart i Fransk forsvar over stormester Edwins Kengis i 20 trekk i mitt hittil kanskje vakreste angrepsparti. Jeg har vært nære stormesternapp mange ganger, og i Gausdal Masters 1994/95 klarte jeg å ta mitt andre stormesternapp.

Det var svært uvant å komme til Gausdal Høifjellshotell denne gangen. For det første hadde det ikke kommet snø til jul — for første gang på iallfall 20 år. For det andre ble jeg ikke møtt i resepsjonen av Arnold Eikrem med ønske om et hyggelig opphold på høyfjellet. Eikrem var på dette tidspunktet sengeliggende i Oslo på grunn av sjukdom, og bare en drøy måned senere hadde en levende sjakklegende forlatt oss. Det blir aldri det samme å spille sjakk i Gausdal igjen.

Jeg var på jakt etter mitt tredje og siste stormesternapp. Etter å ha åpnet med tre seire, hadde jeg dagen før tapt for stormester Mikhail Ivanov fra Russland i en stilling hvor bare en person hadde muligheter til å vinne, og det var ikke ham! Det var derfor veldig viktig å revansjere seg i partiet mot Berge Østenstad. Jeg hadde gode minner fra mine









siste partier mot Berge. To år på rad hadde jeg i Gausdal Masters slått ham med svart i kongeindisk, og jeg hadde en seier mot ham i Østlandsseriekampen mot Asker noen uker tidligere. I tillegg hadde jeg en halvtime før partiet kommet over et interessant parti i en av variantene vi pleier å duellere i, så sjøltilliten var på topp da jeg satte meg ved brettet.

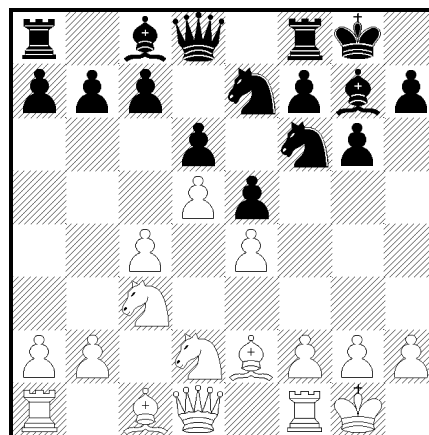
Gausdal Masters 1996 – 5. runde

Hvit: Berge Østenstad, Asker

Svart: Rune Djurhuus, Akademisk

KONGEINDISK

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | d2–d4 |  g8–f6 |
| 2. |  g1–f3 | g7–g6 |
| 3. | c2–c4 |  f8–g7 |
| 4. |  b1–c3 | 0–0 |
| 5. | e2–e4 | d7–d6 |
| 6. |  f1–e2 | e7–e5 |
| 7. | 0–0 |  b8–c6 |
| 8. | d4–d5 |  c6–e7 |
| 9. |  f3–d2 | |



Berge er en hyggelig motstander å møte på den måten at han er trofast mot de åpnings-systemene han tror på. Dette er en av variantene han har spilt utallige ganger. Det gir han sjølsagt en god forståelse av stillingene, men samtidig vet man hvor man skal konsentrere forberedelsene. Jeg har spilt iallfall fire seriøse partier mot Berge fra denne stillingen. Jeg har prøvd 9 ... c6 og 9 ... c5 i tillegg til partitrekket.

9. ... **a7–a5**

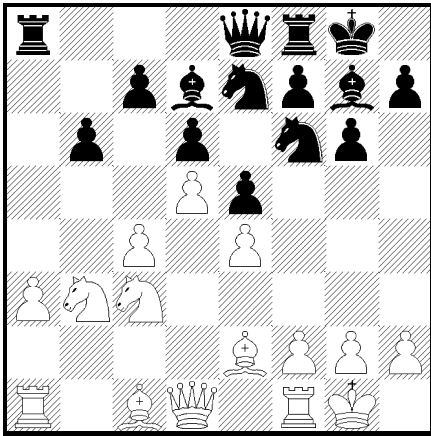
10. ♖a1–b1 ♔c8–d7
11. a2–a3

Det er mer vanlig å spille b3 først, for å hindre partifortsettelsen.

11. ... a5–a4
12. b2–b4 a4×b3
13. ♘d2×b3 b7–b6

Dermed er hvits spill på dronningfløyen midlertidig nøytralisert. For å komme videre, må hvit bryte opp med a-bonden (a4–a5), men foreløpig kontrollerer svart feltet a4.

14. ♖b1–a1 ♔d8–e8



Fordelen med lange teorivarianter, er at man kan spille åpningstrekkene fort, slik at man har bedre tid senere i partiet. På de 14 første trekkene hadde hvit brukt 3 minutter og svart 7 minutter, hvorav mesteparten av tiden var brukt til å notere trekkene. Det var partitrekket jeg hadde sett på like før partiet. Svart satser alt på å hindre a4 så lenge som mulig. I Gausdal Masters for to år siden prøvde jeg 14 ... ♗e8 15. a4 c5 16. d×c6 mot Berge, med uklart spill, sjøl om svart tilsynelatende har stygge hull på d5 og b5. Jeg vant til slutt partiet, men jeg likte ikke stillingen nok til at jeg hadde lyst til å prøve varianten en gang til mot ham.

15. ♔d1–c2

15. ♔d3 ♗h5 16. ♔×h5 g×h5 17. ♗b5 ♔c8
18. a4 f5 19. f3 ble spilt i Ioseliani-Hort i fjor. Hvit vant til slutt partiet, men jeg likte svarts stilling underveis.

15. ... ♗f6–h5

Mens hvit er opptatt på dronningfløyen, starter svart motspillet på kongefløyen.

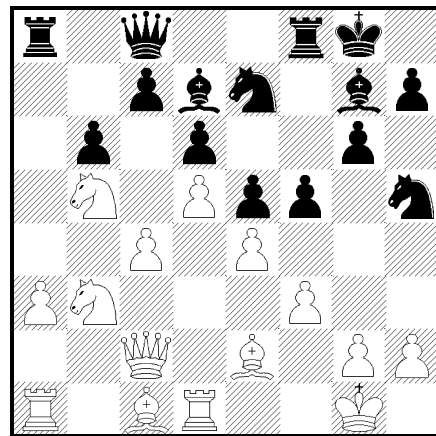
16. ♗c3–b5 ♔e8–c8
17. ♖f1–d1?!

Her har tårnet ingen funksjon. Bedre er 17. ♔×h5!? som gir svart en dobbeltbonde, eller; 17. ♖e1!? og tårnet står ikke så taktisk utsatt som på d1, jevnfør hvits 23. trekk.

17. ... f7–f5

Hvis man skulle kære hvilket trekk som er mest tematisk, gitt en åpning, men som ikke er med i definisjonen av åpningen, ville svarts f5-brudd i kongeindisk komme svært høyt opp på lista. Uansett hvor dårlig stillingen objektivt sett er, når en kongeindiskspiller har fått spilt det dynamiske f5, føler han at motspillet er i gang.

18. f2–f3



18. ... ♔g8–h8

Svarts problem i 7 ... ♗c6-varianten, er ikke så mye hvordan den "dårlige" løperen på g7 skal komme i spill — den klarer svart seg ofte uten en stund, men hvordan springeren på e7 skal bli med i angrepet. Teksttrekket forbereder ♗e7–g8–f6 med press mot e4. Alternativet er å låse kongefløyen med f4, for å følge opp med g5, ♗g6 og et forhåpentligvis kraftfullt gjennombrudd med g4.

19. ♔c1–b2?!

Jeg liker ikke dette trekket som gir opp kontrollen over c1–h6 diagonalen.

19. ... ♗h5–f4
20. ♔e2–f1 f5×e4

På 20 ... ♗g8 likte jeg ikke 21. g3 og hesten må rygge.

21. f3×e4 ♗e7–g8

22. a3-a4

Hvit må komme i gang på dronningfløyen.

22. ... ♗g8-f6

Her synes jeg svart står best fordi mitt spill på kongefløyen ser farligere ut enn hvits damefløyaktivitet.

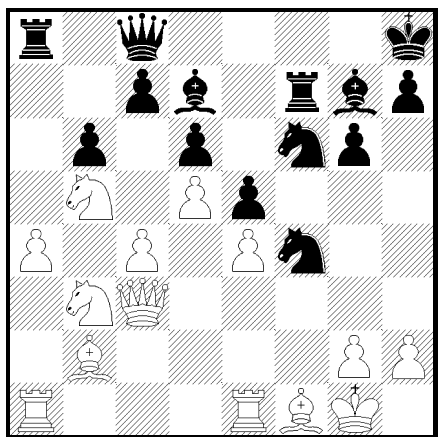
23. ♖d1-e1

Forsvarer e3 og e4. På 23. a5 var hvit kanskje redd for 23 ... b×a5 24. ♗×a5 ♗g4!? med spill i g1-a7 diagonalen, f. eks. 25. ♖e1 ♖b8 26. ♗b3 ♖×a1 27. ♖×a1 ♗×b5 fulgt av ♖b6 med avgjørende trusler.

23. ... ♖f8-f7!?

Jeg var ikke sikker på hvordan jeg skulle fortsette, blant annet har jeg problemer med ♗d7 som for tiden ikke utfører noen nyttig funksjon, samtidig som den stenger for dronninga. Jeg bestemte meg for å utsette bekymringene med ♗d7 og i stedet forberede en tårndobling i f-linja.

24. ♖c2-c3



24. ... ♗d7×b5

En ganske brutal løsning på problemet skissert i forrige kommentar. Trekket forplikter — hvit får åpnet c-linja — men jeg følte på meg at svarts resterende offiserer ville tjene på avbyttet.

25. c4×b5 ♖c8-g4

26. ♗b3-d2?

Hvits største feil i partiet. Han taper effektivt to tempi i forhold til direkte 26. a5 b×a5 27. ♗×a5 ♖af8.

26. ... ♗g7-h6

Løperen vil også være med.

27. ♗d2-c4 ♖g4-d7

Et merkelig trekk, men jeg likte ikke 27 ... ♖af8 28. a5 b×a5 29. b6.

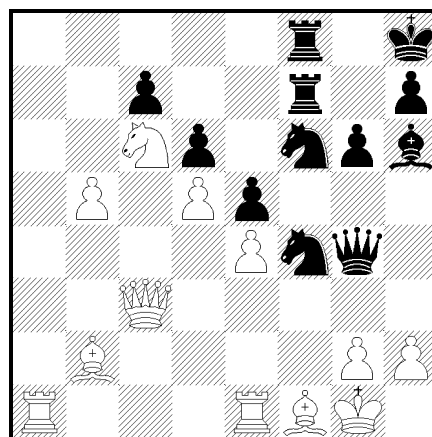
28. a4-a5 b6×a5

29. ♗c4×a5 ♖a8-f8

30. ♗a5-c6

Ser ut som et idealfelt for hesten, men i virkeligheten gjør den ingenting der.

30. ... ♖d7-g4



Her var jeg optimistisk; det er alltid deilig å ha alle offiserene med i spill. Det begynner å lukte kombinasjoner, og den hvite kongen føler seg neppe helt trygg.

31. ♗b2-a3

Det er allerede mulig for hvit å gå feil, f. eks. ville 31. ♗c1 for å opponere mot svarts løper, blitt gjendrevet med 31 ... ♗×e4! 32. ♖×e4 (32. ♖b3 ♗h3+ 33. ♖×h3 ♖×f1+ 34. ♖×f1 ♖×f1+ 35. ♗×f1 ♖d1 matt, eller 32. h3 ♗×h3+ 33. ♖×h3 ♖×f1+ 34. ♖×f1 ♖×f1+ 35. ♗h2 ♗f4+ 36. ♗×f4 ♖×f4+ 37. g3 ♖d2+ 38. ♖g2 ♖f2 og svart vinner.) 32 ... ♗h3+ 33. ♖×h3 ♖×f1 matt! Hvit kan prøve å ofre bonde med 31. b6 c×b6 32. ♗a3 for å presse mot d6, men etter ♗e8 bør vel svart ha de beste mulighetene.

31. ... ♗f6-d7

For å hindre at hvit spiller b6.

32. ♗a3-b4 ♗f4-h5

32 ... ♗g5!?! med ideen ♗h4 var en annen mulighet.

33. ♗f1-e2

Hvit benytter forståelig nok sjansen til å bytte vekk en av svarts offiserer.

33. ... ♖g4-g5

34. ♙e2×h5

Eller 34. ♖f1 ♘hf6! og e-bonden faller, f. eks. 35. ♙f3 ♘×e4 36. ♙×e4?! ♖e3+ 37. ♖×e3 ♙×e3+ og hvit må spille 38. ♖f2 for å unngå umiddelbar matt.

34. ... ♖g5×h5

35. ♖c3-d3

Hvit planlegger ♖f1 for å minske presset ved avbytter, en kjent forsvarsstrategi.

35. ... ♖f7-f2

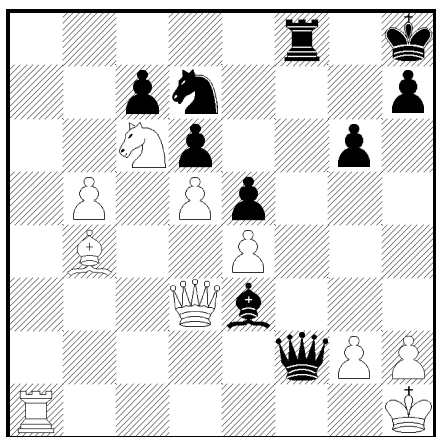
36. ♖e1-f1 ♖h5-h4

37. ♖f1×f2

37. h3 var kanskje bedre, f. eks. 37 ... ♖f4 38. ♖×f2 (38. g3 ♖f6 med ideen ♙e3 er ubehagelig for hvit.) 38 ... ♖×f2+ 39. ♙h1 ♙e3 og hvit har fått luftet i forhold til partifortsettelsen, men svart står uansett veldig bra, f. eks. 40. ♖e1 ♖f3!? (40 ... ♙b6 ser også bra ut.) 41. ♖d1 (41. ♖d1? ♖h4 og trusselen ♖×h3 vinner, f. eks. 42. ♖e2 ♖×h3+ 43. g×h3 ♖×h3+ 44. ♖h2 ♖f3+ 45. ♖g2 ♖×d1+ 46. ♙h2 ♙f4+ 47. ♙h3 ♖h5 matt) 41 ... ♖f4 42. ♖d3!? ♙b6 med planen ♘f6 og trykk mot e-bonden.

37. ... ♖h4×f2+

38. ♙g1-h1 ♙h6-e3



“Når svartfeltsløperen kommer i spill, begynner hvit å skjelve i buksene.” (Gammelt kongeindisk jungelordtak.)

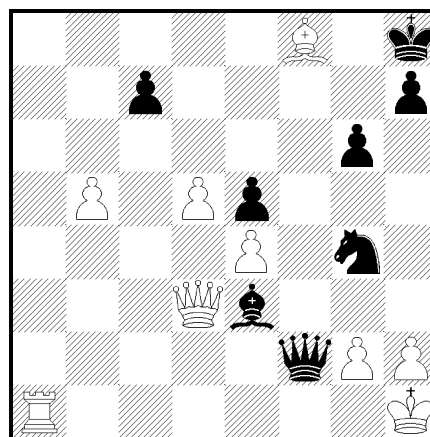
39. ♙b4-a3

Hvit har mer enn nok med å dekke førsteraden og kan ikke gjøre noe aktivt: 39. ♘d8? ♙d4! fulgt av ♖×d8 hvis hvit redder tårnet, eller 39. ♖e1?! ♘c5! og e-bonden faller.

39. ... h7-h5

Svart har ikke hastverk. I tillegg er det ubehagelig for en motstander som har få sekunder igjen på sitt 40. trekk, å besvare et stille trekk. 39 ... ♘f6 var et mer direkte alternativ. Jeg fryktet 40. ♘×e5 men svart vinner etter 40 ... d×e5! 41. ♙×f8 ♘g4!!

Analysediagram



Jeg hadde oversett dette kanontrekket som truer 42 ... ♖g1+ 43. ♖g1 ♘f2 kvelermatt! Hvit må prøve 42. ♖f1, men taper etter ♖h4 43. h3 ♖g3 og ♖h2 matt lar seg bare forhindre ved å ofre dronninga, siden 44. h×g4 ♖h4 er matt.

I tillegg til 39 ... ♘f6 har svart muligheten 39 ... ♖f4 (truer ♘f6 og e4 faller), f. eks. 40. ♘d8 ♖h4! og trusselen ♖×h2+ fulgt av ♖h4 matt avgjør. At det er mange trekk som ser ut til å vinne, viser bare hvor håpløs hvits stilling er, sjøl om den er materielt jevn og svart ikke truer noe direkte.

40. ♘c6-d8?

Hvit kollapser i siste trekk før tidskontrollen, men svart står uansett meget bra, f. eks. 40. ♙b4 ♙h7 (40 ... ♘f6 41. ♘×e5 d×e5 42. ♙×f8 ♘g4 vinner fortsatt.) 41. ♙a3 ♘f6 og truslene ♘×e4 og ♘g4 er vanskelig å parere:

A) 42. ♙b4 ♘g4 43. ♖d1 (43. h3 ♖g3) og svart kan velge mellom 43 ... ♖×g2+ 44. ♙×g2 ♖f2+ 45. ♙g1 (45. ♙h3 ♖×h2+ 46. ♙g3 ♙f4+ 47. ♙f3 ♖f2 matt) 45 ... ♖a2+ 46. ♙f1 ♘×h2+ 47. ♙e1 ♙f2 matt, og 43 ... ♖f4 som vinner alt.

- B) 42. h3 ♖g4 43. ♖×e5 ♜f6! vinner.
 C) 42. ♖×e5 ♖×e4 (Truer ♜g1+.) 43. h3 (43. g3 ♖×g3+ 44. h×g3 d×e5) og nå vinner både 43 ... ♜f4 og 43 ... ♜f1.

40. ... ♜f8×d8

Da Berge så at det planlagte 41. ♜f1 ble be-

svart med 41 ... ♜d2, ga han opp. Jeg fulgte opp med å slå medisinstudent Frode Elsness og latvieren Andrej Sokolov, slik at jeg kunne sikre stormestertittelen med to korte remiser (stormesterremiser?!) i de to siste partiene.

0-1

Rune Djurhuus

Klubbmeisterskapet 1996

Stillinga i gruppe A

Nr.	Namn	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sum	Plass
1.	Marianne Hagen	1690	0 ¹⁰	0 ²	3 0	0 ⁴	5 0	uts ⁶	7 0	8 ⁹	9	1/2★	9-10
2.	Georg Børresen	1973	1 ⁹	1 1	0 ¹⁰	1 ³	4 0	1 ⁵	6	7 ⁸	8	4 1/2★	3-5
3.	Steinar Sidselrud	2087	0 ⁸	9 1	1 ¹	2 0	0 ¹⁰	0 ⁴	5 1	6 ⁷	7	3	7
4.	Rune Djurhuus	2511	1 ⁷	8 1	1 ⁹	1 1	1 ²	3 1	1 ¹⁰	5 ⁶	6	7	1
5.	Janos Szalai	1876	0 ⁶	7 0	0 ⁸	9 1	1 ¹	2 0	0 ³	4	10	2	8
6.	Atle Grønn	2305	5 1	10 1/2	1 ⁷	8 0	1 ⁹	1 uts	2 ³	4	4	4 1/2★	3-5
7.	Øystein Sæther	2016	4 0	1 ⁵	6 0	10 1	0 ⁸	9 1/2	1 ¹	2	3	3 1/2	6
8.	Øystein Hole	2134	3 1	0 ⁴	5 1	1 ⁶	7 1	10 0	1 ⁹	1	2	5	2
9.	Laila Sidselrud	1673	2 0	0 ³	4 0	0 ⁵	6 0	1/2 ⁷	8 0	10	1	1/2	9-10
10.	Trond Thorstensen	2155	1 1	1/2 ⁶	2 1	0 ⁷	3 1	1 ⁸	4 0	9 ⁵	5	4 1/2	3-5

I poengsummer forsynt med ei stjerne ★ er det rekna eit halvt poeng for uspelte parti.

Stillinga i gruppe B

Nr.	Namn	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sum	Plass
1.	Thomas Buffon	1378	1 ¹⁰	X ²	3 1/2	0 ⁴	5 1/2	0 ⁶	7 0	8 ⁹	9	2	8
2.	Pelle Petterson	1420	X ⁹	1 X	X ¹⁰	X ³	4 X	X ⁵	6 X	X ⁷	8 X		
3.	Terje Jensen	1298	0 ⁸	9 0	1/2 ¹	2 X	1 ¹⁰	1 ⁴	5 1/2	6 ⁷	7	3	4-5
4.	Kim Hartvig	—	0 ⁷	8 1	0 ⁹	1 1	X ²	3 0	1 ¹⁰	5 ⁶	6	3	4-5
5.	Olav Hovstad	1291	1/2 ⁶	7 0	1 ⁸	9 0	1/2 ¹	2 X	1 ³	4	10	2 1/2	6-7
6.	Raymond Thorsen	1451	5 1/2	10 1	0 ⁷	8 0	1 ⁹	1 1	X ²	3	4	3 1/2	2-3
7.	Hans Arild Runde	1603	4 1	1 ⁵	6 1	10 1	1 ⁸	9 1	1 ¹	2 X	3	7★	1
8.	Bård Strømme	1556	3 1	0 ⁴	5 0	1 ⁶	7 0	10 0	1/2 ⁹	1	X ²	2 1/2★	6-7
9.	Ola Gausland	1635	2 X	1 ³	4 1	1 ⁵	6 0	0 ⁷	8 1/2	10	1	3 1/2	2-3
10.	Gaute Lien	1312	1 0	0 ⁶	2 X	0 ⁷	3 0	1 ⁸	4 0	9 ⁵	5	1	9

Pelle har trekt seg frå turneringa, og sidan han hadde spelt mindre enn halvparten av partia, vert alle parti mot han strokne og tel ikkje i turneringa (men dei spelte partia vert sjølvstg rata). Dei to som har spelt eitt parti meir enn dei andre, har fått merka poengsummen sin med ei stjerne ★.

Akademisk I

Av lagleder Trond Thorstensen

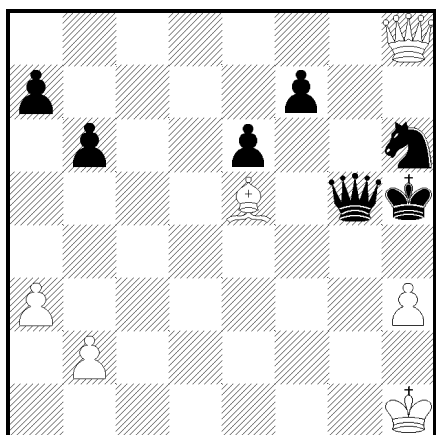
Atle var tilbake fra Frankrike og med ham håpet om å vinne serien. Det holdt nesten...

1. ASKO - Nordstrand 4-2

R. Djurhuus	-	J. Tisdall	0-1
A. Grønn	-	J. Sjørgjerd	1-0
T. Thorstensen	-	B.E. Glenne	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
C.-J. Ribbegren	-	S. Tjomsland	1-0
O.Ø. Bergstad	-	F. Christensson	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S. Sidselrud	-	T. Gulbrandsen	1-0

Denne kampen mot Nordstrand med formsterke Tisdall i spissen ble som ventet jevn. Avgjørelsen falt på stillingen 3-2 og Steinar kjempet med bonde under i denne stillingen:

T. Gulbrandsen



S. Sidselrud

Med dronninger på brettet er det vanskelig for svart å vinne uansett, men

66. ... ♔h5-h4??

er definitivt ikke et vinstforsøk.

67. ♕e5-f6

Inderlig kraftsalve høres, fram med lanken og 4-2.

2. Sarpsborg - ASKO 1.5-4.5

F. Elsness	-	R. Djurhuus	0-1
P. Haugli	-	A. Grønn	0-1
J. Qvortrup	-	T. Thorstensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Ø. Johansen	-	O.Ø. Bergstad	0-1
C. Saksgård	-	S. Sidselrud	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
A.R. Simensen	-	G. Børresen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

På papiret en sterkere motstander enn Nordstrand og i tillegg måtte Georg tilbake til Oslo innen klokka seks så han kunne maksimalt spille 3.5 time. Til tross for dette ble kampen totalt uspennende:

- Georg og hans motstander tok remis på under en time etter å ha spilt á tempo i en av Georgs mange sinnssvake teorivarianter.
- Rune, Atle og Odd Øivind nedspilte sine motstandere.
- Det eneste spenningsmomentet var om Steinar og jeg skulle vinne våre gode stillinger.

Og alle var vi enige om at det hadde vært en fin tur, men neste gang vi har bortekamp mot Sarpsborg, spiller vi i Oslo siden 11 av de 12(!) spillerne faktisk bor her!

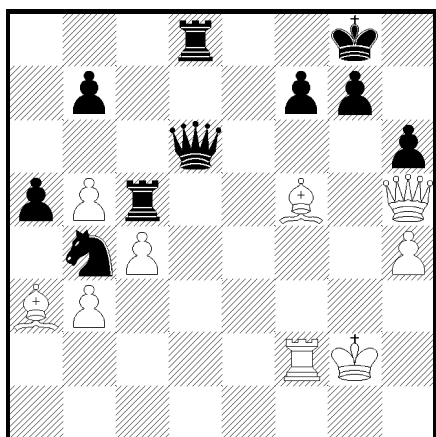
3. ASKO - Asker 4-2

R. Djurhuus	-	B. Østenstad	1-0
T. Thorstensen	-	N.R. Grotnes	1-0
C.-J. Ribbegren	-	Å. Hammerstad	0-1
O.Ø. Bergstad	-	T. Johansen	1-0
S. Sidselrud	-	E. Forselv	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
T. Nurmi	-	R. Røstad	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Nok en tøff kamp, men Asker har de siste årene bygget opp en tradisjon med å gjøre det dårlig selv med et godt lag. Nils R. Grotnes forsterket laget i forhold til fjorårets utgave, selv om han muligens ikke så ut som en forsterkning i avslutningen mot meg. Nok en gang er stillingen 3-2, og en remis ville være nok til å sikre seieren.

Før tidsnøden stod jeg godt, etter stod jeg slik diagramstillingen viser. Partiet er med kvalitet og bonde under i tillegg til min åpne kongestilling tapt, men i lagkamp gir man ikke opp uten videre...

N.R. Grotnes



T. Thorstensen

44. ♔h5-f3 ♔d6-d1

45. ♔f3-g3

Ikke 44. ♔×b7 ♔×f5 45. ♔×f5 ♔g4+

45. ... ♔d1-d6

46. ♔g3-f3

Av helt uforståelige grunner hadde svart allerede brukt opp mesteparten av den halvtimen han fikk ved 40 trekk.

46. ... ♔d6-f6

47. ♔f3-g4 ♔d8-d4

48. ♔f5-e4 ♔f6-e5

49. ♔f2-f4

Det planlagte 48. ♔e2 med truslene ♔h7+ og ♔b2 strander på

49. ... f7-f5

50. ♔g4×f5 ♔d4×e4??

Her var begge spillerne i ekstrem tidsnød. Svart vinner lett med 49 ... ♔×f5 50. ♔×f5 ♔×f5 51. ♔×f5 ♔×h4

51. ♔f5×e4 ♔e5×e4

52. ♔f4×e4 ♔c5-c7

53. ♔g2-f3 ♔c7-f7+

54. ♔f3-e2 b7-b6

55. ♔a3×b4 a5×b4

56. ♔e4-e6 ♔f7-f6?

Taper umiddelbart i stedet for å trekke det ut i langdrag. 55 ... ♔b7 56. h5 og sluttspillet er tortur.

57. ♔e6×f6

1-0

56 ... g×f6 57. c5 og hvit får dronning.

4. Eiker - ASKO 3-3

G. Gudbrandsen	-	R. Djurhuus	0-1
Ø. Hole	-	A. Grønn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
R. Myhrvold	-	T. Thorstensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
T. Eriksen	-	S. Sidselrud	1-0
O.K. Bjørnø	-	T. Nurmi	1-0
F. Skjemstad	-	G. Børresen	0-1

Nå var glien fra Nordstrand- og Askerkampene sporeløst forsvunnet. Kampen begynte bra i og med at Skjemstad tapte teordiskusjonen som hvit i Max-Lange mot Georg. På dette tidspunkt stod Rune bra, men så var det slutt på lyspunktene. Atles og mitt parti døde i remis, Steinar spilte opp en stilling som minnet om Titanic — hun sank og ingen skjønnte hva som skjedde. Timo tapte til slutt sin vanskelige stilling i tidsnøden.

5. ASKO - Drammen 4.5-1.5

R. Djurhuus	-	L. Hjelmås	0-1
A. Grønn	-	L. Bekkeli	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
T. Thorstensen	-	D. Lauvås	1-0
C.-J. Ribbegren	-	B. Egede-Nissen	1-0
S. Sidselrud	-	B. Lerstad	1-0
G. Børresen	-	R. Edvardsen	1-0

Hadde noen sagt til meg før kampen at Rune ville tape mot Hjelmås som helt mangler spilletrening, at Atle ville spille remis mot Bekkeli og at resten ville vinne, hadde jeg oppholdt ham med snakk mens en annen ringte noen snille menn i hvite frakker for å be dem komme og hente vedkommende. Rune fikk imidlertid hva han fortjente etter enkelt og sterkt spill av Hjelmås, Atle forsto ikke sluttspillet, og Bekkeli reddet et halvt poeng, men resten var solide seire. Georg torpederte Edvardsens Caro-Kann og kommenterer her partiet:

Åpningsteori er ikke bare en fin bil. Det er også noe som av og til kan få det til å se ut

som om folk som egentlig ikke kan spille sjakk (meg for eksempel) er geniale. I matchen mot Drammen var Ragnar Edvardsen så elskverdig å spille 1 ... c6. Det gjorde han ikke ustraffet.

Hvit: Georg Børresen (1973)

Svart: Ragnar Edvardsen (1907)

CARO-KANN

1. e2-e4! c7-c6
2. d2-d4 d7-d5
3. e4-e5 ♖c8-f5
4. ♗b1-c3 e7-e6
5. g2-g4

Et av de skarpeste anti-Caro-Kann-våpnene som finnes, spilt bl.a. av Timman og Kotro-nias med hell mot folk som Karpov og Seirawan. Hvit går amok på kongefløyen for å åpne linjer mot svarts konge.

5. ... ♕f5-g6
6. ♗g1-e2 c6-c5
7. h2-h4 c5-d4

Hovedvarianten i moderne teori fortsetter 7 ... h6 etterfulgt av enda 25 trekk før man kommer inn i et uklart sluttspill!

8. ♗e2-d4 h7-h5
9. ♕f1-b5+ ♗b8-d7
10. f2-f4 h5-g4
11. f4-f5!

Kamikaze! Det tematiske trekket som hvit nesten alltid skal spille, selv om han må ofre både to og tre bønder.

11. ... ♖h8-h4
12. ♖h1-f1

For de som liker ekstra mye fart og spenning er 12. 0-0!? ♖h1+! 13. ♕xh1 ♖h4+ 14. ♕g2 ♖h3+ 15. ♕f2 ♕h5 et alternativ.

12. ... ♕g6xf5?

Etter ca. 50 minutters intens grubling finner min motspiller ett av mange tapstrekk. Det beste med teorivarianter er muligens å kunne trekke á tempo og smile overlegent mens motstanderen bruker minst 20 minutter per trekk. Andre trekk som taper er

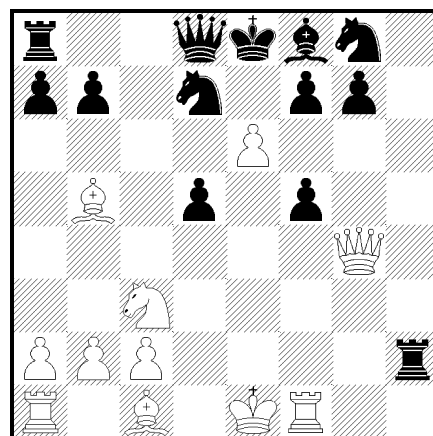
A) 12 ... ♖h2 13. ♖xg4...

A.1) 13 ... exf5 14. ♕xd7+ ♖xd7 15. ♖g3 ♖h5 16. e6 ♖d8 17. ♗db5

♖c8 18. ♕f4 ♕e7 19. 0-0-0 med en overlegen posisjon.

A.2) 13 ... ♕xf5 14. ♗xf5 exf5 15. e6!!

Analysediagram



15 ... fxe6 (15 ... fxg4 16. exf7+ ♕e7 17. fxg8) 16. ♖g6+ ♕e7 17. ♕f4 og svart må gi tårn pga. trus-selen 18. ♗xd5+ exd5 19. ♕d6 matt.

B) 12 ... exf5 13. e6 fxe6 14. ♗xe6 ♖e7 15. ♖e2 ♖h2! 16. ♗c7+ ♕d8 17. ♖xe7 ♕xe7 18. ♗xa8 ♖xc2 19. ♕f4 er +- fordi svarts bønder er slemme og hvits tårn er snille. Det eneste trekket i stillingen er

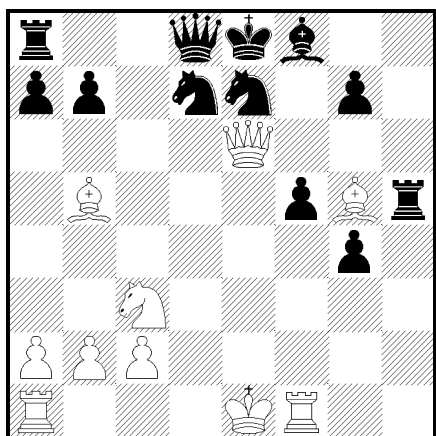
C) 12 ... ♖h5! 13. fxg6 ♖xe5+ 14. ♗ce2 ♖h4+ 15. ♕d2 med kompensasjon for offiseren og uklar stilling.

Nå taper svart forsert.

13. ♗d4xf5 e6xf5
14. ♖d1xd5

Truer ♕g5, så derfor

14. ... ♖h4-h5
15. e5-e6! f7xe6
16. ♖d5xe6+ ♗g8-e7
17. ♕c1-g5!



17. ... a7-a6

Etter 17 ... ♖×g5 18. 0-0-0 har ikke svart noe godt mot ♖×d7/♙×d7+.

18. ♙g5×e7 ♖d8×e7

18 ... ♙×e7 19. ♙×d7+ ♖×d7 20. ♖g6+

19. ♙b5×d7+ ♙e8-d8

20. 0-0-0 ♖e7×e6

21. ♙d7×e6+ ♙d8-c7

22. ♘c3-d5+ ♙c7-c6

23. ♙e6-d7+ ♙c6×d7

24. ♘d5-f6++ ♙d7-e6

25. ♘f6×h5 g7-g6

Svart burde gitt opp for 5 trekk siden, og får nå gleden av å se hvordan han blir matt.

26. ♖f1-e1+ ♙e6-f7

27. ♖d1-d7+

og teorivraket kunne enda en gang skli videre på livets busk med nok et poeng i lomma.

1-0

Georg Børresen

6. Stjernen - ASKO 1-5

P.O. Liabøtrø	-	R. Djurhuus	0-1
S. Nørve	-	A. Grønn	0-1
P. Omtvedt	-	T. Thorstensen	0-1
G. Stenersen	-	C.-J. Ribbegren	1/2-1/2
C. Aubert	-	S. Sidselrud	0-1
Antonsen	-	G. Børresen	1/2-1/2

Nå var det Carl-Johans tur til å bli "matchhjalte"! Grunnen til det var at etter at Rune, Atle og jeg hadde vunnet var han den første til å ta poeng og dermed sikre lagseieren! Et

visst poeng var det i dette, for på det tidspunktet hadde Carl-Johan stått dårlig, Steinar hadde bukket dronning for tårn og lett og Georg stod som et lass elendig stablet ved. Etter svakt spill fra Auberts side ble han til slutt matt med dronning mot to tårn, og Georg fikk byttet av alle brikkene.

7. ASKO - Tempo 5.5-0.5

R. Djurhuus	-	G.I. Henriksen	1-0
A. Grønn	-	J. Rørvik	1-0
T. Thorstensen	-	T. Thorgersen	1-0
C.-J. Ribbegren	-	F. Ludvigsen	1/2-1/2
S. Sidselrud	-	V. Taksrud	1-0
G. Børresen	-	U. Henriksen	1-0

Fra å være "matchhjalte" gikk det raskt nedover til å ende opp som "syndabock" for Carl-Johan. Sifrene forteller at denne kampen ikke var spesielt spennende, bortsett fra Georgs so-leklare 0-1 som han forandret til 1-0 i tårnsluttspill med minusbonde.

Atle kommenterer sitt parti:

Hvit: Atle Grønn (2305)

Svart: Jon F. Rørvik (2120)

SLAVISK

1.	♘g1-f3	d7-d5
2.	d2-d4	e7-e6
3.	c2-c4	c7-c6
4.	♘b1-c3	♘g8-f6
5.	e2-e3	♙f8-d6
6.	♙f1-d3	♘b8-d7
7.	e3-e4	d5×e4
8.	♘c3×e4	♘f6×e4
9.	♙d3×e4	♘d7-f6?!

Denne stillingen analyserte jeg grundig for noen år siden. Sort bør spille 9 ... e5! 10. 0-0 e×d4 11. ♖×d4 ♖f6 12. ♖d1 ♘e5 IM Bjørn Tiller fant i sin tid noen nye ideer for sort i denne varianten, men de har jeg dessverre ikke myndighet til å røpe. Problemet med 9 ... ♘f6 er at sort oppgir kontrollen over feltene c5 og e5.

10.	♙e4-c2	0-0
11.	0-0	b7-b6
12.	♙c1-g5	♙c8-b7
13.	♘f3-e5	♙d6-e7
14.	♖d1-d3	g7-g6
15.	♖d3-f3!	♖a8-c8

16. ♖a1-d1 ♜c8-c7
 17. ♙g5-h6 ♜f8-e8
 18. ♙c2-e4 ♜d8-c8
 19. c4-c5!?

Hvit ønsker å pakke sort sammen, men en mer tradisjonell måte å vinne på var: 19. ♜fe1 c5 20. d5

19. ... b6-b5!

Eneste trekket. 19 ... ♙f8 20. ♙×f8 ♜×e4 21. ♙d6 +- eller 19 ... ♙d8 20. ♜c4. 19 ... b5 må spilles for å hindre ♜c4.

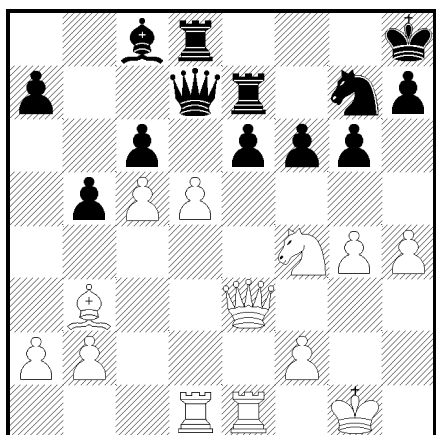
20. h2-h4 ♙e7-d8
 21. ♙e4-c2 ♜f6-h5
 22. g2-g4 ♜h5-g7
 23. ♜f3-g3 f7-f6
 24. ♜e5-d3 ♜c7-e7
 25. ♙h6-f4 ♙d8-c7
 26. ♜f1-e1 ♜e8-d8
 27. ♙f4×c7 ♜c8×c7
 28. ♜g3-e3 ♙b7-c8
 29. ♙c2-b3 ♜g8-h8
 30. ♜d3-f4!

Hvits brikker står godt, men bøndene er litt "løse". Sorts tidsnød tatt i betraktning, fant jeg ut at tiden var inne for å legge noen feller.

30. ... ♜c7-d7

Hvis du ikke ser hvorfor 30 ... e5? taper, kan du a) studere partifortsettelsen eller b) skru på computer'n

31. d4-d5!



Sort må nå spille 31 ... c×d5 32. ♙×d5 med hvit fordel. Dessverre fungerer ikke 32. ♜×d5 pga. e×d5 33. ♜×e7 ♜×g4+ 34. ♙f1 ♜h3+ 35. ♙e2 ♜e8.

31. ... e6-e5?
 32. ♜f4×g6+ h7×g6
 33. ♜e3-h6+ ♙h8-g8
 34. d5×c6+
 1-0

Atle Grønn

8. ASKO - OSS II 3-3

A. Grønn	-	L.E. Johannessen	0-1
T. Thorstensen	-	V. Guddahl	1-0
C.-J. Ribbegren	-	K. Trygstad	0-1
O.Ø. Bergstad	-	S. Johnsen	1/2-1/2
S. Sidselrud	-	T. Hoff	1-0
G. Børresen	-	S. Klevstrand	1/2-1/2

Tabellsituasjonen før denne kampen var ASKO 13 lagpoeng, OSS II 12 og OSS I 10. Med seier ville vi bli seriemestere. Rune spilte Nordisk Grand Prix på Island og kunne følgelig ikke være med. Framgangsmåten OSS II benyttet seg av for å unngå framskyndelse av kampen vil jeg ikke bruke tid på å beklage meg over her.

Atle kom dårlig ut med svart og ble regelrett utspilt, Carl-Johan kom knapt til midtspillet før han ble knust og Georgs remis blir neppe det nye udødelige parti. Steinar spilte igjen et solid parti og hans motstander ble utsatt for den rene tortur. Odd Øivind kom godt ut, men klarte ikke å straffe Johnsen's noe utradisjonelle åpningsspill. Jeg klarte nok en gang å sitte igjen til slutt med et avgjørende parti og da Guddahl hadde for mange trekk igjen på for kort tid, fant han ikke trekkene og bukket.

9. OSS I - ASKO 3.5-2.5

L. Øgaard	-	T. Thorstensen	1/2-1/2
E. Agdestein	-	C.-J. Ribbegren	1-0
Ø. Dannevig	-	O.Ø. Bergstad	1/2-1/2
S. Heim	-	S. Sidselrud	1/2-1/2
R. Bjerke	-	Ø. Sæther	0-1
E. Kristiansen	-	G. Børresen	1-0

Tabelltoppen så nå slik ut: ASKO 14, OSS II 13 og OSS I 12. I tillegg til at Atle skulle til Russland og ba seg fri, hadde OSS I råtoppet laget (minus Simen Agdestein og Einar Gausel som sammen med Rune var på Island).

OSS' 6. bordsspiller hadde høyere rating enn meg på 1. bord. Georg sank raskt etter en bukk og Carl-Johan fulgte hakk i hæl etter å ha blitt posisjonelt utspilt. Odd Øivind spilte igjen godt og sikret en remis mens min gode stilling også endte i remis etter at jeg overså en bondetap- og avbytte-kombinasjon i tidsnøden.

Nå begynte situasjonen å klarne: OSS II tapte for Tempo og kunne ikke vinne. Ved uavgjort mot OSS I ville vi vinne, mens 3.5-2.5-tap ville medføre at OSS I ble seriemestere på innbyrdes oppgjør med like mange lagpoeng og individuelle poeng som oss! Steinar og Øystein var derfor nødt til å vinne, noe som langt fra var umulig. Steinars springersluttspill så vunnet ut og Øystein hadde angreps sjanser. Dessverre fant ikke Steinar noen av de ca. 100 vinstvariantene, og Øystein overspilte stillingen, men ble likevel belønnet med et poeng. Så ble det andreplass som i fjor og forfjor.

Oppsummering:

Rune – 5/7 Som vanlig solid og pålitelig med overbevisende seire mot Østenstad og Elsness. Bortsett fra et arbeidsuhell mot Hjelmås og tap mot Tisdall, var han nådeløs mot resten av sine motstandere.

Atle – 5/7 Atle fortsatte der han slapp før Frankrikeoppholdet; sikker og solid poengsanker med en spillestil som inngir trygghet for resten av laget.

Trond – 7/9 God form og en stor porsjon gli gjorde sitt til at jeg i år klarte å skrape sammen noen poeng.

Carl-Johan – 3/7 Carl-Johan var dessverre ikke på langt nær i samme knallform som i fjorårets serie og 3/7 må kunne karakteriseres som skuffende med hans potensiale.

Odd Øivind – 3.5/5 Ubeseiret, og han fortjente det. I år spilte han godt og solid og ga aldri lagkameratene grunn til å svette.

Steinar – 6.5/9 Stabilt, sterkt spill og noe gli skaffet laget mange poeng. Gi mannen en sluttspillsbok og det blir enda flere.

Øystein – 1/1 Den eneste med full score, men det kunne jo også fort blitt null score...

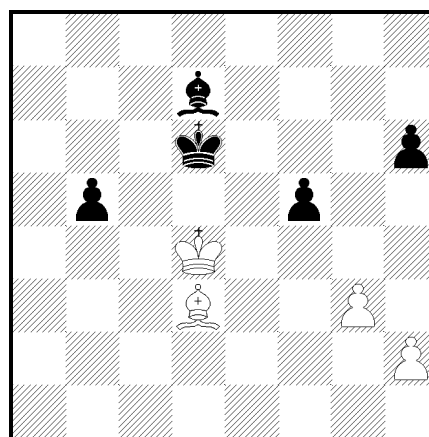
Timo – 0.5/2 Timo bar preg av lite spillereining og kan bedre enn dette.

Georg – 4.5/8 Et stort åpningsrepertoar innbrakte ham 2.5 "lette" poeng, ellers slet han litt med å få spillet til å gli.

Et løpersluttspill

Denne interessante hengestillingen oppstod i 2. runde i klubbmesterskapet 1996. Svart er i trekket:

Atle Grønn



Trond Thorstensen

Mange timers analyse klargjorde på ingen måte spillet og det vekslet mellom remis og tap i ett.

Hvits fordeler:

- En overlegen bondestruktur på kongefløyen.
- Optimal kongeplassering.

Svarts fordel:

- En merbonde som også er en fjern fri-bonde.

Det ser ut som hvits fordeler er store nok til å oppveie for minusbonden. Hovedvariantene er:

I) 1 ... ♖c6

A) 2. ♗e5?

A.1) 2 ... ♗c5? 3. ♙×b5 ♖×b5 4. ♗f6 ♗c5 5. ♗g6 ♗d5 6. ♗×h6 ♗e4 7. ♗g5 ♗f3 8. h4 ♗×g3 9. h5 f4 10. h6 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

A.2) 2 ... b4

A.2.1) 3. ♗f6 b3 4. ♗g6 ♗d5 5. ♗×h6 ♗d4 6. ♙b1 ♙b5 7. ♙×f5 ♙d3 8. ♙e6 b2 9. ♙a2 ♗c3 10. g4 ♗b4 11. g5 ♗a3 12. g6 ♗×a2 13. g7 ♙c4 0-1

A.2.2) 3. ♙c2 ♗c5 4. ♙b3 ♙b5! 5. ♗×f5 ♗d4 6. ♗g6 ♙d3+ 7. ♗×h6 ♗c3 8. ♙a4 ♙c2 9. ♙c6 b3 10. ♙d5 b2 11. ♙a2 ♗b4 0-1

B) 2. Lb1

B.1) 2 ... ♙c8 3. ♗e5? ♗c5 4. ♗f6 b4 5. ♗g6 b3 6. ♗×h6 ♗d4 7. h4 ♙a6

B.1.1) 8. h5 ♙d3 9. ♙×d3 ♗×d3 10. ♗g7 b2 11. h6 b1 ♙ 0-1

B.1.2) 8. ♙×f5 ♙d3 9. ♙e6 b2 10. ♙a2 ♗c3 11. g4 ♗b4 12. g5 ♗a3 13. g6 ♗×a2 0-1

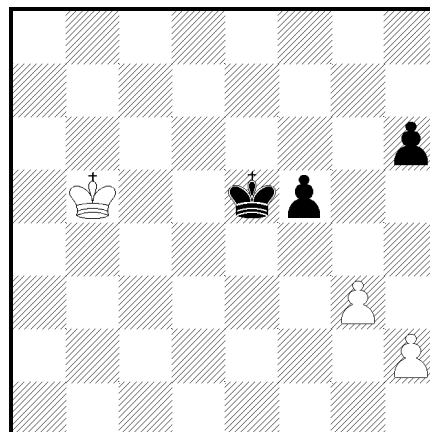
B.2) 2 ... ♙e6 3. ♗e5 ♙c8 4. ♗f6 ♗c5 5. ♗g6 b4 6. ♗×h6 b3 7. ♗g5 ♗d4 8. h4 ♙a6 9. h5 ♙d3 10. ♙×d3 ♗×d3 11. h6 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

C) 2. ♙c2

C.1) 2 ... ♙e6 3. ♗e5 ♙c4 4. ♗×f5 ♗d5 5. ♗g6 ♗d4 6. ♗×h6 ♗c3 7. ♙f5 b4 8. g4 b3 9. g5 b2 10. g6 ♙d3 11. ♙×d3 ♗×d3 12. g7 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

C.2) 2 ... ♙c8 3. ♙b3 ♗d6 4. ♙f7 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

II) 1 ... ♗e6 2. ♗c5 2 ... ♗e5 3. ♙×b5 ♙×b5 4. ♗×b5



A) 4 ... ♗d5 5. ♗b4 h5 6. ♗c3 ♗e4 7. ♗d2 ♗f3

A.1) 8. ♗e1 ♗g2 9. ♗e2 h4 0-1

A.2) 8. ♗d3! ♗g2 9. ♗e3! ♗×h2 10. ♗f2 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

B) 4 ... ♗e4 5. ♗c4 ♗f3 6. ♗d3 ♗g2

B.1) 7. ♗e3? h5 8. ♗e2 h4 0-1

B.2) 7. ♗e2 ♗×h2 8. ♗f3! (8. ♗f2 h5 0-1) 8 ... ♗h3 9. ♗f4

B.2.1) 9 ... h5 10. ♗f3 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

B.2.2) 9 ... ♗g2 10. ♗×f5 ♗×g3 11. ♗g6 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Konklusjon:

- 1 ... ♖c6 er vinstforsøket, men det ser ut som hvit holder remis ved å sette løperen på f7/g8. Svart får da aldri gjennomført b4 uten at denne går tapt fordi løperbytte på e6 fører til remis ved at hvit tar b5-bonden. Hvis svart prøver ♙a6, angriper hvit f5-bonden fra h7/g6 og får spilt ♗c5 hvis svart forsvarer f5-bonden med kongen.
- 1 ... ♗e6 fører til remis fordi bonde-sluttspillene er remis.

Siste ord er muligens ikke sagt om dette sluttspillet, og leserens kommentarer mottas med takk.

Trond Thorstensen

Akademisk III

Ny lagleiar for Akademisk III i år var Olav Erikstad. Spelarstallen til dette laget bestod av Akademisk IV frå serien i fjor, samt restane av Akademisk II (som rykte ned frå 2. divisjon). Slik sett var laget ei fin blanding av rutine og friskt blod. Under fortel Olav korleis dei fem første rundene gjekk:

Den første kampen gikk mot Sarpsborg II, og vi stilte med følgende lag:

1. bord: Henrik Sjø
2. bord: Kim Hartvig
3. bord: Raymond Thorsen
4. bord: Olav Erikstad

Henrik vant, mens Kim og undertegnede tapte. Raymond måtte ta imot remis i et dødt sluttspill da vi lå under 2-1. Dermed ble det tap 1.5 - 2.5.

Neste kamp gikk mot Moss I (Ja, mot Moss *en*) Vi forestilte oss diverse 2000–2300-spillere, men oppdaget til vår lettelse at laget bestod av yngre talenter. Vi stilte med følgende mannskap:

1. bord: Janos Szalai
2. bord: Henrik Sjø
3. bord: Harald Eriksen
4. bord: Olav Erikstad

Undertegnede gikk ned etter en halvtime. Harald klarte uavgjort mot en spiller med godt over 350 ratingpoeng mer enn ham selv, og Henrik vant. Janos trygget det overraskende gode 2 - 2-resultatet med en teknisk sluttspillremis.

Neste kamp var mot Fredrikstad II, og siden undertegnede startet sin sjakk-karriere nettopp der, var lysten til å toppe laget stor! Av de antatt beste var det imidlertid bare Henrik som kunne stille, så jeg regnet med et ydmykende tap, særlig fordi Fredrikstads lagleder hadde varslet at *han* ville toppe laget... Uansett, laget vårt ble slik:

1. bord: Henrik Sjø
2. bord: Raymond Thorsen
3. bord: Terje Horve
4. bord: Olav Erikstad

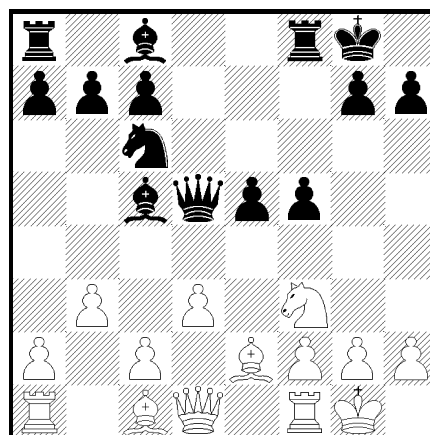
Terje Horve sjokkerte hele forsamlingen ved å knuse et av Fredrikstads største talenter, Ole Jørgen Danielsen, i løpet av ca. en halv time! Her følger partiet:

Østlandsserien 1995/96 – 3. runde

Hvit: Terje Horve (1171)

Svart: Ole Jørgen Danielsen (1558)

- | | | |
|----|---------------|---------------|
| 1. | e2–e4 | e7–e5 |
| 2. | ♘g1–f3 | ♘b8–c6 |
| 3. | ♞b1–c3 | ♙f8–c5 |
| 4. | d2–d3 | ♘g8–e7 |
| 5. | ♙f1–e2 | 0–0 |
| 6. | 0–0 | d7–d5 |
| 7. | e4×d5 | ♞e7×d5 |
| 8. | ♞c3×d5 | ♙d8×d5 |
| 9. | b2–b3 | f7–f5? |



10. **d3–d4!**

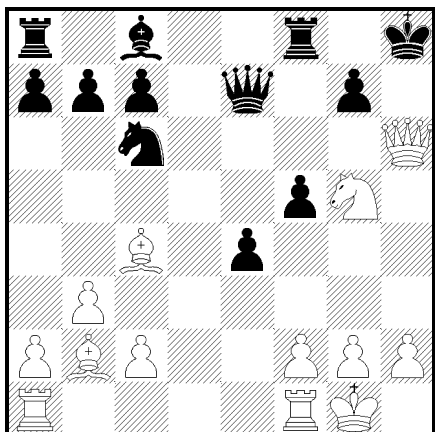
Vinner offiser på en genial måte. Truer løperen direkte, i tillegg til at ♙c4 med dronningvinst ligger i lufta. Sort kan ikke dekke begge truslene.

- | | | |
|-----|----------------|---------------|
| 10. | ... | ♙d5–d6 |
| 11. | d4×c5 | ♙d6×c5 |
| 12. | ♙e2–c4+ | ♞g8–h8 |
| 13. | ♙c1–b2 | e5–e4? |

Rart. Nå blir a1-h8-diagonalen temmelig sterk for hvit...

- | | | |
|-----|----------------|---------------|
| 14. | ♞f3–g5 | ♙c5–e7 |
| 15. | ♙d1–h5 | h7–h6 |
| 16. | ♙h5×h6+ | |

1–0



En ekte ASKO-leksjon!

Undertegnede fikk et dødt remis-sluttspill etter ivrig avbytting mot en 1677-spiller. Da Henrik sakte men sikkert nedspilte Markus Lømo (egentlig 1. bord på *førstelaget* til Fredrikstad, men han boikotter det laget...), var saken klar. Vi vant 2.5 - 1.5.

Neste kamp var mot 1911 II, og laget var:

1. bord: Janos Szalai
2. bord: Sigurd Glærum
3. bord: Raymond Thorsen
4. bord: Olav Erikstad

Sigurd tok tidlig remis, og Raymond vant. Janos lå tårn over, men tapte på tid. I mitt eget parti så jeg ikke at motparten kunne ofre tårn for å få konge og fire sammenhengende fribønder mot konge og tårn. Dermed ble det et nytt knepent tap for oss, 1.5-2.5.

Mot Stjernen III stilte vi dette laget:

1. bord: Janos Szalai
2. bord: Vidar Hald
3. bord: Terje Horve
4. bord: Olav Erikstad

Janos og Vidar sables ned sine motspillere umiddelbart, og selv klarte jeg såvidt å berge remis fra et elendig midtspill. Da gjorde det ikke noe om Terje var litt ute av form den dagen. Vi vant 2.5-1.5.

Hittil har vi altså to seire, en uavgjort og to tap, og alle kampene har endt 2.5-1.5 eller 2-2. Små marginer altså, men vi ligger nå godt an til å klare oss i divisjonen. Neste kamp går mot Ås I, som kjemper helt i toppen, og den siste kampen i år går mot bunnlaget Ås II. Siden vi har 5 poeng og både Stjernen III og Ås II bare har ett hver, skulle vi vel klare oss.

Olav Erikstad

(Kampene mot Ås I og Ås II enda med henholdsvis 3.5-0.5 tap og uavgjort 2-2. **Red.anm.**)

Visste du at...

...ASKO har et eget sjakkbibliotek til bruk kun for medlemmene? Ikke det nei? Da bør du absolutt lese videre!

Vi har altså eget sjakkbibliotek, men for noen av medlemmene har *det* vært en godt bevart hemmelighet! Nå er tiden inne for slippe katta ut av sekken, og spørsmålet melder seg ubønnhørlig — hva har vi å tilby?

Bibliotekets omfang er ca. 150 bind. Vi har bøker innen åpningsspill (bl.a. omfattende encyclopedi), sluttspill og midtspill. I tillegg abonnerer vi på det ypperlige sjakkmagasinet "New in Chess" som kan leses (og kanskje t.o.m. lånes?) på klubbkvelder. Bibliotekar er Øystein Hole, ta kontakt med ham for å låne bøker. Utlånsvilkårene skal visst nok være usedvanlig gode... (men det er fint om vi får tilbake bøkene!) La ikke dette tilbudet gå ifra deg, og husk: det er bedre å låne en bok for mye enn en for lite!

PS! Det ryktes at Rune Djurhuus var en intens låner i dette biblioteket like før det siste og avgjørende GM-nappet!

Olav Hovstad

Akademisk II

Av lagleiar Hans Arild Runde

Akademisk II i årets sesong var identisk med Akademisk III frå i fjor. Då greidde vi ein fin 2. plass, så det naturlege målet var sjølv sagt opprykk. Ein føresetnad for å nå det målet, var sjølv sagt at vi måtte ta ein del meir enn forventet frå dei sterkaste motstandarane våre som i alle fall på papiret var betre enn oss. Etter dei to første rundene var det på tide å revurdere målsetjinga...

1. NKL I - ASKO II 3.5-0.5

P. Ilyes	-	O. Gausland	1-0
F. Seres	-	R. Gedde-Dahl	1-0
T.R. Wister	-	H.A. Runde	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Hovden	-	E. Norberg	1-0

Kampen fekk ein noko nervøs start for min del, då Rasmus først dukka opp i Kirkegata 4 då vi andre var ein halvtime inn i partiet. Med Rasmus vel på plass, kunne eg konsentrere meg om min grøssar av ein avbyttevariant i fransk.

Då eg ein time seinare inspiserte dei andre bretta, stod Ola litt vanskeleg, Seres hadde nesten sett Rasmus i trekkvang med så godt som alle brikkane på brettet og litt seinare bukka også Rasmus dronninga i ei håplaus stilling, medan det såg ut som Espen stod greitt. Etter å ha kjempa bra, måtte Ola til slutt gi etter for overmakta.

På stillinga 2-0 var eg tvinga til å halde opposisjonen for å unngå den sikre død i eit reint bondesluttspel (det same kunne for så vidt seiast om motstandaren min, men remis er remis...). Det såg derimot ut som Espen skulle sikre oss eit "hederleg" nederlag, då han med tårn, løpar og tre bønder mot tårn, springar og to bønder hadde ei vinnande stilling. I andre tidsnød skar dessverre alt seg — han plasserte kongen for langt unna Hovden sin fri-bonde som glad og fornøgd rusla inn og vann partiet.

Ein mindre ideell start, med andre ord. Vi var likevel innstilte på å reise kjerringa borte mot avdelingsfavoritt Bærum.

2. Bærum I - ASKO II 4-0

S. Berntsen	-	M. Naustdalslid	1-0
A.H. Berg	-	Karim Ali	1-0
J. Rambø	-	R. Gedde-Dahl	1-0
B. Haveland	-	H.A. Runde	1-0

Ein heilsvarmt dag på Høvik bibliotek vart avslutta ved at eg resignerte i det 87. trekk med tre sekund igjen av full betenkningstid etter å ha gjort 32 trekk på mine siste 15 minutt. I 50 trekk hadde eg hatt eit dronningsluttspel med minusbonde og gode praktiske sjansar (remis på eit tidspunkt ifølgje Trond) som med litt meir rutine og tid burde gitt eit halvpoeng. Elles er det lite å fortelje. Magnar stod lenge godt og kunne kanskje fått med seg poeng, medan Karim og Rasmus berre tapte. Konklusjon: Etter to runder var eg framleis "toppscorar" med eit halvt poeng... Hurra.

3. ASKO II - OSS IV 2-2

M. Naustdalslid	-	S. Lindblom	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Karim Ali	-	G. Moseng	0-1
H.A. Runde	-	R. Wicklund-Hansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E. Norberg	-	F. Egeland	1-0

Denne kampen burde gitt 2 lagpoeng. Magnar var aldri i fare på førstebord og stod best mesteparten av tida. Espen vann sikkert, først ein bonde, deretter partiet. Sjølv fekk eg opp ei knusande midtspeilstilling der kvit sin konge var fanga midt på brettet. Eg investerte mykje tid i å prøve å finne noko avgjerande, men Wicklund-Hansen forsvarte seg godt, og enden på visa vart at eg i begynnande tidsnød bukka, etter å ha gjeve frå meg mesteparten av den soleklare fordelten. Etter eit unøyaktig sluttspel enda partiet i remis.

Vi kunne likevel ha vunne, for på 2. bord hadde Karim spelt eit glimrande parti der han etter eit godt kvalitetsoffer no hadde ein temmeleg opplagt og veldig forsert vinst. Dessverre for laget og mest for Karim, greidde han likevel å setje stillinga over styr. Dermed

slapp OSS IV med skrekken, og dei avga seinare kun eitt lagpoeng etter remis også mot Bærum.

4. Stjernen II - ASKO II 1.5-2.5

J. Snellingen	-	M. Naustdalslid	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
K. Haug	-	Karim Ali	1-0
L. Andersen	-	O. Gausland	0-1
L. Gulliksen	-	H.A. Runde	0-1

Dette var ein kamp vi skulle og måtte vinne, og det gjorde vi også, sjølv om marginen vart knapp. Ola knuste motstandaren sin i eit typisk Ola-parti, og etter å ha stått nest best heile partiet, vann eg då Gulliksen plutseleg bestemte seg for å gje vekk alle brikkane sine. Magnar tok etter ønskje frå lagleiar remis på stillinga 2-1 til oss i eit tårnsluttspel med praktiske sjansar (både til vinst og til å rote seg vekk) der han i alle fall ikkje stod dårlegast.

Så var det Karim då. Nok ein gong hadde han fillerista motstandaren sin, sjølv om stillinga då han i tidsnøden bukka vekk partiet var ganske (terror-)balansert. Tidlegare i partiet stod nok Karim til vinst. Det som irriterte meg mest var oppførselen til Kjell Haug i Karims tidsnød. Ein rutinert kretsdommar skal *ikkje* ignorere si eiga noteringsplikt eller lage bråk når dette vert påpeika. I denne situasjonen etterlyste eg ein turneringsleiar som kunne skjere igjennom. Etter å ha kontakta NSF har eg brakt på det reine at ingen skreiv under som turneringsleiar i denne kampen.

5. ASKO II - Sicilianerne II 3.5-0.5

M. Naustdalslid	-	R. Steffensen	1-0
O. Gausland	-	S. Harberg	1-0
H.A. Runde	-	M. Johansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E. Norberg	-	O.G. Jenssen	1-0

Magnar og Espen vann utan større vanskar, medan Ola grisa litt meir før alt var klart. Eg tillet Johansen å gje begge tårna for evig sjakk etter å ha stått offiser over og var med det strålende fornøgd med dagen. Konklusjon: Ein klar favorittsiger som kunne og burde vore klare.

6. Remis I - ASKO II 0.5-3.5

T.R. Hansen	-	C.P. Kirkebø	0-1
K. Brækkan	-	M. Naustdalslid	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E. Gulliksen	-	O. Gausland	0-1
M. Narvesen	-	H.A. Runde	0-1

På førehand hadde eg sett på dette som ein vanskeleg kamp. Braksigeren kan vel delvis forklarast ved Carl Peter sin vellukka gjesteopptreden pluss dei behagelege borteforholda: Kampen vart avvikla på Blindern sidan Remis ikkje kunne skaffe spelelokale denne helga.

Magnar spelte igjen eit solid parti. Eg hadde mindre oversikt over alt Ola foretok seg — men då skodda letta etter ei forrykande skotveksling hadde brått Ola to offiserar meir enn motstandaren, og slikt klagar ikkje ein lagleiar over. Carl Peter hadde nok litt tur då Torbjørn Hansen overspelte ei god stilling, medan eg vann fordi Narvesen bukka i ei stilling det var vanskeleg å framtvinge vinst i.

7. ASKO II - Drammen II 2.5-1.5

M. Naustdalslid	-	C. Carlsen	0-1
O. Gausland	-	S. Haugjord	1-0
R. Gedde-Dahl	-	G. Berg	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.A. Runde	-	T. Eliassen	1-0

Utan at nokon av dei involverte varta opp med strålende spel, vart også Drammen II rydda av vegen. Etter ein treg start avslutta vi altså med fire sigrar, og med det klatra vi opp på tredjeplass totalt og like mange lagpoeng som året før. Under kommenterer Ola sitt småvitige parti mot Sverre Haugjord.

Kvit: Ola Gausland (1635)

Svart: Sverre Haugjord (1671)

FRANSK

1. e2-e4 e7-e6

Nå blei eg glad. Dagen før (mot Remis) møtte eg også fransk og vann etter følgande tvilsomme gambit: 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♖c6 5. ♗f3 ♞b6 6. ♕d3 ♕d7 7. 0-0, og kvit gir d- og e-bonden mot utviklingsforsprang). Den ville eg prøve igjen!

2. d2-d4 d7-d5

3. e4-e5 c7-c5

4. c2-c3 ♘b8-c6
 5. ♘g1-f3 ♙c8-d7
 6. ♙f1-d3 h7-h6

Eit merkeleg trekk som forvirrar mine gambitplanar. Men får straks ideen om å ofre den svartfelte løparen på h6, etterfulgt av matt!

7. 0-0 ♚d8-b6
 8. ♜f1-e1 c5×d4
 9. c3×d4 ♘c6-b4

Øydelegg definitivt alle mine gambitplanar. Men han taper vel tempo og utviklikling?

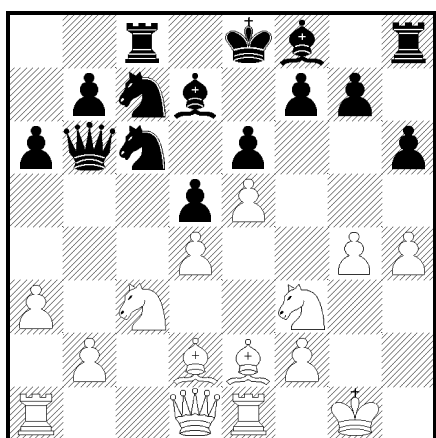
10. ♙d3-e2 ♘g8-e7
 11. a2-a3 ♘b4-a6
 12. ♘b1-c3 ♜a8-c8

Eg syntest at motstandaren min spelte litt merkeleg. Dessuten såg det for meg ut som om Hans Arild og Magnar herja med sine motstandarar. Når eg i tillegg visste at Drammen låg sist i divisjonen, så konkluderte eg med at han hadde omtrent 1000 i rating. Derfor eit skremmeskudd:

13. g2-g4 ♘a6-c7
 14. ♙c1-d2 a7-a6

Nytt skremmeskudd følger:

15. h2-h4 ♘e7-c6



Kvit står vel best, men skremmeskudda kan fort bli ein svekkelse.

16. ♙d2-e3 ♘c6-a5
 17. b2-b4 ♘a5-c6

På tide å gå offensivt til verks. Planen var å sette hesten på c5, så skulle han ta hesten med løparen og rokere. Deretter sto slag på h6 etterfulgt av matt for tur. Siden eg hadde antatt at han var ein 1000 spiller, så burde jo dette gå som smurt.

18. ♘c3-a4 ♚b6-a7
 19. ♘a4-c5 ♘c7-b5
 20. ♚d1-d2 b7-b6

Løparen blei ståande på f8, og hesten min må ta ein trist retrett.

21. ♘c5-b3 ♘b5-c7
 22. ♜a1-c1 ♚a7-a8

Gjer heile tida merkelege trekk som styrkar mistanken min om hans lave rating.

23. ♜c1-c2 a6-a5

Eit frykta trekk, men eg ofrar lett ein kvalitet for å få løparen hans ut, rokade osv.

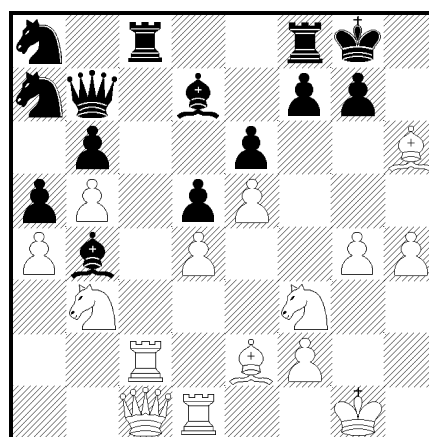
24. b4-b5 ♘c6-a7
 25. a3-a4 ♙f8-b4
 26. ♚d2-c1 ♚a8-b7

Gjer plass til hesten!!

27. ♜e1-d1 0-0

HURRA!!!

28. ♙e3×h6 ♘c7-a8



Etter at nesten halvparten av svart sine trekk (12/28) har vore springartrekk, så har han nå fått plassert dei maksimalt... (Kanskje han trudde han spelte sylindersjakk? Då dekker jo ♘a8 bonden på g7... **Red.anm.**) Kongestillinga er heller ikkje den beste!

29. ♚c1-g5 g7-g6
 30. ♚g5-f6

Og i denne stillinga ga svart opp. I forrige Askoladd hadde motstanderen min springarar på a6 og h6, nå står dei på a7 og a8. Følg med i neste nummer av Askoladden...!

Ola Gausland

Oppsummering:

Carl Peter – 1/1 (I. bord) Carl Peter var grei og stilte opp på kort varsel ei helg eg var i beit for spelarar. Når han i tillegg vann, må eg berre vere nøgd!

Magnar – 2.5/6 (5I+1II) Magnar møtte eit høgt snitt og tok faktisk litt meir enn forventa. Utan tvil godkjent.

Karim – 0/3 (3II) Tragisk utteljing som ingen (bortsett frå motstandarane) kan vere nøgde med. Karim ga vekk partia sine i tidsnødene og må enten spele raskare eller trene på å behalde roa i stressa situasjonar.

Ola – 4/5 (1I+2II+2III) Angrepsvilje og offerlyst sørgjer ofte for pustebesvær både for med- og motspelarar, men resultatet i årets serie var upåklagleg. Flott innsats! (Sjølv om Olas lagleiar av og til gjorde best i å late att augene og håpe det beste, jmf. partikommentarane over...)

Rasmus – 0.5/3 (1II+2III) Noko i underkant av Rasmus, sjølv om han møtte eit par solide spelarar.

Hans Arild – 4.5/7 (3III+4IV) Hårfint betre enn forventa, men eg burde nok fått med meg eit par halvpoeng til. Godkjent, men heller ikkje meir.

Espen – 2/3 (3IV) Espen er ein ideell lagspelar. Partia går som på skinner, og utan den kjedelege avsporinga i første runde kunne dette fort blitt fullt hus.

1. Divisjon

OSS I	9	6	2	1	36	14
Akademisk I	9	6	2	1	36	14
OSS II	9	6	1	2	31.5	13
Tempo	9	3	2	4	25.5	8
Eiker I	9	3	2	4	25	8
Sarpsborg I	9	3	2	4	23	8
Nordstrand I	9	3	1	5	26	7
Drammen I	9	2	3	4	23.5	7
Stjernen I	9	2	2	5	22.5	6
Asker I	9	2	1	6	21	5

3. Divisjon, avd. B

Bærum	7	5	2	0	20.5	12
OSS IV	7	5	2	0	18.5	12
Akademisk II	7	4	1	2	14.5	9
Remis I	7	3	1	3	14	7
NKL I	7	3	1	3	13.5	7
Stjernen II	7	2	0	5	12.5	4
Drammen II	7	1	1	5	5.5	3
Sicilianerne II	7	0	2	5	20.5	2

3. Divisjon, avd. D

Sarpsborg II	7	5	1	1	18	11
Moss I	7	4	2	1	18	10
Ås I	7	4	1	2	18	9
1911 II	7	4	1	2	16.5	9
Akademisk III	7	2	2	3	12.5	6
Fredrikstad II	7	2	2	3	11.5	6
Ås II	7	1	2	4	10	4
Stjernen III	7	0	1	6	7.5	1

Lyncup 14/3-96

Trond Thorstensen	wo				
Marius Olsen	2	Trond Thorstensen	2		
Trond Meiring	1	Marius Olsen	0	Trond Thorstensen	1½
Bård Strømme	2	Øystein Hole	2	Øystein Hole	½
Bård Harstad	0	Bård Strømme	0		
Øystein Hole	wo				

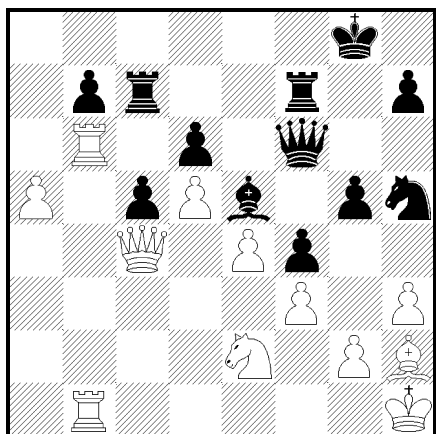
Karlstad Open 1995

Av Carl Peter Kirkebø

Den tradisjonsrike turneringen Karlstad Open gikk av stabelen 27. – 30. desember 1995. Karlstad pleier vanligvis å få besøk av en forholdsvis stor norsk kontingent, men i år var vi bare fem spillere: Anders Høyér Berg, Hans Olav Lahlum, Carl Peter Kirkebø, Stig Martinsen og Milan Kutrovac. De tre førstnevnte er ASKO-kjenninger.

Undertegnede må sies å ha vært litt passiv i sjakkmiljøet det siste året og det var ikke fritt for at jeg følte meg litt nervøs før første runde. Første runden er på mange måter den vanskeligste runden for meg fordi da møter jeg som oftest folk som jeg føler at jeg *må* slå. I år var intet unntak og tradisjon tro spilte jeg litt ukonsentrert og selv om jeg stod best, ga mitt tidsforbruk meg en puls på langt over 100. Jeg hadde også vært så sløv at jeg nesten hadde glemt at det var 1½ time på hele partiet, noe jeg heldigvis kom på da det nærmet seg tidsnød. For å få litt fart på sakene var det derfor naturlig å spille litt tøft i diagramstillingen:

C.P. Kirkebø (2002)



A. Petterson (1599)

28. ... g5-g4!?

Sort kunne spilt mer solid med 28 ... ♖e7 etterfulgt av ♜f6 og h5.

29. h3×g4

Mer kritisk var sannsynligvis 29. f×g4. Følgende ville varianter illustrerer de taktiske mulighetene i stillingen:

A) 29. f×g4 f3 30. ♙×e5 (30. g×h5 f×g2 31. ♚×g2 [31. ♚g1 ♜f1] ♜f3 32. ♚g1 ♜f2) 30 ... ♜×e5 (30 ... ♜h4!?) 31. g×h5 (31. a6 ♜g3 32. ♜×g3 ♜×g3) ♜×h5

B) 29. a6 g×f3 30. a×b7 (30. a7 går tilsvarende) f×g2 31. ♚g1 (31. ♚×g2 f3 32. ♚h1 ♜×b7 33. ♜×b7 ♜×b7 34. ♜×b7 f2 -+) 31 ... ♜×b7 32. ♜×b7 ♜×b7 33. ♜×b7 f3 34. ♙×e5 f2 35. ♚h2 f1=♜! 36. ♚g1 (36. ♚×g2 ♜e3 -+) ♜×e5 -+

29. ... ♜h5-g3+
30. ♙h2×g3

30. ♚g1 ♜h4 △ 31 ... ♜×e2 32. ♜×e2 ♙d4
33. ♚h1 ♙f2-g3, ♜f6-h6

30. ... f4×g3
31. ♜e2-g1 ♜f6-h6+
32. ♜g1-h3 ♜f7×f3
33. ♜b6×b7?

Taper definitivt partiet. Hvit må spille 33. g5 ♜h4.

33. ... ♜c7×b7
34. ♜b1×b7 ♜f3-c3
35. g4-g5 ♜c3×c4
36. g5×h6 ♜c4-c1+
37. ♜h3-g1 ♙e5-d4
38. ♜b7-b8+ ♚g8-f7
39. ♜b8-b7+ ♚f7-f6
40. e4-e5+ d6×e5
41. ♜b7-b6+ ♚f6-f5

0-1

I runde 3 var det endelig på tide å møte litt skikkelig motstand. Dette partiet ble en ny opplevelse for meg siden motstanderen var blind. I etteranalysene imponerte han meg ved å ha sett veldig langt i en rekke varianter. Åpningsstillingen ble litt sprø, men til tross for at min motstander knapt utviklet en eneste brikke fant jeg ikke noen avgjørende måte å bryte gjennom før han rokkerte inn i et angrep.

Runde 3, 28/12-95

Hvit: Carl Peter Kirkebø (2002)

Sort: Jørgen Magnusson (2280)

SICILIANSK – NAJDORF

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2–e4 | c7–c5 |
| 2. | g1–f3 | d7–d6 |
| 3. | d2–d4 | c5×d4 |
| 4. | f3×d4 | g8–f6 |
| 5. | b1–c3 | a7–a6 |
| 6. | c1–e3 | f6–g4 |
| 7. | e3–g5 | |

7. c4 e×e3 8. f×e3 e6 9. 0–0 c6 10. e×c6 b×c6 11. f3 ∞

- | | | |
|----|---------|-------|
| 7. | ... | h7–h6 |
| 8. | g5–h4 | g7–g5 |
| 9. | h2–h3?! | |

Spilt før er:

A) 9. f5!? e6! 10. g4 [10. d4 e3 11. f×e3 g×h4 ♣] e×f5 11. e×f5 g×h4 12. d4 g8 13. e4! e7! 14. f6 a5 15. b4 e5 16. e5 d×e5 17. f×e7 ♗×e7 (Nunn 2595 – Sadler 2515, Hastings 1992/93)

B) 9. g3 g7 10. d2 (Shirov 2670 – Oll 2585, Wijk aan Zee)

C) 9. e2 g7 (9 ... e3) 10. g3 h5 11. h4 (11. h3? h4 12. h×g4 h×g3 13. h8 h8 14. f×g3 c6 ♣) c6 12. b3 g×h4 13. h4 e6 14. d2 b6 15. d5! (J. Polgar 2575 – Polugaevskij 2640, Hastings 1992/93)

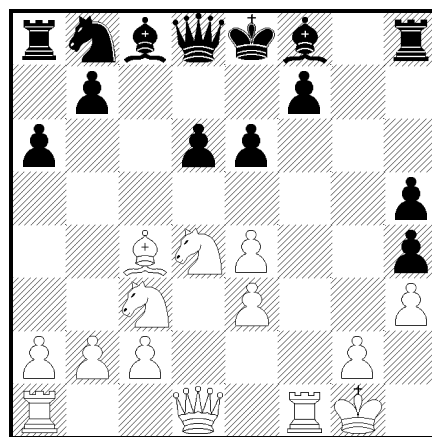
- | | | |
|----|-----|-------|
| 9. | ... | g4–e3 |
|----|-----|-------|

9 ... f6 10. g3; 9 ... e5 10. g3

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | f2×e3 | g5×h4 |
| 11. | f1–c4 | |

11. h5 er det naturlige trekket, men hvit har ikke noe forsert etter 11 ... e6 12. e2 g5.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 11. | ... | e7–e6 |
| 12. | 0–0 | h6–h5! |



Tar viktige felter fra hvits dronning. 12 ... c6 13. h5 e7 (13 ... e5 14. e6 +-) 14. e×c6 b×c6 15. e5 d5 16. d3 ♗×f7, g6.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 13. | ... | d1–f3 |
|-----|-----|-------|

Hvit kunne prøvd 13. e2 men sort svarer med 13 ... g5. Interessant er 13. f4 og hvis hvit ville spille tøft 13. e5 d×e5 14. e4 e×d4 15. f6 e7 16. e1.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 13. | ... | d8–e7 |
| 14. | e4–e5!? | d6×e5 |

14 ... d5 15. e×d5

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 15. | ... | d4–b3 |
|-----|-----|-------|

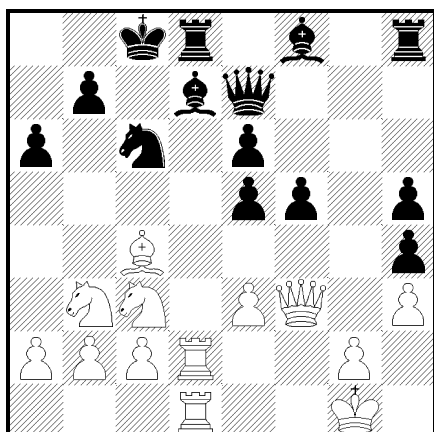
Det kritiske er 15. e4. Sort kan da prøve 15 ... e×d4 eller 15 ... f5 da det ikke er så lett å finne fortsettelser for hvit.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 15. | ... | f7–f5 |
| 16. | a1–d1 | b8–c6 |
| 17. | d1–d2 | c8–d7 |

Sort bør vurdere å spille e4 snart.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 18. | f1–d1 | 0–0–0? |
|-----|-------|--------|

18 ... e4 19. e×e4 f×e4 20. e×e4 ♗×d7, e×e6 20 ... 0–0–0 21. ♗×d7 ♗×d7 22. e×e6 b8 23. a5. Alternativt 18 ... d8 19. e2 ♗ h5 e7 20. e4!? (Hvit må hindre e4.)



19. ♖c4×a6! ♜b7×a6

19 ... e4 20. ♜×e4 f×e4 21. ♖×e4 er interessant. 20. ♖e2 b×a6 21. ♖×a6 ♜b8 22. ♖b6 ♜c8 23. ♜b5 +-.

20. ♜d2×d7 ♖e7×d7

20 ... ♜×d7 21. ♖×c6+ ♜d8 22. ♖a8 ♜c7 23. ♖a7 ♜c8 (23 ... ♜c6 24. ♖×a6) 24. ♖×a6 ♜b8 25. ♖b6 +-.

21. ♜d1×d7 ♜c8×d7

22. ♖f3-e2 ♜d8-a8

22 ... ♜b8 holder ut lenger.

23. ♜c3-a4 ♜d7-c7

24. ♖e2-c4 ♜h8-h6

25. ♜b3-a5

1-0

Etter dette partiet hadde jeg 3/3 og med tap og seier i de to påfølgende rundene lå jeg fortsatt først av de norske. Men de to siste rundene brakte dessverre to smultringer. Derfor ble Hans Olav beste nordmann med 5/7. Han gikk ubeseiret gjennom turneringen, men var vel litt for glad i fredspipen.

Anders kom likt med meg med 4/7 og hadde sjansen til å ta noen fine skalper. Han stod f. eks. til klar vinst mot Roman Sergejev (2337), men en blunder i begynnende tidsnød tapte dessverre partiet. Milan Kutrovac endte med 3 poeng og Stig Martinsen fikk 1½ poeng.

Alt i alt må jeg si meg fornøyd med turneringen siden jeg syntes at jeg fikk spilt noen interessante partier mot relativt bra motstand.

Lyncup hausten 1995

14. september

Trond Thorstensen	2		
Raymond Thorsen	0		
Håvard Boland	2	Trond Thorstensen	2
Asgeir Høydalsvik	0	Håvard Boland	1
Øystein Hole	2	Trond Thorstensen	2
Laila Sidselrud	0	Øystein Hole	2
Ola Gausland	2	Ola Gausland	0
Ali Reza Ahmady	0		
		Trond Thorstensen	1
		Øystein Hole	1

19. oktober

Georg Børresen	2		
Ola Gausland	0	Georg Børresen	1
Øystein Hole	2	Øystein Hole	2
Pelle Petterson	0		

16. november

Odd Ø. Bergstad	2		
Vidar Hald	0	Odd Ø. Bergstad	½
Øystein Hole	2	Øystein Hole	1½
Ola Gausland	0		

ASKOs høstturnering 1995

Det var meningen at resultatlisten fra høstturneringen skulle være med i dette nummeret, men på grunn av diverse misforståelser og andre uheldige omstendigheter, har det ikke lyktes redaksjonen å få fatt i de ønskede lister. Med litt flaks er de på plass til neste nummer, som (med litt mer flaks) er ute før sommeren.

Klasse 4 ble vunnet av Kim Hartvig, Pelle Petterson vant klasse 3 med $4\frac{1}{2}$ poeng, et halvt poeng mer enn vinneren av klasse 2, Hans Arild Runde. Åsmund Hammerstad ble nummer to og best i klasse 1 med $5\frac{1}{2}$ poeng, mens Steinar Sidselrud spilte en solid turnering der han kun avga to remiser mot henholdsvis Hans Olav Lahlum og toer Hammerstad. Med det var han alene på 6 poeng, et helt poeng foran Øystein Hole på fjerdeplass, som måtte innse at en æra var forbi. Georg Børresen ble nummer tre, han også med $5\frac{1}{2}$ poeng. Her demonstrerer den verdige vinneren hvordan slurvete åpningsspill skal straffes:

Høstturneringen 1995 – 5. Runde

Hvit : Janos Szalai (1871)

Svart: Steinar Sidselrud (2016)

PIRC

- | | | |
|----|---------------|---------------|
| 1. | e2–e4 | d7–d6 |
| 2. | ♘b1–c3 | g7–g6 |
| 3. | f2–f4 | ♙f8–g7 |
| 4. | ♘g1–f3 | ♘g8–f6 |
| 5. | d2–d4 | |

Dermed er vi inne i favorittvarianten min, Pirc.

5. ... **0–0**

Det er mulig å spille 5 ... c5 direkte, men etter 6. e5 ♘g4 7. ♙b5+ ♙d7 8. e6! synes til og med jeg at stillingen er litt for vill.

6. **e4–e5**

6. ♙d3 er også mulig.

6. ... **♙f6–d7**

7. **♙c1–e3?!**

Gjør det lett for svart å bryte i sentrum. Bedre var 7. ♙c4 ♘b6 8. ♙e2 d×e5 9. f×e5 ♘c6 med en liten fordel til hvit.

7. ... **c7–c5!**

Splitter hvits bondesentrum. Svart har en liten fordel i stillingen.

8. **d4×c5** **d6×e5**

9. **f4×e5** **♘d7×e5**

10. **♘f3–d4?!**

Hvit må forhindre dronningbytte som pga. bondestrukturen fører til et tapt sluttspill, men nå blir springeren et yndet angrepsmål.

10. ... **♘e5–g4!**

Dermed presses de hvite brikkene tilbake til første- og andreraden.

11. **♙e3–g1** **♙d8–a5**

12. **♘d4–e2?!**

Bedre var 12. ♙e2 ♘f6 13. ♘b3 ♙c7 selv om svart fortsatt ville ha fordel.

12. ... **♙f8–d8!**

Dermed behersker jeg tårnlinjen, og hvit må deplassere dronningen.

13. **♙d1–b1** **♘b8–c6**

14. **h2–h3?**

Dette svekker forsvaret av kongefløyen samtidig med at springeren drives nærmere feltet jeg vil ha den på, nemlig d5.

14. ... **♘g4–f6**

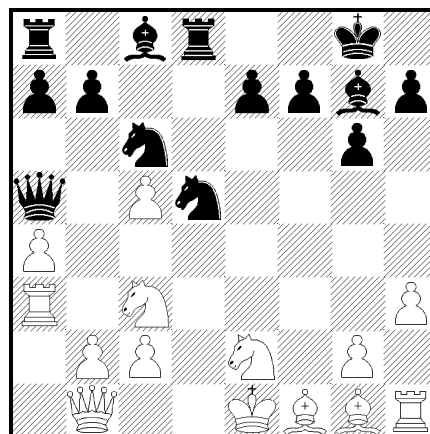
15. **a2–a4**

Eneste måten å utvikle tårnet på. Etter 15. a3 med planen b4 vil løperen på g7 bli farlig.

15. ... **♘f6–d5**

Låser hvits stilling fullstendig.

16. **♙a1–a3**



16. ... ♖c8-f5!

Fullfører utviklingen og legger press på c2, i realiteten spiller svart med to offiserer over.

17. g2-g4?

Taper materiell, men stillingen er tapt uansett.

17. ... ♗f5-e4!

Dermed får h-tårnet en meget kort aktiv karriere.

18. ♖h1-h2 ♗g7-e5

19. ♗f1-g2

Tårnet var tapt uansett. Etter f.eks. 19. ♖f2 følger ♗b4 med trussel om innslag på c2. 20. ♗xe4 går ikke pga. 20 ... ♗d3+ fulgt av ♖e1 matt. Også 19. b4 besvares med ♗×b4 med samme trusler.

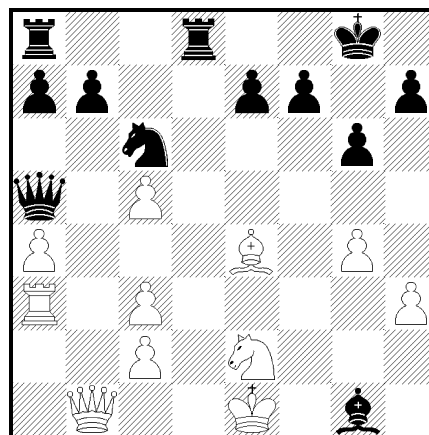
19. ... ♗e5×h2

20. ♗g2×e4 ♗d5×c3

21. b2×c3

21. ♖xc3 ♗e5 fører også til kvalitetstap

21. ... ♗h2×g1



0-1

Etter 22. ♗xg1 ♖xc5 taper hvit ytterligere en kvalitet.

Steinar Sidselrud

Konradturneringa hausten 1995

Nr.	Namn	Poeng	Runder	Kvalitet
1.	Øystein Hole	11	12	
2.	Trond Thorstensen	6	9	
3.	Georg Børresen	5.5	9	
4.	Runar Thorstensen	3	6	
5.	Ola Gausland	2.5	6	
9.	Steinar Sidselrud	2.5	4	
10.	Åsmund Hammerstad	2.5	3	
11.	Hans Arild Runde	1.5	4	24.5
12.	Vidar Hald	1.5	4	7.5
13.	Janos Szalai	1.5	3	
14.	Bård Strømme	1	9	
15.	Lars Valle	1	2	
16.	Laila Sidselrud	1	1	
17.	Asgeir Høydalsvik	0.5	3	
18.	Ali Reza Ahmady	0	3	
19.	Espen Norberg	0	1	

Liten rapport fra Namsos-95

Landsturneringen ble avholdt i Namsos, en idyllisk by ved utløpet av Namsen. Campingplassen vi bodde på lå ved denne lakserike elva, så her var det fiskemiddager i vente! Den ene halvkilos laksen jeg fikk ble litt i snaueste laget til å kunne kalles middag for sju, men bestefar ble i alle fall mett av den.

Eliteklassen

For egen del var dette en spesiell Landsturnering i og med at jeg for første og forhåpentligvis ikke siste gang var kvalifisert til å spille i øverste klasse. Å kunne skritte over benken som var plassert der for å holde tilskuere på avstand, gir en slags bekreftelse på egne evner ved sjakkbrettet.

Turneringen begynte utmerket ved at både Elsness og Øgaard måtte bite i gresset. Dermed ledet jeg sammen med Gausel etter to runder! Programmet ble vesentlig hardere etter dette, og tapene mot Gausel og Djurhuus kom ubehagelig kjapt. Jeg endte opp på $3\frac{1}{2}/9$ (14. plass av 18) og må totalt si meg fornøyd med det, selv om jeg hadde håpet på noe bedre uttelling etter den fine starten.

Rune spilte en dårlig turnering og var langt fra fornøyd selv om seier mot Fyllingen i siste runde hadde gitt ham stikkamp om NM-tittelen. Han klarte dessverre ikke å vinne tårnsluttspillet med merbonde og endte på tredjeplass etter Tisdall og Østenstad. I neste nummer av Askoladden vil Rune forklare hvordan han *kunne* blitt Norgesmester i 1995. (Og i første haustnummer vil eg be han skrive om korleis han *vart* Norgesmester... **Red.anm.**)

Øvrige klasser

Akademisk ble uten klasseseier, og med det var vi langt unna det vi presterte i Drammen i 94. Plasseringer til "interessante spillere" ble som følger:

Klasse Mester: (36 deltakere)

- | | | |
|-----|----------------------|-----|
| 12. | Øystein Hole (Eiker) | 5.5 |
| 14. | Steinar Sidselrud | 5.0 |

Klasse 1: (34 deltakere)

- | | | |
|-----|-------------------|-----|
| 18. | Øystein Skullerud | 4.5 |
| 24. | Janos Szalai | 4.5 |

Klasse 2: (75 deltakere)

- | | | |
|-----|-------------------------------|-----|
| 6. | Magnar Naustdalslid | 6.0 |
| 7. | Laila Sidselrud (Kongsvinger) | 6.0 |
| 22. | Hans Arild Runde | 5.0 |
| 28. | Dag Arild Andersen | 5.0 |
| 43. | Espen Norberg | 4.5 |
| 48. | Karim Ali | 4.0 |
| 60. | Henrik Sjø | 3.5 |

Klasse 3: (69 deltakere)

- | | | |
|-----|-------------------|-----|
| 12. | Asgeir Høydalsvik | 5.5 |
| 13. | Øyvind Fossheim | 5.5 |

Klasse 4: (65 deltakere)

- | | | |
|-----|---------------|-----|
| 14. | Olav Erikstad | 5.5 |
|-----|---------------|-----|

I tillegg tar vi med at brutter'n kom på fjerdeplass i klasse 2, fatter'n til Hans Arild ble nummer 10 i klasse 4, mens bestefar vant veteranklassen!

Laglyn med tidshandicap

Akademisk hadde representanter også i laglynsjakken der til sammen 180 spillere fordelt på 60 lag deltok. Laget besto av meg, min bror Espen og Hans Arild. Reglene er at for hvert parti i hver kamp skal 10 minutter fordeles mellom de to spillerne. Fordelingen settes opp i henhold til de to lagenes gjennomsnittsrating slik at det laget med høyest rating får minst tid. 30 sekunder mot 9.5 minutter er den skjevste fordelingen. Tidsfordelingsnøkkelene gjør at laglynsjakken er svært populær blant de yngste (og kanskje først og fremst lilleputtene), og det er nesten alltid "unger" som vinner lagtidshandicapen.

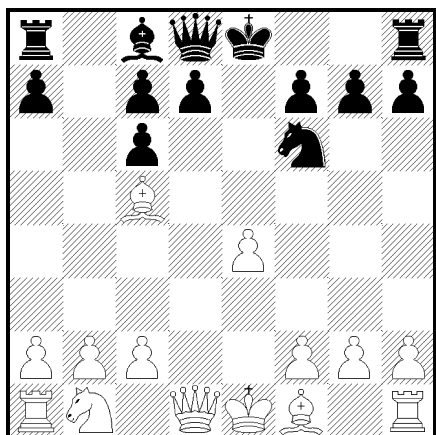
Med vår forholdsvis høye gjennomsnittsrating på 1778, ble det mye stress: I kvalifiseringsrunden spilte vi kamper med en gang 5, en gang 3, fire ganger 1, og en gang et halvt minutt til disposisjon! I finalen spilte vi også flest partier med 1 minutt total betenkningstid. Og slik vinner man i sjakk med 30 sekunder på hele partiet:

Hvit: Hans Arild (1538)

Svart: Lilleputt (ca. 900)

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2-e4 | e7-e5 |
| 2. | g1-f3 | b8-c6 |
| 3. | d2-d4 | e5xd4 |

4. ♖f3×d4 ♔f8-c5
 5. ♙c1-e3 ♘g8-f6?
 6. ♘d4×c6 ♖b7×c6
 7. ♙e3×c5



7. ... 0-0

... og Hans Arild krevde vinst på ulovlig trekk med drøye 25 sekunder igjen på klokka. Konklusjonen må bli at i lynsjakk er 30 sekunder god tid!

Etter en nervepirrende (det er det alltid!) innledning hvor vi såvidt gikk videre ved å

vinne vår kvalifiseringsgruppe (15/21, neste lag fikk 14 poeng), klarte vi en delt andreplass i finalen. Jevnheten gjenspeiles i at vi med bare litt over 50% score (12/21) ble nummer to (og ikke nummer tre som det feilaktig stod både i bulletinen og i Norsk Sjakkblad - dumsnille som vi er, lot vi barna stå på sølvpallen da det ikke var plass til alle der). Uttellingen til de involverte var som følger:

Bord	Spiller	Kvalifisering	Finale
1.	Trond	4/7	3/7
2.	Espen	6/7	5/7
3.	Hans Arild	5/7	4/7

Fotballturneringen

Den tradisjonsrike fotballturneringen var tøfere i år enn den har vært før, og vi ble slått ut i semifinalen (Sukk!). Den største ulempen var kanskje at motstanderlaget "dømte" kampen i mangel av en oppnevnt dommer...

Trond Thorstensen
 (med noen innspill
 fra redaktøren)

Klubbmeisterskapet 1996

Stillinga i gruppe C

Nr.	Namn	ELO	1	2	3	4	5	6	7	Sum	Plass
1.	Tor Øyvind Brækken	1178	0 ⁸	$\frac{1}{2}$ ²	$\frac{3}{2}$ ¹	0 ⁴	0 ⁵	⁶ 7			
2.	Ralf Neumann	—	1 ⁷	$\frac{1}{2}$ ¹	uts ⁸	1 ³	⁴	⁵ 6			
3.	Jacob Skaarnes	—	1 ⁶	⁷	$\frac{1}{2}$ ¹	0 ²	0 ⁸	⁴ 5			
4.	Harald Eriksen	1214	$\frac{1}{2}$ ⁵	$\frac{6}{2}$ ¹	1wo ⁷	1 ¹	² 3	⁸			
5.	Alf Marius Foss Olsen	—	$\frac{4}{2}$ ¹	⁸ 1	1 ⁶	⁷ 1	1 ¹	² 3			
6.	Stian Henriksen	—	³ 0	$\frac{1}{2}$ ⁴	0 ⁵	⁸ 1wo	1wo ⁷	¹ 2			
7.	Einar Ekern	912	² 0	³	0wo ⁴	0 ⁵	⁶ 0wo	⁸	1		
8.	Terje Horve	1171	¹ 1	0 ⁵	² uts	0wo ⁶	³ 1	⁷ 4			

Eg vil ikkje garantere for at opplysningane i denne tabellen er 100% korrekte, då det er litt uklart kva for parti som er avvikla og kven som har vunne/tapt på walk over...

Månadslyn hausten 1995

Vi har berre resultat frå tre av lyna i haust, og det vart derfor ikkje kåra nokon samanlagt-vinnar. (Trond hevdar sjølv sagt at *han* vann, men ser ein på resultata under, så verkar vel akkurat *det* lite sannsynleg. Og kanskje luktar vi her løysinga på mysteriet med dei forsvunne

resultata...?) Ein bør også merke seg at lyna frå oktober og november først “dukka opp” i midten av mars, og dei vart derfor rata etter februar- og mars-lyna, men før klubbmeisterskapet i lynsjakk 19. mars.

28. august

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	RIBBEGREN, CARL J.	7.0	11.0	2121	2142
2.	GAUSLAND, OLA	5.0	8.0	1605	1648
2.	HOLE, ØYSTEIN	5.0	8.0	2017	2003
2.	THORSTENSEN, RUNAR	5.0	8.0	1934	1926
5.	HØYDALSVIK, ASGEIR	3.0	6.0	1158	1203
6.	AHMADY, ALI REZA	2.0	5.0	0	1543
7.	THORSEN, RAYMOND	1.0	4.0	1506	1480
8.	STRØMME, BÅRD	0.0	3.0	1567	1515

5. oktober

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	HOLE, ØYSTEIN	7.5	11.0	2052	2076
2.	SIDSELRUD, STEINAR	6.0	8.5	1832	1863
2.	THORSTENSEN, TROND	6.0	8.5	2237	2216
4.	RISTESUND, ODD	5.0	7.0	1835	1845
5.	ANDERSEN, ALF ROGER	4.0	6.0	1774	1777
6.	SKULLERUD, ØYSTEIN	3.0	5.0	1835	1805
7.	GAUSLAND, OLA	2.0	3.5	1667	1653
7.	STRØMME, BÅRD	2.0	3.5	1515	1525
9.	SIDSELRUD, LAILA	0.5	2.0	1470	1455

2. november

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	DJURHUUS, RUNE	7.5	11.0	2515	2522
2.	HOLE, ØYSTEIN	7.0	9.0	2076	2101
3.	BØRRESEN, GEORG	5.5	8.0	1952	1964
4.	RISTESUND, ODD	5.0	7.0	1845	1865
5.	RIBBEGREN, CARL J.	4.5	6.0	2142	2110
6.	GAUSLAND, OLA	3.0	5.0	1653	1667
7.	ANDERSEN, ALF ROGER	2.5	4.0	1777	1760
8.	SIDSELRUD, LAILA	0.5	2.5	1455	1440
8.	THORSEN, RAYMOND	0.5	2.5	1472	1455

Lynsjakk våren 1996

Oppslutninga om lynsjakken er, som i haust, noko laber i forhold til korleis det brukte å vere for eit par sesongar sidan. Det same kan vel for så vidt seiast om dei fleste turneringane til klubben. Det var desto meir gledeleg at heile 16 personar møtte opp for å ta del i klubbmeisterskapet i lynsjakk som vart avvikla i mars.

Med i feltet var for første gong Atle Grønn, så det verka ikkje umogleg at Trond Thorstensen ville måtte ta vegen ned frå lins-

jakktrona (for den sit han tydelegvis godt på, i alle fall inntil dei to sterkaste spelarane i klubben utfordrar han...). Men Atle fekk ein kje-deleg start med 1 av 3, og då hjelpte det lite at han deretter vann resten og som den einaste slo vinnaren. Trond tapte berre det eine partiet mot Atle og vann dermed i år som i fjor. Redaksjonen gratulerer!

Under følgjer resultat frå klubbmeisterskapet, samt frå dei månadslyna som har vorte arrangerte til no i år.

Klubbmeisterskapet i lyn — 19. mars

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	15.0	2216	2241
2.	GRØNN, ATLE	14.0	2300	2300
2.	HOLE, ØYSTEIN	14.0	2101	2116
4.	BØRRESEN, GEORG	13.5	1964	1988
5.	SIDSELRUD, STEINAR	13.0	1863	1897
6.	RUNDE, HANS ARILD	11.0	1764	1782
7.	GAUSLAND, OLA	10.0	1667	1691
8.	STRØMME, BÅRD	8.0	1525	1553
9.	JENSEN, TERJE	7.5	1290	1372
10.	ERIKSEN, HARALD	6.0	1216	1281
10.	HARTVIG, KIM	6.0	0	1565
12.	HAGEN, MARIANNE	4.0	1690	1588
12.	HENRIKSEN, STIAN	4.0	0	1459
12.	LIEN, GAUTE	4.0	1250	1269
15.	BRÆKKEN, TOR ØYVIND	3.0	1587	1450
16.	OLSEN, ALF MARIUS	2.0	1399	1339
17.	HORVE, TERJE	1.0	1162	1133

Månadslyn 1. runde — 15. februar

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	11.5	11.0	2188	2212
2.	HOLE, ØYSTEIN	9.0	9.0	2003	2002
3.	BØRRESEN, GEORG	8.0	8.0	1963	1951
4.	RUNDE, HANS ARILD	6.5	7.0	1744	1763
5.	GAUSLAND, OLA	5.0	6.0	1648	1668
6.	THORSEN, RAYMOND	2.0	5.0	1480	1472
7.	OLSEN, ALF MARIUS	0.0	4.0	0	1438

Månadslyn 2. runde — 7. mars

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	15.0	11.0	2212	2237
2.	HOLE, ØYSTEIN	13.5	9.0	2002	2052
3.	BØRRESEN, GEORG	10.0	8.0	1951	1952
4.	RISTESUND, ODD	8.5	7.0	1799	1835
5.	SÆTHER, ØYSTEIN	7.5	6.0	2016	1940
6.	SIDSELRUD, STEINAR	6.5	5.0	1860	1832
7.	RUNDE, HANS ARILD	6.0	4.0	1763	1764
8.	GAUSLAND, OLA	4.0	3.0	1668	1667
9.	OLSEN, ALF MARIUS	1.0	2.0	1438	1399

Månadslyn 3. runde — 11. april

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	16.5	11.0	2241	2258
2.	BØRRESEN, GEORG S.	16.0	9.0	1988	2031
3.	HOLE, ØYSTEIN	15.5	8.0	2116	2126
4.	RUNDE, HANS ARILD	10.5	7.0	1782	1768
5.	GAUSLAND, OLA I	10.0	6.0	1691	1700
6.	STRØMME, BÅRD	8.5	5.0	1553	1589
7.	HENRIKSEN, STIAN	6.0	4.0	1459	1505
8.	BERNTSEN, MATHIAS	3.0	3.0	0	1443
9.	BJØRTVEDT, ERLEND	2.0	1.5	0	1365
9.	HYVIK, JENS	2.0	1.5	0	1365

Samanlagtliste per 11/4-96

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	33.0	2258
2.	HOLE, ØYSTEIN	26.0	2126
3.	BØRRESEN, GEORG S.	25.0	2031
4.	RUNDE, HANS ARILD	18.0	1768
5.	GAUSLAND, OLA I	15.0	1700
6.	RISTESUND, ODD	7.0	1865
7.	OLSEN, ALF MARIUS	6.0	1339
7.	SÆTHER, ØYSTEIN	6.0	1940
9.	SIDSELRUD, STEINAR	5.0	1897
9.	STRØMME, BÅRD	5.0	1589
9.	THORSEN, RAYMOND	5.0	1455
12.	HENRIKSEN, STIAN	4.0	1505
13.	BERNTSEN, MATHIAS	3.0	1443
14.	BJØRTVEDT, ERLEND	1.5	1365
14.	HYVIK, JENS	1.5	1365

DEN STORE RATINGTABELLEN

<i>NAMN</i>	<i>ELO</i>	<i>+/-</i>	<i># ELO</i>	<i>+</i>	<i># LELO</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>
Ahmady Ali Reza	1264	0	33	0	7	1543	
Ali Karim	1598	-34	107	8	39	1581	1596
Andersen Alf Roger *	1915	4	229	9	99	1760	1854
Andersen Dag Arild	1598	5	345	19	30	1521	1576
Andersen Martin	2046	8	293	5			
Aune Finn *	1749		240		28	1706	1698
Berdal Stig *					28	1235	
Berg Anders Høyer *	1957	40	359	15	34	1872	1851
Berget Vidar	1307	10	146	7			
Bergstad Odd Øivind	2058	0	396	0	7	1993	2063
Botnen Trond Kjerulf	1753	0	481	0			
Braude Benny M	1550	0	302	0			
Brækken Tor Øyvind	1178	48	27	14	27	1450	
Buffon Thomas	1378	0	136	0			
Børresen Georg S.	1973	31	328	12	148	1988	1898
David Eldin *	2052	0	575	0			
Djurhuus Rune	2511	3	1475	56	57	2522	2509
Duerud Thomas	1069	0	122	0			
Ekern Einar	912		12	12			
Eriksen Harald	1214	-54	32	13	16	1281	1216
Erikstad Olav	1199	33	163	36	30	1264	1285
Fossheim Øyvind	1423	65	88	22	7	1369	1378
Furnes Harald *	1725	53	271	29	38	1610	1584
Furnes Torstein *	1512	0	179	0	30	1426	1478
Gausland Ola I	1635	0	122	0	185	1691	1567
Gedde-Dahl Rasmus	1577	0	112	0	60	1540	1464
Glærum Sigurd	1542	0	373	0			
Grimstad Svanhild B.	1429	0	262	0	28	1503	1426
Grønn Atle	2305	0	700	0	16	2300	2300
Hagen Leif					37	1221	
Hagen Marianne	1690	0	444	0	16	1588	1690
Hald Vidar	1468	9	49	6	19	1450	1449
Hansen Stein Sjuls	1066	0	80	0	51	1172	1157
Harestad Hans Krogh *	2176	83	464	36	36	2000	1936
Hartvig Kim					16	1565	
Heggheim Bjørn	2073	0	586	0			
Henriksen Stian					16	1459	
Hole Øystein *	2134	-27	477	18	256	2116	2152
Horve Terje	1171	0	35	0	63	1133	
Hovstad Olav	1291	0	175	0			
Høydalsvik Asgeir	1387	0	145	0	57	1203	1130
Jensen Terje	1298	-9	79	16	63	1372	1275
Johnsen Fredrik *	1775	0	290	0	41	1871	1801
Kirkebø Carl Peter	2015	13	269	6	13	1969	1990
Larsen Thore	787	0	22	0			

<i>NAMN</i>	<i>ELO</i>	<i>+/-</i>	<i># ELO</i>	<i>+</i>	<i># LELO</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>
Lien Gaute	1312	13	67	5	33	1269	1248
Losnedal Halvor					11	1657	
Loucky Peter *					86	1521	
Naustdalslid Magnar	1684	52	124	15	15	1623	1593
Norberg Espen	1553	26	82	9	15	1372	1389
Nurmi Timo	1999		362				
Olaussen Atle Gj	1347	-22	218	9			
Olsen Alf Marius					44	1339	
Petterson Pelle	1420	53	105	13			
Qvortrup Jon	2148	48	409	16	11	2082	2079
Ribbegren Carl J	2182	0	81	0	22	2110	2131
Ristesund Odd *	1607	-16	1178	13	160	1865	1617
Runde Hans Arild	1603	65	83	21	203	1782	1421
Sidselrud Laila *	1673	2	533	16	102	1440	1678
Sidselrud Steinar	2087	71	508	16	208	1897	2014
Sivertsen Einar	1616	0	105	0	38	1578	1662
Sjøøl Henrik	1629	-71	656	9			
Skullerud Øystein	1824	13	85	9	94	1805	1809
Slettehaug Roar	1538	0	177	0			
Starung Tom	1203	0	233	0			
Stokstad Petter G. *	2081	32	711	19	44	1980	2025
Strømme Bård	1556	-12	19	5	31	1553	1567
Szalai Janos	1876	5	801	24			
Sæther Øystein	2016	60	740	9	16	1940	2016
Thorsen Raymond	1451	-55	23	6	27	1455	1506
Thorsteinsson Arnar *					19	1947	
Thorstensen Runar	1947	-1	277	7	112	1926	1882
Thorstensen Trond	2155	52	362	9	240	2241	2071
Tømte Aksel *	1752	174	266	48	17	1522	1491
Valle Lars	1500	0	491	0	13	1533	1537
Vold Henrik *					11	1359	
Ådnøy Halvard *	1785	142	208	59	17	1527	1499

- Ei stjerne * etter namnet tyder at spelaren ikkje er hovudmedlem i klubben, dvs. anten bi-medlem eller ikkje medlem i det heile. Eg trur kanskje nokre fleire enn dei som har fått den har gjort seg fortent til denne stjerna...
- +/- – kolonna viser framgang/tilbakegang mellom lista i Norsk Sjakkblad nr. 4 1995 og i Norsk Sjakkblad nr. 1 1996.
- # **ELO** og # **LELO** – kolonnene viser talet på spelte turneringsparti.
- + – kolonna viser talet på spelte parti sidan forrige liste.
- **BASIS** – kolonna viser kva ELO som låg til grunn for den første LELO-utrekninga.

Dersom du burde stått i tabellen, men ikkje finn namnet ditt der, så hadde det vore fint om du sa ifrå. Kriteria for å verte oppført er i utgangspunktet fornya klubbmedlemskap samt oppføring i siste offentleggjorde liste, evt. deltaking i rata lynsjakk i klubben.