

Nr. 2, 1996

14. ÅRGANG

Askoladden

Medlemsblad for Akademisk Sjakklubb

STØTTET AV STUDENTSAMSKIPNADENS KULTURSTYRE



- KLUBBMEISTERSKAPET 1996
- AUSTLANDSSERIEN 1996-1997
- RESULTATSERVICE

ASKOLADDEN
 MEDLEMSBLAD
 FOR
 AKADEMISK SJAKKLUBB

INNHALD

Austlandsserien 96-97, 1. helg	3
Akademisk III	3
2. kamphelg	4
Haustturneringa 1996	7
Klubbmeisterskapet 1996, tabellar	8
Kort og brutalt – del 1	9
Kort og brutalt – del 2	10
Parti frå gruppe C	
Stian	12
Alf Marius	14
Et tårnsluttspill	16
Gausdal Masters 7. runde	21
Månadslysn hausten 1996	24
Teorikveld	26
Konradturneringa hausten 1996	26
Månadslysn våren 1996	27
Blind-simultan	28
Konradturneringa våren 1996	28
Haustturneringa 1995	29
LELO	
Alfabetisk liste	30
LELO-sortert liste	31
ELO – Alfabetisk liste	32

REDAKSJON

Redaktør:

Hans Arild Runde
 Stavangergata 44A
 0467 Oslo

Medarbeidarar:

Rune Djurhuus
 Olav Erikstad
 Stian Henriksen
 Øystein Hole
 Olav Hovstad
 Alf Marius Foss Olsen

Takk for meg

Dette er med stor sannsynlegheit det siste nummeret av Askoladden som vert produsert med underteikna i redaktørstolen. Etter 3 år, 4 nummer, 136 sider og nokre hundre timar tek motivasjonen til å verte litt for laber. Då er det betre å la friske krefter få gripe fatt i utfordringa det er å lage ei god klubbavis.

Sjølv om einskilde ting har vorte betre, fell framleis for mykje av arbeidet med eit slikt nummer på den som måtte vere redaktør for Askoladden. For å unngå at framtidige redaktørar skal verte leie for tidleg, trur eg det er viktig å terpe på at klubbavisa er meint å vere eit organ *for* og *av* medlemmane.

Dei siste dagane har nokre av oss diskutert litt kva form medlemsbladet bør ha. Denne diskusjonen har stort sett funne stad via ei såkalla (heil-manuell) mailing-liste: 8-10 av medlemmane i klubben som har e-post-adresse kommuniserer jamnleg på denne måten. Innhaldet er alt frå humor via sjakkfaglege ting til avtalar om å ta del i ei turnering og liknande. Til dømes kom blind-simultan-arrangementet i stand ved at Rune sendte eit brev til oss andre der han lodda interessa for å vere med.

I framtida (og då tenkjer eg på den forholdsvis nære framtida) tenkjer eg meg at ei slik halv-offisiell mailing-liste i tillegg til ei heimeside på nettet kan ta over delar av dei funksjonane Askoladden har hatt til no. Dei fleste vil etter kvart ha tilgang til elektronisk post, og på universitetet har vel så godt som alle allereie den moglegheita.

Likevel meiner eg at ein treng Askoladden i papirutgåve slik som i dag. Nøyaktig korleis ein profilerer bladet spelar ikkje *så* stor rolle — det vil naturlegvis variere med ønskja og aktiviteten til medlemsmassa og kven som innehar redaktørvervet.

Då er det slutt på plassen og tida, og eg må skunde meg for å få skrive ut og levert bladet til trykking. Eg ønskjer etterfølgjaren min lukke til og vonar de andre vert endå flinkare til å hjelpe til.

God jul og godt nytt år!

Hans Arild

Austlandsserien 1996-97

I år vart det igjen meldt på fire lag til serien, og dei to (tre) første rundene vart spelt (9. og) 10. november og 8. desember. Akademisk I hadde dobbeltrunde første helga, og på laurdag vann dei programmessig 4.5-1.5 borte mot Drammen I.

Søndag var det folksomt på Blindern då alle fire laga spelte heimekampar. I alle fall trudde vi det. Faktisk hadde Harald vist seg frå si aller mest gjestfrie side og invitert Fredrikstad IV til Oslo, trass i at fjerdelaget stod oppført med bortekamp på terminlista. Om det var for å spare klubben for reiseutgifter eller fordi han rett og slett likar å sove lenge om morgonen, ja, det veit eg ikkje. Gamlekara frå Fredrikstad takka i alle fall for innbydinga med å slå dei langt mindre rutinererte akademikarane 4-0.

Første- og andrelaget tok begge omsider 3.5 individuelle poeng, sjølv om i alle fall nokre av poenga sat langt inne. Då tidskontrollen nærma seg, hadde lagleiaren for Akademisk III gitt opp Janos sitt parti for lenge sidan. Det såg ut til å verte eit poeng på 2. bord der eg sat, medan Magnar såg ut til å måtte slite for halvpoenget. Henriks parti hadde eg ikkje oversikt over, men han og unge Øgaard vart ikkje lenge etterpå samde om remis. Då motstandaren til Janos brått begikk eit rituelt sjølv-mord, og Magnar fekk lurt til seg ein bonde, såg alt med eitt lysare ut. Etter litt sikker sluttspelsteknikk kunne eg notere 3.5-0.5 over Follo III i protokollen.

Ifølgje Rune var 1. laget sin siger aldri i fare, og dei vann ein avskrekkande 3.5-2.5 siger mot OSS II, noko som lovte godt foran neste seriehelg. Sjølv spelte Rune ein sikker remis mot Leif Erlend Johannesen, medan Trond meinte at h7 var eit gullfelt for springaren i bataljen mot Kristian Trygstad. (Eg fekk ikkje lov til å vise heile partiet, dessverre.) Odd-Øivind og Viggo Guddahl vart kjapt samde om remis, og det var i alle fall Guddahl glad for, så fekk han sett Sveits-Noreg (0-1 hurra!). Under skriv Olav litt om tredjelaget. Her er einskildresultata frå søndagen:

ASKO I - OSS II 3.5-2.5

R. Djurhuus	-	L.E. Johannesen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
A. Grønn	-	A. Moen	1-0
T. Thorstensen	-	K. Trygstad	0-1
O.Ø. Bergstad	-	V. Guddahl	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S. Sidselrud	-	T. Hoff	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
G. Børresen	-	A. Flaata	1-0

ASKO II - Follo III 3.5-0.5

J. Szalai	-	S. Simonsen	1-0
H.A. Runde	-	G.L. Bekkelien	1-0
M. Naustdalslid	-	T. Furnes	1-0
H. Sjølv	-	H. Øgaard	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

ASKO III - NKL I 1.5-2.5

R. Thorsen	-	P. Ilyes	1-0
A.M.F. Olsen	-	F. Seres	0-1
T. Jensen	-	T.R. Wister	0-1
O. Hovstad	-	H. Hovden	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

ASKO IV - Fredrikstad IV 0-4

S. Henriksen	-	C. Mordt	0-1
H. Eriksen	-	M. Jervan	0-1
T. Horve	-	B. Johansen	0-1
S.S. Hansen	-	H. Jansson	0-1

Akademisk III

Årets utgave av Akademisk III består av et knippe ambisiøse og håpefulle spillere(!). Målsettingen er først og fremst å holde plassen i 3. divisjon. Allerede i første runde ble vi kastet for ulvene i form av et NKL-lag med ratingsnitt på ca. 1750.

Det skulle snart vise seg at Raymond ble dagens store helt. Ilyes spilte Bird, men "birden" var langt ifra flyvedyktig. Etter et par og tjue trekk lignet den mest ei gås i fritt fall, hvorpå jeger Thorsen fornøyd innkasserte sitt velfortjente poeng.

På 2. bordet måtte Alf-Marius dessverre melde om sterke scener etter bare 15 trekk. En offiser var gått tapt uten kompensasjon, dermed var det partiet ute av saga.

Selv var jeg godt igang med en temmelig konvensjonell og udramatisk avbyttevariant i fransk da jeg fant det for godt å tilby motstanderen remis. Grunnen var kort og godt at

jeg sendte skrå blikk over til Terjes pågående parti. Motstanderen hadde der ofret offiser i et høyst uklart angrep, og jeg regnet med at Terje hadde gode sjanser til å innkassere seieren. Desverre gikk han i stedet vill i tidsnøden, og etter førti trekk var det bare å gi labb. Med litt mer rutine der, tror jeg poenget hadde vært i lomma.

Men la oss se litt nærmere på Raymonds parti. Han kommenterer selv i fortsettelsen. (Eh? Eg har rista på disketten, brukt ein diskmonitor til å kike på blokkene osv., men eg er ikkje i stand til å finne meir sjakkrelatert, og definitivt ikkje sjakkpartiet mellom Raymond og Ilyes. Det eg derimot fann, var ganske lesbare restar av ein jobbsøknad for sommaren 1996 forfatta av unge herr Hovstad, men eg reknar med at han ikkje ønskjer den i bladet, så eg foreslår heller at vi kjem tilbake til Raymond sitt parti i neste nummer av Askoladden. **lang Red. Anm.**)

Olav Hovstad

2. kamphelg

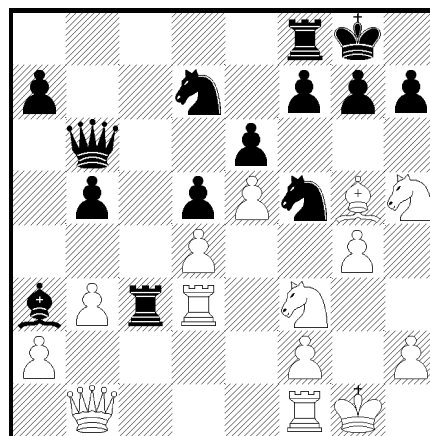
For 2. kamphelg kjenner eg berre detaljar for Akademisk II, men eg reknar med at Askoladden i samarbeid med lagleiarane kjem tilbake med fylldigare reportasjer over nyttår.

Før kampen mot Moss I gjorde eg mitt beste for å forsterke laget sidan Moss I kanskje må reknast som den aller sterkaste opprykkskandidaten i 3. divisjon avdeling C. Det lukkast dessverre ikkje, og vi stilte med omtrent same laget som mot Follo III. Den einaste endringa var at Magnar fekk fri pga. eksamenslesing slik at Henrik rykte opp på 3. bord medan Ola tok plass på bord 4.

Ola spelte – som alltid når han møter fransk – med hovudet under armen og ofra (bukka?!) vilt og hemningslaust eit par bønder i opninga. Slikt brukar ikkje å vere noko hinder for vikingen Gausland og ei heller denne gongen: Som førstemann avslutta han sjakkspelinga denne søndagen då Jan Arne Bjørgvik tydleg frustrert vedgjekk at saknet av dronninga var litt for merkbart. 1-0 til Ola og Akademisk. Kanskje kjem partiet i neste Askoladd.

Kva skjedde så på dei andre borda? Janos hadde bode remis og stod trangt, men kanskje ikkje håplaust. Motstandaren hans, Joachim Solberg, såg ut til å sjå an situasjonen på dei andre bretta. Viss det vart nødvendig, var det i alle fall ingen grunn til at Solberg ikkje kunne spele på vinst. Eg hadde bukka offiser i trekk 13, og ved trekk 25 sleit framleis motstandar Hans-Inge Kongevold med å få ut brikkane — eg hadde altså ein del kompensasjon. Ved sidan av meg leika Henrik “kombi-Ola” mot Jahn Spillum, og i denne stillinga slo han Sjøl til:

Henrik Sjøl (1684) ASKO



Jahn Spillum (1840) Moss

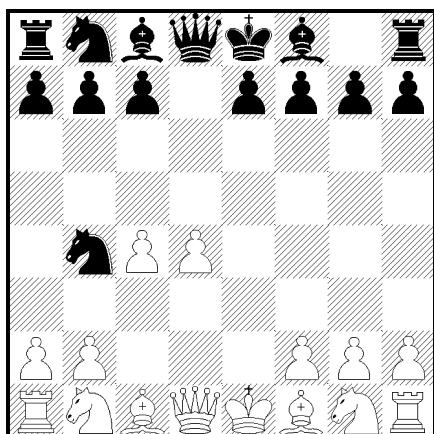
Finn du kombinasjonen som gjer at svart (som var i trekket) vinn materiell? Løysinga kjem etter at vi har sett på partiet til bukkeryttaren på 2. bord.

Austlandsserien 3. div. avd. C – runde 2
Akademisk II – Moss I

Kvit: Hans Arild Runde, ASKO (1653)
Svart: Hans-Inge Kongevold, Moss (1916)

SKANDINAVISK

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | e2–e4 | d7–d5 |
| 2. | e4×d5 | ♘g8–f6 |
| 3. | d2–d4 | ♞f6×d5 |
| 4. | c2–c4 | ♞d5–b4 |



5. ♖a4+ verkar kanskje freistande, men etter 5 ... ♘8c6 6. d5 b5! vert det mest moro på svart pga. truslane mot c2. Ein annan festleg variant er 6. a3 (for å fortrenge den sjenerande springaren) ♘a6 7. d5 ♘c5 8. ♖b5 b6! 9. d×c6 (9. ♖×c6+ ♙d7 ooppps!) a5! og for mitt indre øyre høyrer eg den hysteriske latteren til kvitspelaren som nettopp har oppdaga kor ufatteleg teit dronninga på b5 ser ut der den ventar på 10 ... ♙a6 (Her har du ei ny favorittopning, Olav E.!)

- 5. ♖a2-a3 ♘b4-c6
- 6. d4-d5 ♘c6-e5
- 7. ♙c1-f4 ♘e5-g6
- 8. ♙f4-g3 c7-c6

Kongevold brukte eit kvarter på dette trekket, og det såg ut som han mistrivdest med stillinga si. Sjølv var eg godt nøgd, både med at eg "gjennomskua" fanteriet bak ♘b4 og med stillinga forøvrig. I motsetning til svart har eg ingen problem med å få ut brikkane, og det er (burde vere) lett å finne trekka.

- 9. ♘b1-c3 e7-e6
- 10. d5×c6

Her er 10. d6 eit svært spelbart alternativ.

- 10. ... ♙d8×d1+
- 11. ♖a1×d1 b7×c6

Her er eg nok litt for fornøgd med stillinga. Eg planlegg å arbeide meg inn i svarts stilling via d6. I første omgang burde eg nok heller ha utvikla brikkane.

- 12. ♘c3-e4?! e6-e5

Proceeding according to plan... (Men 12. ♘f3 er mykje betre.)

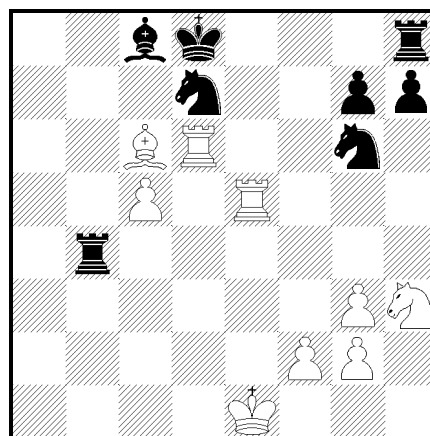
- 13. c4-c5? f7-f5

Pang! (For å sitere Rune.) Overmodig igjen, ja. 13. ♘f3 er å foretrekke. Etter f5 er det like før eg berre gir opp.

- 14. ♘e4-d6+ ♙f8×d6
- 15. ♖d1×d6 f5-f4
- 16. ♙f1-d3! f4×g3
- 17. h2×g3 ♘g6-f8?!

Kongevold har litt problem med kva han skal gjere med springaren som heng. Eg såg at han først noterte 0-0 på noteringsskjemaet, som gir meg ei *veldig* spelbar stilling: 17 ... 0-0? 18. ♙c4+ og anten 18 ... ♙h8 ♖×g6 eller 18 ... ♖f7 19. ♙×f7+ ♙×f7 20. ♖×h7 Eg trur 17 ... ♘e7 gjer utviklinga lettare for svart på bekostning av ein bonde, sidan kvit må slå med tårnet på h7 pga. 18. ♙×h7 ♙f5. Etter 18. ♖×h7 ♖×h7 19. ♙×h7 trur eg kvit kan gi labb utan særleg komp for brikkene. No får eg derimot ein del spel.

- 18. ♖h1-h5 ♘b8-d7
- 19. ♙d3-e4 ♖a8-b8
- 20. b2-b4 a7-a5
- 21. ♙e4×c6 a5×b4
- 22. ♖h5×e5+ ♙e8-d8
- 23. a3×b4 ♖b8×b4
- 24. ♘g1-h3 ♘f8-g6?!



24 ... ♙c7!? er nok betre for svart. Her burde eg nok prøvd 25. ♖ed5! Under partiet var eg redd for å sleppe svarts andre tårn med i spel. Moglege framhald:

- A) 25 ... ♖e8+ 26. ♙d2

- A.1) 26 ... ♖e5 27. ♙×d7 ♖×d5+ 28. ♖×d5 ♘e7 29. ♙×c8+ ♘×d5 30. ♙f5 干

A.2) 26 ... ♖e5. 27. ♗×d7 ♗×d7
28. c6 ♗c4+ 29. ♕c3 ♗×d6 30.
♗×d6 ♗b6 31. ♗×d7+ ♕c8 32.
♗×g7 ♗×c6+ =

B) 25 ... ♗e7 26. ♗×d7+ ♗×d7 27.
♗×d7+ ♕e8 28. ♗d6+ ♗×c6 29.
♗×c6 =

25. ♗e5–e6? ♕d8–c7
26. ♗c6–d5?! ♗d7–e5
27. ♗h3–f4!? ♗c8×e6
28. ♗f4×e6+ ♕c7–b8?

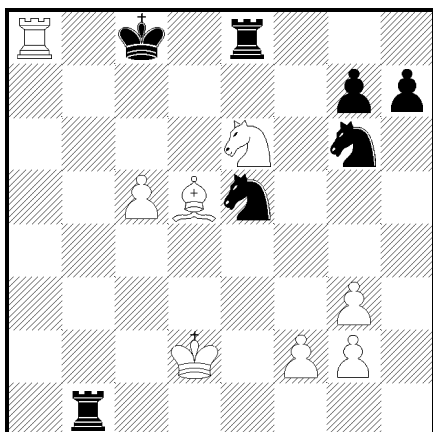
Sløsar vekk verdifull tid, kongen skal likevel til c8. Eg gjorde dessverre det neste trekket á tempo, utan å tenkje over 29. f4!

A) 29 ... ♗g4? 30. ♗a6 ♗b7 31. c6! er remis

B) 29 ... ♗f7 30. ♗a6 ♗b7 31. ♗×b7
♕×b7 32. ♗b6+ ♕c8 33. ♗a6 ♕d7 34.
♗×g7 =

C) 29 ... ♗d3+ 30. ♕e2 ♗g×e4+ 31. g×f4
♗×e4 32. ♗×f4 ♗×f4 33. ♗b6+ ♗

29. ♗d6–a6!? ♕b8–c8
30. ♗a6–a8+ ♗b4–b8
31. ♗a8–a7 ♗b8–b1
32. ♕e1–d2 ♗h8–e8!
33. ♗a7–a8+?!



Eg var igjen blitt i overkant fornøgd med motspelet eg hadde fått og trudde poenget med ♗e8 var å ofre på e6. Følgjeleg trudde eg på remis og gjekk for trekkrepetisjon, utan å rekne ein einaste variant — og samstundes forsvinn siste sjansen til å setje svart på prøve. 33. f4!? er verd forsøket:

A) 33 ... ♗g4?! 34. c6!

A.1) 34 ... ♗f2 35. ♕c2 ♗b6 36. ♗a8+
♗b8 37. ♗a7 =

A.2) 34 ... ♗f8?? 35. ♗×f8 ♗×f8 36.
♗e6+ ♕b8 37. ♗×g7! +-

A.3) 34 ... ♗f6 35. c7!

A.3.1) 35 ... ♗×d5?! 36. ♗a8+
♕b7 (36 ... ♕d7? 37. ♗d8!
♗×d8 38. c×d8 ♗+ ♕×e6 39.
♗g8+ ♕d6 40. ♗×h7 ♗de7
41. ♗×g7 ±) 37. ♗×e8 ♗×c7
38. ♗×c7 ♕×c7 39. ♗g8
og svart mister begge bønderne sine — remis.

A.3.2) 35 ... ♕d7 36. ♗×g7 ♗b2+
37. ♕d3 ♗×d5 38. ♗×e8
♗×g2 39. ♗d6 ♗×g3+ 40.
♕e4 ♗×c7 41. ♗b5 ♕c6 42.
♗×c7+ ♕×b5 43. ♗×h7 —
remis.

men svart halar det i land med

B) 33 ... ♗e7! 34. ♗a8+ ♗b8 35. ♗×b8+
♕×b8 36. f×e5 ♗d7 — poenget. 0-1

33. ... ♗b1–b8
34. ♗a8–a7 ♗e8–e7

Ooops! Eg får spele eit par trøystetrekk...

35. ♗a7–a6 ♗e7–d7
36. ♗a6–d6 ♗g6–e7

0–1

Løysinga på kombinasjonen til Henrik: 1 ... ♗×d4! 2. ♗×d4 (2. ♗×c3 ♗e2+ og ♗×c3)
2 ... ♗×d3 3. ♗×d3 ♗×e5 4. ♗d1 ♗×d4
5. ♗×d4 ♗f3+ 6. ♕g2 ♗×d4 og Henrik står
brått to bønder over. Og dermed vann han
partiet? Dessverre.

Henrik innsåg ikkje tidleg nok at poenget med denne stillinga var kontroll over c-linja, eventuelt såg han ikkje korleis svart måtte gå fram for å få denne kontrollen. Ergo forsvann to svarte bønder i tidsnøda, og deretter var det slutt. Janos fekk remisen sin mot Solberg, og Henrik og eg får dele skulda for at vi tapte kampen 2.5-1.5.

Hans Arild Runde

Akademisk Sjakklubbs haustturnering 1996

Klassevis premiering (1/3 premiering i hver klasse, avrundet oppover hvis det ikke går opp):

Klasse mester (1 deltaker, 1 premie)	1. Georg Børresen
Klasse 1 (2 deltakere, 1 premie)	1. Timo Nurmi
Klasse 2 (3 deltakere, 1 premie)	1. Raymond Thorsen
Klasse 3 (7 deltakere, 3 premier)	1. Øyvind Fossheim 2. Terje Jensen 3. Rolv Breivik
Klasse 4 (15 deltakere, 5 premier)	1. Alf Marius Foss Olsen 2. Olav Erikstad 3. Ole Morten Persen 4. Stian Henriksen 5. Stein Sjuls Hansen

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Georg Børresen	2030	7.0	
2.	Timo Nurmi	1984	6.0	
3.	Øyvind Fossheim	1421	5.0	
4.	Terje Jensen	1329	4.5	23.0 26.0 29.0
5.	Janos Szalai	1845	4.5	23.0 26.0 26.0
6.	Alf Marius Foss Olsen	—	4.5	19.5 22.5
7.	Rolv Breivik	1340	4.5	19.5 21.5
8.	Raymond Thorsen	1527	4.0	26.0
9.	Lars Valle	1500	4.0	22.0
10.	Olav Erikstad	1214	4.0	21.5
11.	Ole Morten Persen	—	4.0	21.0 24.0 26.5
12.	Olav Hovstad	1307	4.0	21.0 24.0 26.0
13.	Atle Gjørn Olaussen	1347	4.0	20.5
14.	Stian Henriksen	—	3.5	
15.	Bård Strømme	1482	3.0	24.5
16.	Stein Sjuls Hansen	1066	3.0	20.0
17.	Tor Øyvind Brækken	1136	3.0	19.0
18.	Helge Fjellestad	—	3.0	18.5 21.5
19.	Anders Sørjordet	1428	3.0	18.5 19.5
20.	Harald Eriksen	1262	3.0	17.5
21.	Terje Horve	1185	3.0	17.0 18.0 19.0
22.	Egil Bugge	—	3.0	17.0 18.0 18.0
23.	Mathias Berntsen	—	2.5	
24.	Bjørn Thunestvedt	—	2.0	
25.	Jens Johan Hyvik	—	1.0	16.0
26.	Bjørn Risjord	—	1.0	11.5
27.	Tom Starung	1203	0.0	12.0
28.	Rene Jensen	—	0.0	11.5

(I alle fall Rene Jensen og Tom Starung trekte seg frå turneringa undervegs. **Red.**)

Klubbmeisterskapet 1996

Gruppe A

Nr.	Namn	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sum	Plass
1.	Marianne Hagen	1690	0 ¹⁰	0 ²	3 0	0 ⁴	5 0	0 ⁶	7 0	0 ⁸	9 1	1	9
2.	Georg Børresen	1973	1 ⁹	1 1	0 ¹⁰	1 ³	4 0	1 ⁵	6 0	0 ⁷	8 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	6
3.	Steinar Sidselrud	2087	0 ⁸	9 1	1 ¹	2 0	0 ¹⁰	0 ⁴	5 1	0 ⁶	7 1	4	7
4.	Rune Djurhuus	2511	1 ⁷	8 1	1 ⁹	1 1	1 ²	3 1	1 ¹⁰	1 ⁵	6 1	9	1
5.	Janos Szalai	1876	0 ⁶	7 0	0 ⁸	9 1	1 ¹	2 0	0 ³	4 0	0 ¹⁰	2	8
6.	Atle Grønn	2305	5 1	10 $\frac{1}{2}$	1 ⁷	8 0	1 ⁹	1 1	1 ²	3 1	0 ⁴	6 $\frac{1}{2}$	4
7.	Øystein Sæther	2016	4 0	1 ⁵	6 0	10 1	0 ⁸	9 $\frac{1}{2}$	1 ¹	2 1	0 ³	4 $\frac{1}{2}$	5
8.	Øystein Hole	2134	3 1	0 ⁴	5 1	1 ⁶	7 1	10 0	1 ⁹	1 1	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	3
9.	Laila Sidselrud	1673	2 0	0 ³	4 0	0 ⁵	6 0	$\frac{1}{2}$	7 8 0	10 0	0 ¹	$\frac{1}{2}$	10
10.	Trond Thorstensen	2155	1 1	$\frac{1}{2}$	6 2 1	0 ⁷	3 1	1 ⁸	4 0	1 ⁹	5 1	6 $\frac{1}{2}$	2

Gruppe B

Nr.	Namn	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sum	Plass		
1.	Thomas Buffon	1378	1 ¹⁰	X ²	3 $\frac{1}{2}$	0 ⁴	5 $\frac{1}{2}$	0 ⁶	7 0	1 ⁸	9 0	3	7		
2.	Pelle Petterson	1420	X ⁹	1 N	X ¹⁰	N ³	4 X	X ⁵	6 X	X ⁷	8 X				
3.	Terje Jensen	1298	0 ⁸	9 0	$\frac{1}{2}$	1 ²	X	1 ¹⁰	1 ⁴	5 $\frac{1}{2}$	0 ⁶	7 0	3	6	
4.	Kim Hartvig	—	0 ⁷	8 1	0 ⁹	1 1	X ²	3 0	1 ¹⁰	$\frac{1}{2}$	5 6 0	3 $\frac{1}{2}$	5		
5.	Olav Hovstad	1291	$\frac{1}{2}$	6 7 0	1 ⁸	9 0	$\frac{1}{2}$	1 ²	X	$\frac{1}{2}$	3 4 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	10	3 $\frac{1}{2}$	4
6.	Raymond Thorsen	1451	5 $\frac{1}{2}$	10 1	0 ⁷	8 0	1 ⁹	1 1	X ²	3 1	1 ⁴	5 $\frac{1}{2}$	2		
7.	Hans Arild Runde	1603	4 1	1 ⁵	6 1	10 1	1 ⁸	9 1	1 ¹	2 X	1 ³	8	1		
8.	Bård Strømme	1556	3 1	0 ⁴	5 0	1 ⁶	7 0	10 0	$\frac{1}{2}$	9 1	X ²	2 $\frac{1}{2}$	8		
9.	Ola Gausland	1635	2 X	1 ³	4 1	1 ⁵	6 0	0 ⁷	8 $\frac{1}{2}$	10 1	1 ¹	5 $\frac{1}{2}$	3		
10.	Gaute Lien	1312	1 0	0 ⁶	2 N	0 ⁷	3 0	1 ⁸	4 0	0 ⁹	5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	9		

Pelle trekte seg frå turneringa, og sidan han hadde spelt mindre enn halvparten av partia, vart alle parti mot han strokne og tel ikkje i turneringa (men dei spelte partia vert sjølvsagt rata).

Gruppe C

Nr.	Namn	ELO	1	2	3	4	5	6	7	Sum	Plass	
1.	Tor Øyvind Brækken	1178	0 ⁸	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	0 ⁴	5 0	0 ⁶	7 1wo	2	7	
2.	Ralf Neumann	—	1 ⁷	1 $\frac{1}{2}$	0 ⁸	1 ³	4 0	0 ⁵	6 0	2 $\frac{1}{2}$	6	
3.	Jakob Skaanes	—	1 ⁶	7 1wo	$\frac{1}{2}$	1 ²	0	0 ⁸	0 ⁴	5 0	2 $\frac{1}{2}$	5
4.	Harald Eriksen	1214	$\frac{1}{2}$	5 6 $\frac{1}{2}$	1wo	7 1 1	1 ²	3 1	1 ⁸	6	2	
5.	Alf Marius Foss Olsen	—	4 $\frac{1}{2}$	8 1	1 ⁶	7 1	1 ¹	2 1	1 ³	6 $\frac{1}{2}$	1	
6.	Stian Henriksen	—	3 0	$\frac{1}{2}$	4 5 0	8 1wo	1wo	7 1 1	1 ²	4 $\frac{1}{2}$	3	
7.	Einar Ekern	912	2 0	0wo	3 4 0wo	0 ⁵	6 0wo	8 0wo	0wo	1		
8.	Terje Horve	1171	1 1	0 ⁵	2 1	0wo	6 3 1	1wo	7 4 0	4	4	

Kort og brutalt – del 1

Klubbmesterskapet 1996 gruppe A

Hvit: Øystein Hole, Eiker (2134)

Svart: Atle Grønn, ASKO (2305)

SKANDINAVISK

1. e2-e4 d7-d5
2. e4×d5 ♖d8×d5
3. ♘b1-c3 ♗d5-a5
4. d2-d4 ♘g8-f6
5. ♘g1-f3 ♘b8-c6

Atle velger en skarp variant som ingen av oss kunne noe særlig teori på.

6. ♙c1-d2 a7-a6
7. ♙f1-c4 ♗a5-b6

Andre muligheter er 7 ... ♗h5 eller kanskje 7 ... ♗b4!? 8. ♘d5 ♗×c4.

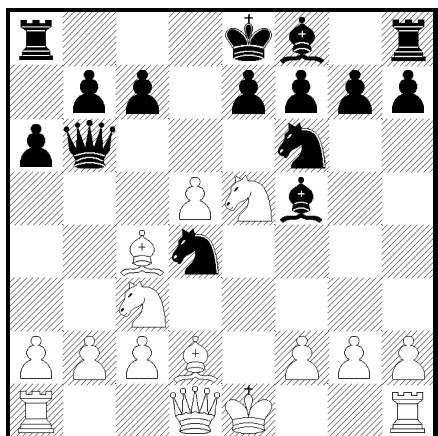
8. d4-d5 ♘c6-d4

8 ... ♘d8 er et tryggere alternativ. Hvit kan nå spille forsiktig med 9. ♘×d4, men velger istedet

9. ♘f3-e5!?

Gir bonde for initiativ.

9. ... ♙c8-f5?!



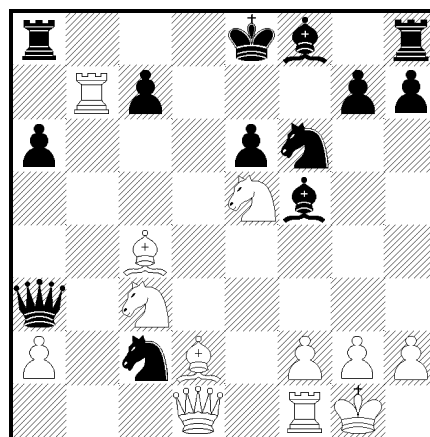
Dette ser fristende ut, men springeren får problemer med å komme seg vekk igjen fra c2. Interessant er 9 ... ♗×b2! 10. ♙d3 ♗a3 11. ♘c4 ♗c5 12. ♙e3 e5 13. d×e6 e.p. ♙×e6 14. ♘e2 ♙×c4 15. ♙×d4 ♗c6, eller 10 ... e6 11.

♘c4 ♗b4 12. d6. Men Testamentbonden skal man som kjent ikke ta.

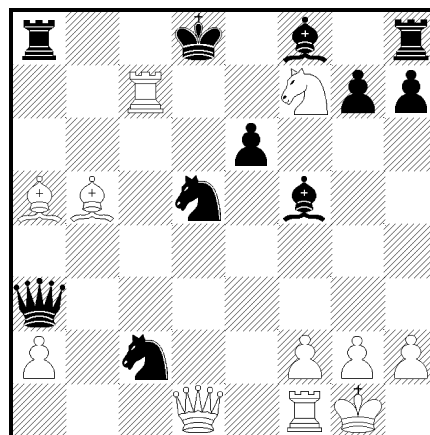
10. 0-0 ♘d4×c2
11. ♗a1-c1 ♗b6×b2

Håper på 12. g4, da svart kanskje har mulighet til å redde seg. Nå går det fort.

12. ♗c1-b1 ♗b2-a3
13. ♗b1×b7 e7-e6
14. d5×e6 f7×e6



15. ♘c3-b5! a6×b5
16. ♙c4×b5+ ♙e8-e7
17. ♗b7×c7+ ♙e7-d8
18. ♙d2-a5+ ♘f6-d5
19. ♘e5-f7#



1-0

Øystein Hole

Kort og brutalt – del 2

I klubbmeisterskapet i vår fekk eg ein del poeng, noko eg trur gavmilde motstandarar må få ein del av æra for. I ei gruppe B der mykje av det eg vil kalle mellomsjiktet i klubben mangla (nemner i fleng: Rasmus, Magnar, Espen, Karim, Vidar, Henrik, Lars, Sigurd, Benny, Dag osv. — eit par av desse har kanskje teke meir permanent avskjed med klubben, men likevel), var det nok ofte (dessverre?) slik at den som bukka sist, tapte.

Sjølvs spelte eg vel berre tre solide parti, medan dei resterande stillingane undervegs varierte frå klin tappt til “her kan eg kanskje få inn ein svindel”. Partiet mot Ola var kanskje det meste ekstreme, men likevel er det på sett og vis representativt for den usunne sjakken eg presterte.

Stillinga før 6. runde, var at Ola allereie hadde avgitt eit poeng mot Raymond medan eg stod med fullt hus. Ola var ratingfavoritt i gruppe B foran meg, og han måtte vel strengt tatt vinne dette partiet for å kunne gjere seg nokre voner om å vinne samanlagt.

Klubbmeisterskapet 1996 gruppe B

Kvit: Ola Gausland (1635)

Svart: Hans Arild Runde (1603)

SICILIANSK

1. e2–e4 c7–c5
2. ♘g1–f3 ♘g8–f6!?

Ei opning eg plukka opp etter at eg som kvit fekk det glatte lag frå Benny i denne varianten. Styrken til dette trekket er vel først og fremst at kvit (på mitt nivå) er ubudd, som om ikkje anna kanskje gir meg eit psykologisk overtak.

3. e4–e5 ♘f6–d5
4. d2–d4 c5×d4
5. ♘f3×d4?!

Skal gi enkel utlikning. Vanleg er 5. ♖×d4 e6 6. ♗c4 ♘c6 7. ♖e4 d6 med skarpt spel.

5. ... ♖d8–c7

5 ... ♘c7 er eit alternativ.

6. ♘d4–f3 ♘d5–b4?

Inga utlikning denne gongen. Eg fekk tydlegvis eit for stort psykologisk overtak og slutta

å tenke. Av uforklarlege grunnar såg eg kun 7. c3 og 7. ♘a3 og gløymde det naturlegaste av alt. 6 ... e6 er eit seriøst trekk.

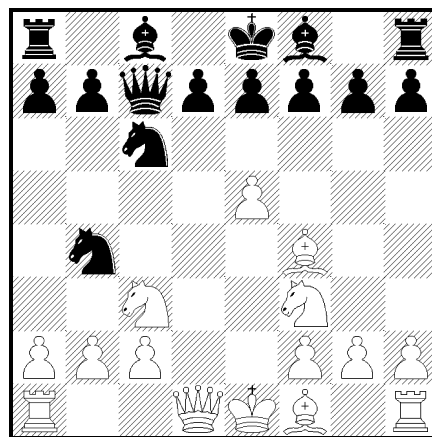
7. ♘b1–c3

Sjølvsagt. No har eg det allereie vondt.

7. ... ♘b8–c6

8. ♗c1–f4

Kvit kunne spelt 8. a3 direkte, og a3 er framleis ein trussel etter 8. ♗f4. Springarretten til a6 verka berre pyton. T.d. 8 ... e6 9. a3 ♘a6 10. ♘b5 ♖d8/♖b8 (10 ... ♖a5+ 11. b4 ♘a×b4+ 12. a×b4 ♗×b4 13. ♘d2 er ingenting) 11. b4!, med ei nitrist svart stilling.



8. ... g7–g5?!

Partitrekket er av typen “gå ned med flagget til topps”, evt. “funkar det så funkar det”, sjølv om eg må innrømme at eg trudde det var betre enn det var. I alle fall var det eit aggressivt forsøk på å få til noko etter at eg allereie har tabba meg ut — heller det enn å døy ein langsam og pinefull død i ei dårleg stilling.

9. ♘f3×g5

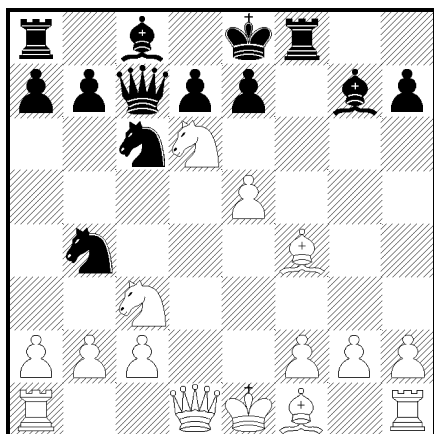
Sirkuset er i gang. Eg hadde berre sett på 9. ♗g3 ♖a5 og 9. ♘×g5 ♘×e5 10. ♖h5?! ♘d3+ 11. ♗×d3 ♘×d3+ 12. c×d3 ♖×f4 13. 0–0 ♖f5 som vel også er klart best for kvit, men no oppdaga eg 10. ♘×f7! og etter 10 ... ♗×f7 11. ♖h5+ ♗e6 12. 0–0–0! ser eg inga redning. T.d. 12 ... d6 13. ♗×e5 d×e5 14. a3 og kvit vinn raskt. Eg måtte derfor finne på noko anna.

9. ... ♗f8–g7

Dette er i høgste grad ei kritisk stilling. Kvit har i alle fall fire 10. trekk (inkludert partitrekket) å velje mellom som alle gir bra spel/angrep.

- A) 10. ♖×f7! (Springaren er sjølvstapt tabu pga. 10 ... ♔×f7?? e6+ med droningtap) 10 ... ♚f8 11. ♘d6+! (mest direkte. Også 11. ♚h5! ♚×f7 12. ♘c4 ♘×e5 (12 ... ♘×c2+ 13. ♔d1 eller 12 ... ♘d8 13. ♘×f7+ ♘×f7 14. ♚×h7 eller 12 ... e6 13. ♘b5) 13. ♘×f7+ ♔f8 14. 0-0-0 burde sikre kvit første premien)

Analysediagram, etter 11. ♘d6+



- A.1) 11 ... e×d6? (“Kvit har sikkert ingenting”) taper greitt etter 12. ♚h5+ ♔d8 (12. ♚f7 13. ♘b5 ♚ ein plass 14. ♘×d6+ 1-0) 13. ♚g5+ ♘f6 (13 ... ♔e8 14. ♘b5 1-0 eller 13 ... ♘e7 14. e×d6 ♘×c3+ 15. ♔d1 1-0) 14. e×f6 ♚a5 (14 ... ♘×c2+ 15. ♔d1 ♘×a1 16. ♘b5 ♚a5/♚b6 17. f7+ ♘e7 18. ♘×d6 1-0) 15. ♚×a5 ♘×a5 16. 0-0-0 +-
- A.2) 11 ... ♔d8 Springaren er framleis tabu.
- A.2.1) 12. ♚h5!? (truar ♚e8+ etterfulgt av ♘f7 matt) ♚b6 (12 ... ♘×e5 13. ♘×e5) 13. ♘cb5 (ny matttrussel) ♘×e5! (med poenget 14. ♘×e5 ♚×f2 med i alle fall evig sjakk) og kaos.

- A.2.2) 12. ♘db5 ♚a5 13. ♘d2 a6 14. a3! a×b5 15. ♘d5 ♘×c2+ 16. ♚×c2 b4 med uklart spel.

B) 10. ♘b5! ♚b8 11. ♘c4 og

- B.1) 11 ... ♘d8 12. ♘×f7 ♘×f7 13. ♘×f7+ ♔f8 14. 0-0 +-
 B.2) 11 ... ♘×e5 12. ♘×f7+ ♔f8 13. ♚h5 h6 14. ♘b3 (13 ... ♔g7 14. ♘×h7) +-

C) 10. ♘c4 som kan transponere til variantane etter 10. ♘×f7 ♚f8 11. ♚h5 ♚×f7 12. ♘c4

10. ♚d1-h5!? ♚h8-f8?

No er det mogleg å slå på e5 igjen: 10 ... ♘×e5! 11. ♘×f7 0-0! 12. ♘×e5 (det kritiske, men 12. ♘h6+ ♔h8 er kanskje mogleg) 12 ... ♚c5! (trekket eg hadde oversett) 13. ♘h6+ ♘×h6 14. ♚g4+ ♔f7 15. ♚c4+ ♚×c4 16. ♘×c4+ ♔g6 17. ♘b3 (17. 0-0 d6 18. ♘g3 er også mogleg) d6 18. a3 (18. ♘g3 ♘e6!?) ♘c6 19. ♘g3 ♘d4 20. ♚d1 ♘×b3 21. c×b3 ♘e6 og svart burde ha remis-moglegheiter.

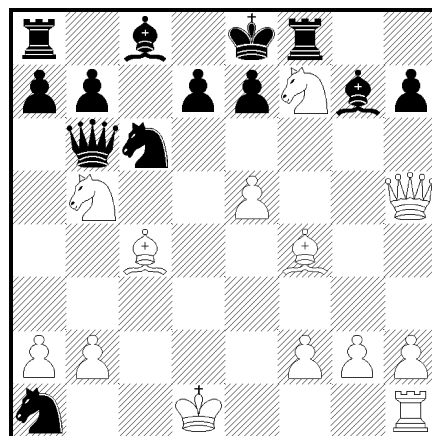
11. ♘f1-c4

11. ♘×f7 ♚×f7 transponerer til tidlegare variant, medan 11. ♘b5 også er eit alternativ.

11. ... ♘g7×e5?

11 ... ♘×c2+? 12. ♔e2?! ♘×a1 13. ♘d5 ♚a5 14. ♘×f7 ♚×f7 15. ♘f6+ ♘×f6 16. ♚×f7+ ♔d8 17. ♚g8+ ♔c7 18. e×f6+ er uklart, men 12. ♔d1! ♘×a1 13. ♘b5! ♚b6/a5 14. ♘×f7

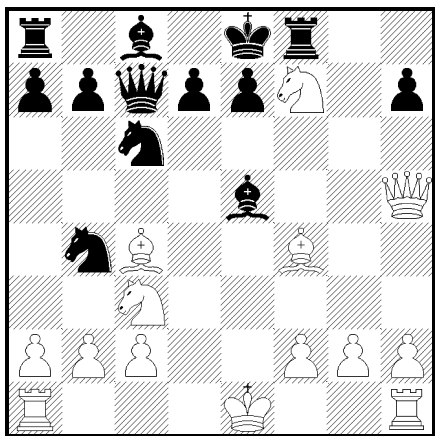
Analysediagram



er fullstendig knusande pga. trusselen ♖d6+ fulgt av ♜e8+ og ♗f7 matt, t.d. 14 ... d6 15. ♗f×d6+ ♔d7 (15 ... ♔d8 16. ♜e8+! ♞×e8 17. ♗f7+ ♔d7 18. e6 matt) 16. e6+ ♔d8 17. ♜e8+ ♞×e8 18. ♗f7 matt eller 14 ... e6 15. ♗fd6+ ♔d8/e7 16. ♔g5+ med påfølgjande matt i to. Kun 14 ... ♜×b5 15. ♗d6+ ♔d8 16. ♗×b5 ♞×f4 17. ♜×h7 ♔f8 hindrar umiddelbar matt, men det er knapt nok av akademisk interesse. 1-0

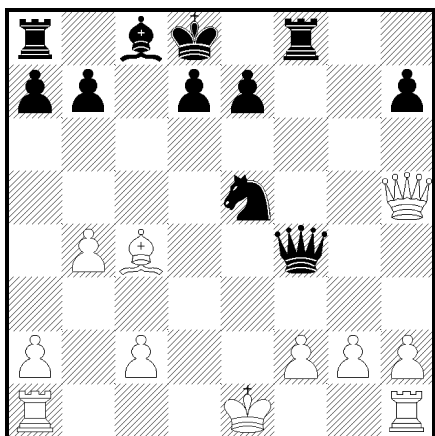
Det einaste som ser ut til å kjøpe svart litt meir tid, er 11 ... ♗d8 med truslar mot c2, c4 og e5.

12. ♗g5×f7??



Og så gjorde endeleg Ola ein feil. Vinn gjer 12. ♔×f7+! ♔d8 13. ♞d1! ♗×c2+ (evt. 13 ... ♔×c3+ b×c3 14. ♗×c2 osv.) 14. ♔f1! Svart kan ikkje forsvare seg mot truslane ♗e6+ og ♜h6 samtidig.

12. ... ♔e5×c3+
13. b2×c3 ♜c7×f4
14. ♗f7-e5+ ♔e8-d8
15. c3×b4 ♗c6×e5



Ola var den “uheldige” denne gongen — han bukka sist — og tapte. Det litt meir langsiktige målet må vere å byrje å vinne parti fordi eg spelar bra...

0-1

Hans Arild Runde

Et parti fra gruppe C

Etter 1/2 poeng på 3 kamper lurte jeg på om jeg hadde noe å gjøre her i det hele tatt. Men heldigvis rettet ting seg opp etter hvert, og i de 3 neste kampene var jeg så heldig å vinne og sikre 3. plassen i C-gruppa.

6. runde

Hvit: Tor Øyvind Brækken (1178)

Svart: Stian Henriksen (—)

1. e2-e4 e7-e5
2. ♗g1-f3 ♗b8-c6
3. c2-c3 ♗g8-e7

Klumper det litt til i midten. Vurderte ♗f6 men liker ikke å ha springeren der fordi den sperrer for f-bonden og evt. ♔g5 kan bli farlig senere.

4. d2-d4 e5×d4
5. c3×d4 d7-d5
6. e4-e5

Jeg kommer for langt bak på brettet og får altfor liten plass.

6. ... a7-a6
7. ♗f1-e2 ♗e7-g6
8. 0-0 ♔f8-e7
9. ♜d1-a4

Litt flytting fram og tilbake uten at noe spesielt skjer, og så kommer plutselig et offensivt trekk. Får heller ikke noe press på dronninga med 9 ... b5 for da ryker tårnet.

9. ... ♔c8-d7
10. ♜a4-b3

Dette trekket hadde jeg glatt oversett. Problemene tårner seg opp. Det lar seg ikke gjøre å forsvare begge bøndene som fortsettelsen viser.

10. ... ♔d7-c8

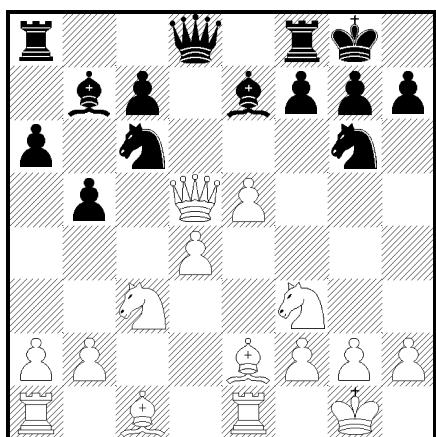
11. ♖b1-c3 b7-b5

På tide å skaffe litt rom. Jeg håpet på 12. ♗×d5 ♕e6 og hesten ville vært fortapt.

12. ♖b3×d5 ♕c8-b7

13. ♖f1-e1 0-0

Begge taper på et dronningbytte. Jeg vil ikke ha springeren hans langt fram og han vil ikke bytte pga. presset som vil komme mot d-bonden.



14. ♕e2-d1? ♕e7-b4

15. ♖e1-e2 ♗c6-a5

16. ♖d5×d8 ♖a8×d8

17. ♖e2-d2 ♗a5-c4

Endelig begynner jeg å få litt initiativ i partiet. Tårnet hans på a1 kommer ikke ut.

18. ♖d2-d3 ♗g6×e5

19. ♗f3×e5 ♗c4×e5

20. ♖d3-d2 ♗e5-c4

21. ♖d2-d3 ♖f8-e8

Mattrussel, springeren på c3 kan ikke røre seg.

22. ♔g1-f1 c7-c5

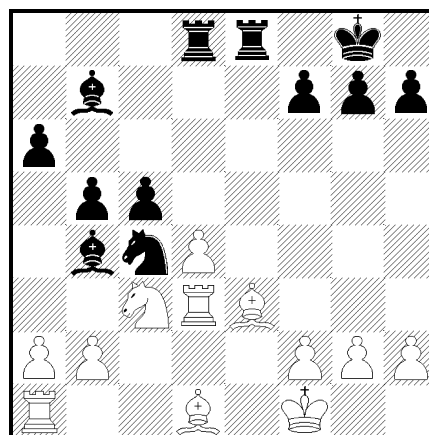
Mulig at 22 ... ♕e4 23. ♗×e4 ♖×e4 hadde vært bedre.

23. ♕c1-e3

Tabben jeg gikk og håpet på, kom endelig. Springeren hans går tapt, og kampen er vunnet. Det hadde nok vært bedre for hvit å spille

23. a3 men det ville nok bli besvart med 23 ... c×d4 24. a×b4 d×c3, og hvit kommer ikke ut av vanskelighetene. 23. b3 besvares med 23 ... c×d4 24. b×c4 ♕×c3 og løpet er kjørt for hvit.

Hvit står ganske dårlig på dette tidspunktet og har store problemer med å finne mottrekk.



23. ... ♗c4×b2

24. ♖d3-d2 ♕b4×c3

25. ♖d2-c2 c5×d4

26. ♕e3-d2 b5-b4

Jeg tetter igjen og gjør det vanskelig for hvit å finne noen løsning. Svart har all plassen og står mye bedre.

27. ♖a1-b1 ♗b2×d1

28. ♖b1×d1 ♕b7-c6

Svart truer 29 ... ♕a4, og hvit finner ingen redning for tårna sine og får helt panikk...

29. ♖c2×c3? d4×c3

0-1

Tor Øyvind Brækken må gi opp, og jeg kan løfte armene og vise alle hvem som er best... iallfall denne gangen. Sjakk er kult, spesielt når en vinner, og jeg gleder meg til å ta fatt på et nytt semester fullt av C-sjakkspill.

Stian Henriksen

ASKOs klubbmesterskap 1996

Litt fra Gruppe C, av Alf Marius Foss Olsen

Vårens C-pulje bestod av et par-tre nye spillere + gamle travere med rating 1214 og nedover. Allerede fra første stund var det trangt om plasseringer helt i teten. Etter 3. runde så toppen slik ut:

Jakob Skaanes (2.5)

Alf Marius Foss Olsen (2.5)

Harald Eriksen (2.0)

Dessverre falt Jakob av lasset med to tap, mens Harald pustet meg intenst i nakken. Før siste runde lå Harald fortsatt et halvt poeng bak meg, så her var det vinn eller stikk av (?!). Harald møtte Terje Horve i sitt siste parti og jeg møtte villmannen Jakob.

7. og siste runde

Hvit: Alf Marius Foss Olsen (—)

Svart: Jakob Skaanes (—)

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | e2-e4 | e7-e5 |
| 2. | ♘g1-f3 | d7-d6 |
| 3. | ♙f1-c4 | h7-h6 |

Nok en fantasifull åpning...

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | d2-d3 | ♘g8-f6 |
| 5. | ♘b1-c3 | c7-c6 |
| 6. | 0-0 | b7-b5 |

Nå begynner det å bli trangt for mine stakkars offiserer.

- | | | |
|----|---------|-------|
| 7. | ♙c4-b3 | a7-a6 |
| 8. | d3-d4?? | |

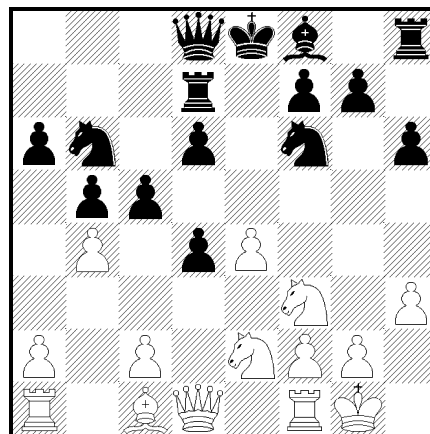
Kjempetabbe! På grunn av liten plass ville jeg åpne opp litt, men etter 9 ... e×d4 kan jeg ikke slå med springeren fordi da kommer 10. ♘×d4?? c5 11. ♘f3 c4 og hvit mister sin løper. Dette trekket fikk jeg slite skikkelig for. Partiet fortsetter selvfølgelig:

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | ... | e5×d4 |
| 9. | ♘c3-e2 | c6-c5 |
| 10. | ♙b3-d5 | ♙a8-a7 |
| 11. | h2-h3 | |

11 ... ♙g4 så skremmende ut

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | ... | ♘b8-d7 |
| 12. | b2-b4 | ♘d7-b6 |
| 13. | ♙d5-c6 | ♙c8-d7 |

14. ♙c6×d7 ♙a7×d7



Her står vel sort mye bedre enn hvit, vil jeg tro.

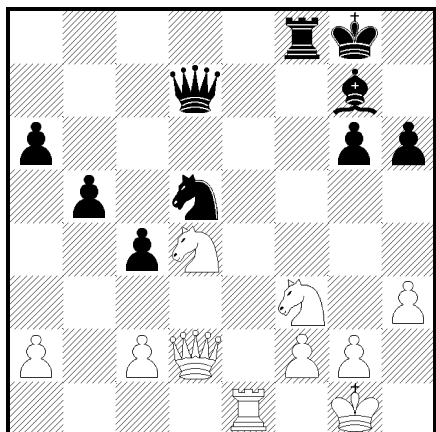
- | | | |
|-----|---------|--------|
| 15. | ♙c1-b2 | ♘b6-c4 |
| 16. | ♙a1-b1 | ♘c4×b2 |
| 17. | ♙b1×b2 | g7-g6 |
| 18. | ♙d1-d3 | ♙f8-g7 |
| 19. | e4-e5 | ♘f6-d5 |
| 20. | e5-e6 | ♙d7-e7 |
| 21. | e6×f7 | ♙e8×f7 |
| 22. | b4×c5 | d6×c5 |
| 23. | ♙b2-b1! | |

Hvis ikke venter 23 ... c4 24. ♙d2 d3 og det henger både her og der.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 23. | ... | c5-c4 |
| 24. | ♙d3-d2 | ♙h8-f8? |

Mister litt tempo, pluss at trekket er nokså harmløst.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 25. | ♘e2×d4 | ♙d8-d7 |
| 26. | ♙f1-e1 | ♙f7-g8 |
| 27. | ♙e1×e7 | ♙d7×e7 |
| 28. | ♙b1-e1 | ♙e7-d7 |



Jakob slipper meg inn i kampen igjen og det står helt likt materielt, men jeg har tatt initiativet.

29. ♖f3-e5 ♔d7-d6
 30. ♗d4-f3 h6-h5
 31. ♔g1-h1

Jeg planlegger 31. ♗xg6 og med kongen på h1 trenger jeg ikke frykte 31 ... ♖x3.

31. ... ♖f8xf3??

Et meningsløst kvalitetsoffer. Skjebnesvangert...

32. ♗e5xf3 ♘g7-c3

Her er sorts plan, men dessverre (for Jakob) besvares det med:

33. ♖e1-e8 ♔g8-f7
 34. ♔d2-e2

...med trussel 35. ♗g5.

34. ... ♘c3-f6
 35. g2-g4 ♗d5-e7

Enda giftigere (og en skikkelig hodepine) ville vært 25 ... ♗f4!

36. ♖e8-a8 ♔d6-b6
 37. g4xh5 g6xh5
 38. h3-h4 ♔b6-c6
 39. ♖a8-a7 ♘f6xh4
 40. ♔h1-g1 ♘h4-f6
 41. ♖a7xe7!

Sort kan ikke slå pga. 42. ♗e5.

41. ... ♔f7-f8
 42. ♗f3-e5 ♘f6xe5
 43. ♔e2xe5 ♔c6-g6
 44. ♔g1-f1 h5-h4
 45. ♖e7-d7

1-0

Konklusjon: Selv om man står i den verste stillingen, må man ikke gi opp før matten er en realitet. Spesielt på et litt lavere sjakknivå (vel, ikke så lavt da!) oppstår det mange rare "bukker" selv om en står overlegent.

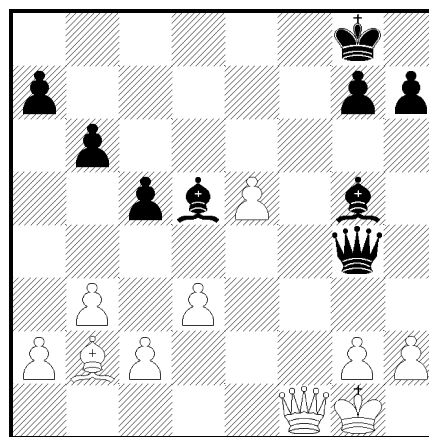
En stund før slutt, ser jeg at Harald spiller et sluttspill med dronning VS to tårn. Nervenene var til å føle på! Han vant dette partiet, så takk og pris at jeg greide å holde unna i mitt. Med denne seieren var førsteplassen i C-gruppen berga.

Matt i 4

I mitt parti mot Ralf Neumann i 6. runde oppstod denne stillingen etter 26 trekk:

Hvit: Ralf Neumann (—)

Svart: Alf Marius Foss Olsen (—)



Hvit trakk:

27. c2-c3

Ser du matten i 4 trekk? Det gjorde ikke jeg!! Løsningen står lengre nede (for deg som er like smart som meg og trenger den. Det var for øvrig Hans Arild som var så *kjempeflink* å opplyse meg om dette etterpå.)

Partiet fortsatte:

27. ... ♘g5-e3
 28. ♔g1-h1 b6-b5
 29. d3-d4? c5xd4
 30. c3xd4 ♘e3xd4
 31. ♘b2-a3 h7-h6
 32. h2-h3?? ♔g4xh3

0-1

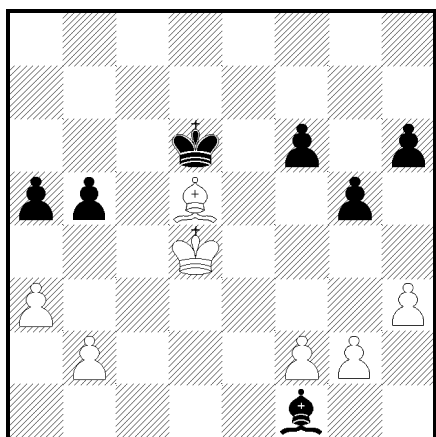
Matten i 4 er følgende:

27 ... ♕e3 28. ♔h1 ♕×g2 29. ♖×g2 ♗d1
30. ♗g1/♗f1 ♖×♗ er matt!

Kjempeblunder fra reserven i Østlandsserien

9. mars var jeg stand-in for 3. laget i Østlandsserien og fikk en fin liten lærepenge. Ca. etter 35 trekk tilbød fienden remis, men NEI du, det kunne ikke *Marius* ta, nei. I stedet dret *Marius* skikkelig på draget. Slik er stillingen etter 39 trekk:

Hvit: Torstein Furnes (1468) Ås
Svart: Alf Marius Foss Olsen (—) ASKO



Hvit spilte

40. **b2–b4**

Jeg hadde 10 minutter igjen på klokka og brukte dem intenst for å finne ut hva som var best for kongefløyen min av 40 ... a×b4 og 40 ... a4. Etter å ha pønska ut en liten plan spilte jeg selvfølgelig

40. ... **f6–f5!!**

Hvit fikk dronning, og jeg fikk 4 søvnløse netter.

Alf Marius Foss Olsen

Et tårnsluttspill

NM i Namsos 1995 – 9. runde

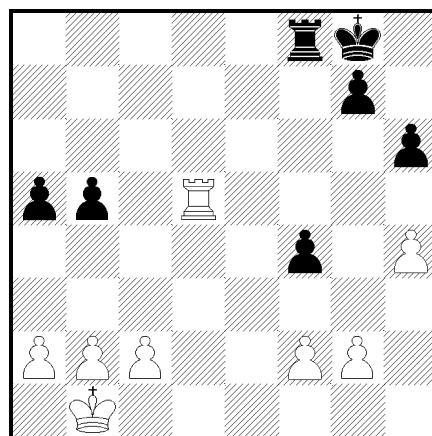
Hvit: Rune Djurhuus, Akademisk (IM 2515)
Svart: Roy Fyllingen, Bergens (2390)

FRANSK

Landsturneringen i Namsos i 1995 ble ingen suksess for min del. Jeg var topprangert og hadde naturlig nok som målsetning å ta min første kongepokal. En smultring mot Tisdall i tredje runde var ikke med i beregningen, og etter flere remiser mot spillere jeg pleier å slå, måtte jeg innse at storformen ikke var tilstede.

Jeg hadde egentlig skrinlagt gullplanene, men de andre spillerne tok også poeng fra hverandre, og etter to seirer på rad i runde sju og åtte befant jeg meg på delt førsteplass før siste runde, sammen med Jonathan Tisdall og Berge Østenstad.

Berge måtte nøye seg med remis mot Leif Øgaard i siste runde, så gullkampen står mellom meg og Jonathan når vi kommer inn i partiet mitt mot Roy Fyllingen etter 2½times spill.



Jeg har nettopp snappet med meg en bonde på d5, og jeg anså sjansene for veldig gode til å føre sluttspillet i land. Jonathan var på dette tidspunktet i ferd med å slå i stykker Eirik Gullaksen sin kongeindier, så i realiteten spilte jeg om delt førsteplass og stikkamp om NM-tittelen.

27. ... **♖f8–e8!**

Svart benytter sjansen til å aktivisere tårnet sitt. I tårnsluttspill er aktive offiserer, og da særlig et aktivt tårn, veldig viktig. Alternativet er 27 ... f3 men etter 28. g×f3 ♖×f3 29. ♖×b5 ♖×f2 30. b3 ♖h2 31. h5 bør hvits dronningfløybønder sikre seieren.

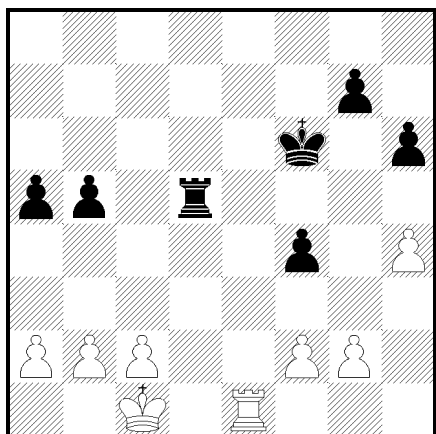
28. ♔b1-c1 ♖e8-e2
29. ♖d5-d2

Kanskje er 9. ♖×b5 mulig, men jeg ville ikke la svart få motspillsjanser på kongefløyen.

29. ... ♖e2-e1
30. ♖d2-d1 ♖e1-e2
31. ♖d1-d2

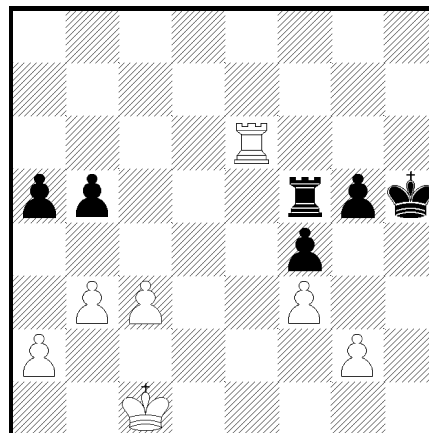
Hvit tar en trekkjentagelse for å komme nærmere tidskontrollen ved 40 trekk.

31. ... ♖e2-e1
32. ♖d2-d1 ♖e1-e2
33. ♖d1-f1 ♔g8-f7
34. ♔c1-d1 ♖e2-e5
35. ♖f1-e1 ♖e5-d5+
36. ♔d1-c1 ♔f7-f6



Svarts tårn er drevet tilbake, men han har fortsatt mye terreng. Nå gjelder det å få fart på dronningfløybøndene, der merbonden bør føre til at jeg får en farlig fribonde.

37. c2-c3 ♔f6-f5
38. f2-f3 ♔f5-g6
39. ♖e1-e4 ♖d5-f5
40. b2-b3 ♔g6-h5
41. ♖e4-e7 g7-g6
42. ♖e7-e6 g6-g5
43. h4×g5 h6×g5

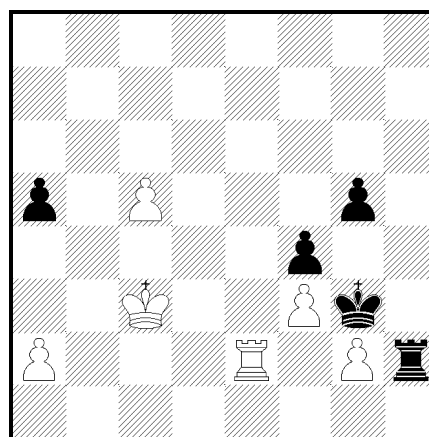


Nå er hvits plan enkel: Gå fram med c-bonden understøttet av kongen, mens tårnet forsvarer g2-bonden fra andreraden hvis nødvendig.

44. ♔c1-c2 ♔h5-h4

Svart fortsetter kongevandringen mot g3. Det er det eneste som gir motspillsjanser, men jeg kunne ikke se hvordan svart skulle bryte gjennom i tide, så jeg anså partiet som forholdsvis lett vunnet.

45. c3-c4 ♔h4-g3
46. ♖e6-e2 b5×c4
47. b3×c4 ♖f5-f8
48. ♔c2-c3 ♖f8-h8
49. c4-c5 ♖h8-h2



Denne stillingen skulle jeg ønske at jeg kunne spille om igjen! De siste trekkene har vært forholdsvis forserte, så jeg hadde brukt bare 7 minutter etter at vi passerte tidskontrollen ved 40 trekk. Det er sjølsagt helt utilgivelig. Hvor mange ganger har man ikke opplevd at feilene kommer når man tror at partiet vinner seg sjøl? NM-tittelen burde vel være motiva-

sjonsfaktor nok til å konsentrere seg maksimalt, men jeg var nok litt nervøs. Noen annen forklaring kan jeg ikke komme på. Iallfall hadde jeg allerede for mange trekk siden sett at svart ikke truer 50 ... ♖×g2 fordi hvit får ny dronning først (51. ♖×g2+ ♔×g2 52. c6 g4 53. c7 g×f3 54. c8♖ f2 55. ♗g4+ med lett vinst). Andre trekk for svart så jeg ikke, derfor trodde jeg at jeg hadde en stilling hvor "alle" trekk vant. La oss først se på hva som skjedde i partiet:

50. ♔c3-d3??

Dette "fikse" trekket, som forbereder c6, hadde jeg planlagt for flere trekk siden, og jeg spilte det a tempo uten å kontrollere en eneste variant! Det ser litt farlig ut å flytte kongen inn i f1-a6 diagonalen (f2-f1 ♗ blir med sjakk), men siden ♖×g2 er for langsomt, trodde jeg at ♔d3 var den raskeste måten å få c-bonden i bevegelse på (50. c6? ♖h6). I samme øyeblikk som jeg hadde gjort trekket, innså jeg at ♖×g2 ikke er svarts eneste mulighet.

50. ... g5-g4!

Pang! Dette trekket hadde jeg totalt oversett i alle varianter. Jeg innså øyeblikkelig alvoret i situasjonen, men sjøl 50 minutters intensiv tenking forandret ikke konklusjonen: Stillingen er remis!

51. f3×g4

Egentlig ville jeg spilt 51. c6 men svart holder akkurat remis: 51 ... g×f3 52. g×f3 ♖h8 (52 ... ♖h7 er kanskje enklere fordi 53. ♖c2 ♔×f3 54. c7?? ♖d7+ vinner for svart!) 53. c7 ♔×f3 54. ♖c2 ♖c8 og nå har hvit to forsøk:

A) 55. a4 ♔g3 56. ♔e2 (56. ♔e4 f3 57. ♖c3 ♔g2 58. ♖×f3 ♖×c7 og 56. ♖c6 f3 57. ♖g6+ ♔f4 58. ♖g7 ♔e5 fører begge til remis.) 56 ... f3+ 57. ♔f1 ♖h8 (57 ... ♔f4, med ideen å vinne c-bonden, er også remis.) 58. ♔g1 ♖e8 59. ♖c1 ♖c8 og hvit kommer ikke videre.

B) 55. ♔d4 ♔g3 56. ♔d5 f3 57. ♔c6 f2 58. ♖c1 ♔g2 59. ♔b7 ♖h8 60. c8♖ ♖×c8 61. ♔×c8 f1♗ 62. ♖×f1 ♔×f1 63. a4 ♔e2 64. ♔c7 ♔d3 65. ♔b6 ♔c4 66. ♔×a5 ♔c5 med en kjent remisstilling.

51. ... ♖h2×g2

52. c5-c6

52. ♖×g2+ ♔×g2 53. g5?? f3 54. g6 f2 55. g7 f1♗+ Sjakk! Jevnfør kommentaren til 50. ♔d2 senere i artikkelen.

52. ... f4-f3

53. ♖e2-e3 ♖g2-h2

54. ♔d3-e4

Jeg må passe meg så jeg ikke blir stående dårligst, så jeg valgte å eliminere svarts farlige f-bonde.

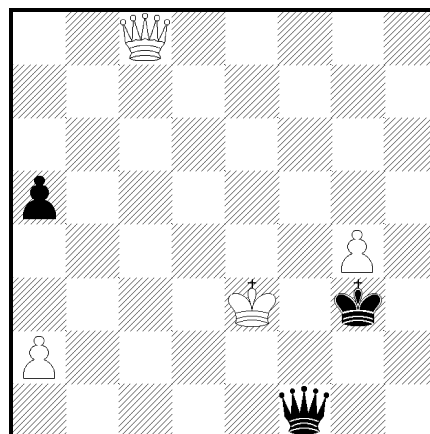
54. ... ♖h2-e2!

Forserer fram et dronningsluttspill som er lett remis.

55. c6-c7 ♖e2×e3+

56. ♔e4×e3 f3-f2

57. c7-c8♖ f2-f1♗



Siden g-bonden ikke lar seg holde, må jeg satse på å vinne på a-bonden.

58. ♗c8-c7+ ♔g3×g4

59. ♗c7×a5 ♗f1-f4+

Normalt sett gir dronning og bonde mot dronning gode vinstsjanser, men her er hvits dronning for dårlig plassert til at hvit kan komme unna svarts sjakker. Et annet poeng er at a-bonden er så langt tilbake at svart av og til kan tillate seg å bytte dronninger, f.eks. etter 60. ♔d3 ♗f5+.

60. ♔e3-e2 ♗f4-e4+

61. ♔e2-d2 ♗e4-d4+

62. ♔d2-c2 ♗d4-c4+

63. ♔c2-b2 ♗c4-e2+

- 64. ♔b2-b3 ♚e2-d1+
- 65. ♔b3-c4 ♚d1-c2+
- 66. ♔c4-b5 ♚c2-d3+
- 67. ♔b5-c6 ♚d3-g6+
- 68. ♔c6-c7 ♚g6-f7+
- 69. ♔c7-c8 ♚f7-g8+

Holder a-bonden under oppsikt.

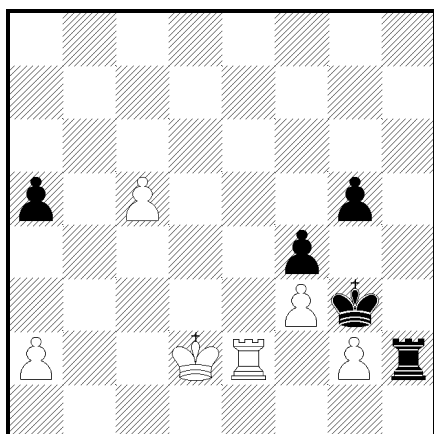
- 70. ♔c8-d7 ♚g8-f7+
- 71. ♔d7-d6 ♚f7-f6+
- 72. ♔d6-c5 ♚f6-g5+!
- 73. ♔c5-b6

Svart har evig sjakk direkte ved å sjakke på d8, a8, d5, d2 og eventuelt a2. Tisdall hadde slått Gullaksen, og jeg måtte innse at jeg ikke ble norgesmester i 1995 heller...

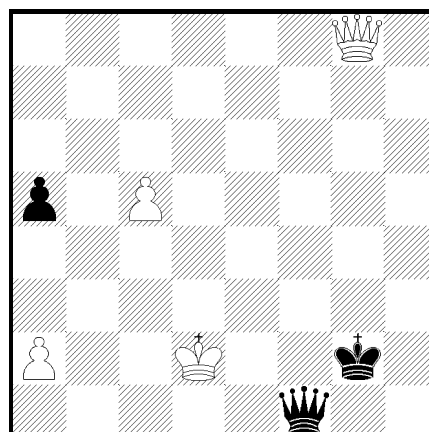
1/2-1/2

La oss gå tilbake til den kritiske stillingen ved trekk 50 og se på hva som ville ha skjedd hvis jeg hadde prøvd

- 50. ♔c3-d2?



Etter at jeg hadde innsett hvor grusomt dårlig 50. ♔d3 var, trodde jeg at 50. ♔d2 ville ha vunnet siden svart er lurt etter 50 ... ♚h6? 51. ♔d3 og c-bonden avgjør, samtidig som 50 ... g4? 51. f×g4 ♚×g2 (51 ... ♔×g4 52. ♔d3 og hvit vinner) 52. ♚×g2+ ♔×g2 53. g5 f3 54. g6 f2 55. g7 f1♚ (Nå er det ikke sjakk!) 56. g8♚+ ville gitt et dronning-sluttspill hvor hvit kan framtvinge dronning-avbytte forsert:



56 ... ♔h2 Det seigeste. (56 ... ♔h1 57. ♚d5+ ♔g1 58. ♚d4+ ♔h2 59. ♚e5+ ♔h3 60. ♚e6+ og 56 ... ♔h3 57. ♚e6+ fører begge over i 56 ... ♔h2.) 57. ♚h7+ ♔g1 58. ♚g6+ ♔h2 59. ♚d6+ (Eller 59. ♚h5+ ♔g3 60. ♚g5+ ♔h3 61. ♚e3+ ♔g4 62. ♚e2+ ♚×e2+ 63. ♔×e2 ♔f5 64. ♔d3 ♔e6 65. ♔c4 ♔d7 66. ♔b5 og hvit vinner.) 59 ... ♔g2 60. ♚d5+ ♔h2 61. ♚e5+ ♔h3 62. ♚e6+ og hvit bytter dronning på e2 eller e1 i neste trekk hvoretter c-bonden avgjør, f.eks. 62 ... ♔h4 63. ♚e1+ ♚×e1+ 64. ♔×e1 ♔g5 65. c6.

Men svart har et mye sterkere trekk etter 50. ♔d2:

- 50. ... ♚h2-h5!

Nils Grotnes hadde ikke noe godt NM i Namsos, men da jeg viste han hvordan jeg hadde spilt bort remisen – det var mens jeg fortsatt trodde at ♔d2 vant – var han ikke sen om å foreslå dette tilsynelatende meningsløse trekket, som holder remis! Svart truer å plukke opp c-bonden etter 51 ... g4.

- 51. ♔d2-d3

Eller 51. c6 ♚h6!

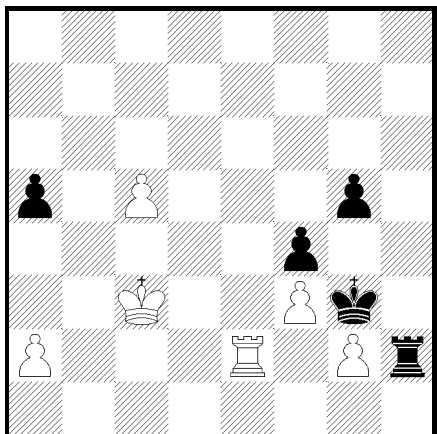
- 51. ... g5-g4

Nå kan hvit forsvare c-bonden, men etter

- 52. ♚e2-c2 g4×f3
- 53. g2×f3 ♔g3×f3
- 54. c5-c6 ♚h5-h8
- 55. c6-c7 ♚h8-c8

er vi inne i 51. c6-varianten i kommentaren til 51. f×g4 i partifortsettelsen. Den varianten endte med remis. Dermed skulle man kan-

skje tro at svart virkelig har nok motspill til å holde remis, slik at 50. ♔d3 ikke var noen stor feil, men etter at Grotnes hadde gjendrevet 50. ♔d2, skjønte vi plutselig hvilket trekk som virkelig vant.



50. ♖e2–c2!

Poenget med 50. ♔d3 var å spille c6 i neste trekk (50. c6? ♖h6), men senere må kongen framover. (50. ♔d4? med en gang blir sterkt besvart med 50 ... g4 – tårnet er ugardert på e2.) Ved først å gardere c-bonden indirekte med tårnet, og dermed forberede 51. c6, sparer jeg et viktig tempo ved at jeg kan spille ♔d4 direkte. Det er en gammel regel i tårnsluttspill som sier at tårnet alltid skal bak fribonden (både din egen og motstanderens!). Hadde jeg husket den under partiet...

50. ... ♗g5–g4

50 ... ♖×g2 51. ♖×g2+ ♔×g2 52. c6 g4 53. c7 g×f3 54. c8 ♖f2 55. ♖g4+ og hvit vinner lett.

51. c5–c6

51. f×g4 ♖×g2 52. ♖×g2+ ♔×g2 53. g5 f3 54. g6 f2 55. g7 f1 ♖ 56. g8 ♖+ gir også vinstsjanser.

51. ... ♗g4×f3

52. ♗g2×f3 ♖h2–h8

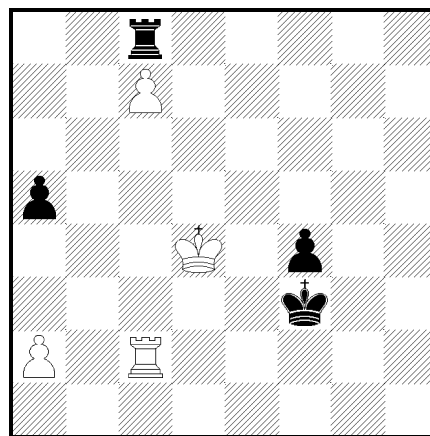
Ellers kan ikke c-bonden stoppes.

53. c6–c7 ♔g3×f3

54. ♔c3–d4!

Se kommentaren til 50. ♖c2.

54. ... ♖h8–c8



Etter 50. ♔d3 og 50. ♔d2 kunne jeg ha fått denne stillinga med svart i trekket. Nå er hvit i trekket. Det viser seg å være et avgjørende tempo.

55. a2–a4

55. ♔d5 med en gang vinner vel også, men teksttrekket begrenser svarts muligheter.

55. ... ♔f3–g3

56. ♔d4–d5 f4–f3

57. ♔d5–c6 f3–f2

58. ♖c2–c1 ♔g3–g2

58 ... ♖e8 59. ♔b7 ♖e1 60. c8 ♖ f1 ♖ 61. ♖c3+ og hvit vinner bondesluttspillet.

59. ♔c6–b7 ♖c8–e8

60. c7–c8 ♖ e8×c8

61. ♔b7×c8 f2–f1 ♖

62. ♖c1×f1 ♔g2×f1

63. ♔c8–b7 ♔f1–e2

64. ♔b7–b6 ♔e2–d3

65. ♔b6×a5 ♔d3–c4

66. ♔a5–b6

og a-bonden kan ikke stoppes.

Rune Djurhuus

Gausdal Masters 1995/96 – 7. runde

Hvit: Andrej Sokolov, Latvia (IM 2505)
Svart: Rune Djurhuus, Akademisk (IM 2515)

ENGELSK

1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 c7-c5

Under forberedelsene til partiet hadde jeg fått inntrykk av at Sokolov (Ikke tidligere VM-kandidat Andrej Sokolov fra Russland, men derimot unge Andrej Sokolov fra Latvia.) likte å spille rolige åpninger med hvit. Blant annet hadde han valgt 1.b3 og 1.d4 ♘f6 2.♙g5 tidligere i turneringen. Da han valgte det "skarpe" 2.c4 mot meg, regnet jeg med at han hadde forberedt et eller annet vennelig mot kongeindieren min som jeg hadde hatt suksess med før i turneringen, så jeg bestemte meg for å velge en annen åpning.

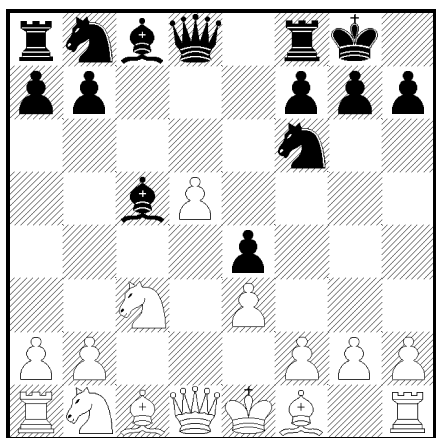
3. ♘g1-f3

Ikke egnet til å skremme svart.

3. ... c5×d4
4. ♘f3×d4 e7-e5!?
5. ♘d4-b5 d7-d5
6. c4×d5 ♙f8-c5

Sjølsagt ikke 6 ... ♘×d5?? 7. ♚×d5 og hvit vinner.

7. ♘b5-c3 0-0
8. e2-e3 e5-e4



Svart har ofret bonde, men håper at e-bonden skal gi tilstrekkelig terrengovervekt til å kompensere for materiellet. Svart får iallfall utviklet offiserene hurtig, og hvits d-bonde kan fort bli svak. Hvis hvit rokerer kort, kan svart få

et kraftig kongeangrep. Kasparov spilte denne gambiten flere ganger i sin ungdom.

9. a2-a3 a7-a5

Jeg liker ikke å la hvit ta terreng på dronningfløyen med b4.

10. ♘b1-d2 ♚d8-e7
11. ♙f1-e2

11. ♚c2 er mer vanlig.

11. ... ♙f8-d8
12. ♘d2-b3?!

Hvit liker seg ikke og finner ikke noen plan. Problemet med 12. 0-0 er at svart får angrepssjanser mot kongen, f.eks. 12 ... ♙f5 13. ♘b3 ♙d6 og svart sto allerede best i Nenashev-Gorelov, Moskva 1984.

12. ... ♙c5-b6

Ikke det eneste trekket.

13. ♘b3-d2

Hvit innrømmer at b3 ikke er noe bra felt for hesten. 13. ♘d4 ♚e5 oppnår ingenting for hvit.

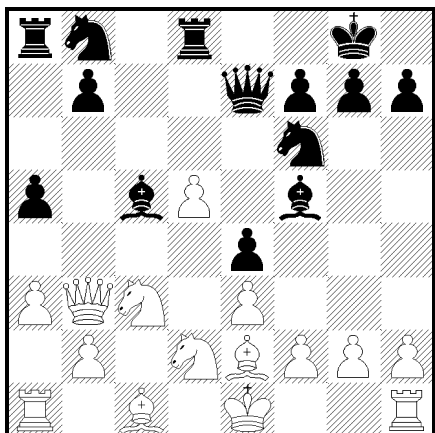
13. ... ♙b6-c5!?

Jeg trengte bare to poeng på de tre siste partiene for å ta mitt tredje stormesternapp. Jeg skulle møte to av de lavest rangerte spillerne i de to siste rundene (Westerinen og Kraidman), så jeg syntes det kunne være opp til latvieren å finne på noe bedre enn trekkjennetagsen.

14. ♚d1-b3!?

Setter søkelyset på ulempen ved 9 ... a5, nemlig at feltene i b-linja svekkes.

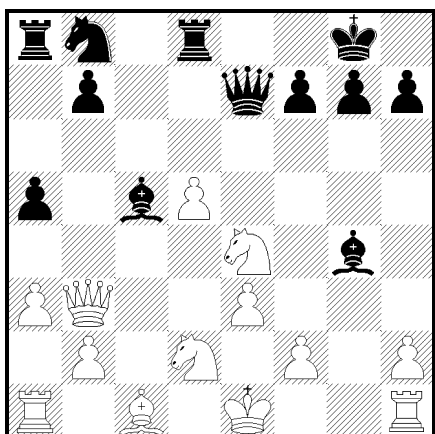
14. ... ♙c8-f5



15. g2-g4?

Sokolov på sin side trengte to og et halvt av tre for å ta sitt tredje GM-napp, så det lå i kortene at han hadde lyst til å slå meg. Men han virket usikker i partiet, og sjøl om g4 er tematisk i denne varianten, er det neppe måten å vinne på hvis man er litt nervøs. Kort rokade ville gitt svart gode angrepssjanser, men etter 15. ♖c4! står hvit best, f.eks. 15 ... ♜a6!? 16. ♙d2 og svart har problemer med å få ut brikkene.

15. ... ♞f6×g4
 16. ♙e2×g4 ♙f5×g4
 17. ♞c3×e4



17. ... ♞b8-a6!

Sokolov fortalte etter partiet at han trodde at svart var tvunget til å spille det naturlige 17 ... ♙f3? som både Knut Bøckman (Aftenposten) og Simen Agdestein (VG) foreslo som en interessant fortsettelse, men da ville 18. d6! ♙×d6 19. ♞×f3 ♜×e4 20. ♜×f7+! gitt hvit gode vinstsjanser. (20 ... ♙×f7 21.

♞g5+ eller 20 ... ♙h8 21. ♜g1) Teksttrekket er mye mer naturlig. Svart spiller med bonde under, men har god kompensasjon i form av utviklingsforsprang, spill på de hvite feltene og angrepssjanser mot den hvite kongen som ikke har noe trygt skjulested lenger.

18. ♜h1-g1

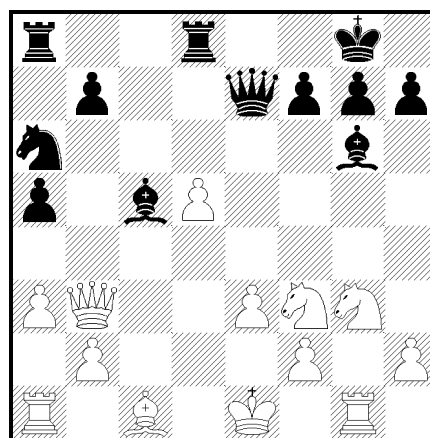
Hvit har innsett hvor dårlig g4 var, så han tilbød fornuftig nok remis, men jeg bestemte meg for å spille videre da jeg likte den svarte stillingen. Jeg måtte vinne minst ett av de tre siste partiene, så hvorfor ikke dette?

18. ... ♙g4-f5
 19. ♞e4-g3

Jeg hadde ventet meg 19. ♜c3, men etter 19 ... ♙g6 20. b3 ♜ac8 21. ♙b2 f6 har den hvite dronningen problemer.

19. ... ♙f5-g6
 20. ♞d2-f3

Hvit prøver å fullføre utviklingen.



20. ... ♙c5-a7!

Hesten på a6 sikter seg inn mot d3.

21. ♜b3-c4 ♞a6-c5

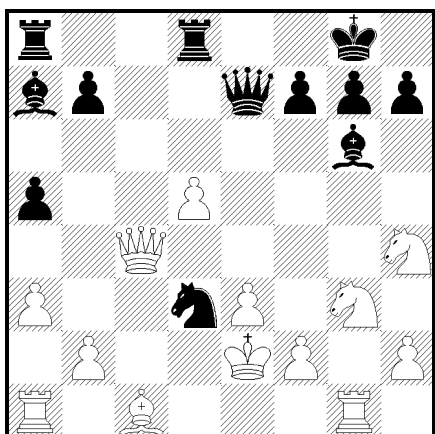
21 ... ♜ac8 ser også sterkt ut, f.eks. 22. ♜h4 ♜c5 23. ♙d2 ♜×d5 og hvits stilling er kritisk.

22. ♞f3-h4

Hvits eneste sjanse er å prøve å bytte av svarts sjenerende hvitfelter.

22. ... ♞c5-d3+
 23. ♙e1-e2

Etter 23. ♙f1? ville 23 ... ♜f6 vært enda sterkere.



23. ... ♖e7–f6!

Svart ofrer materiell for å beholde initiativet.

23 ... ♜×d5 ser mer fikst enn godt ut.

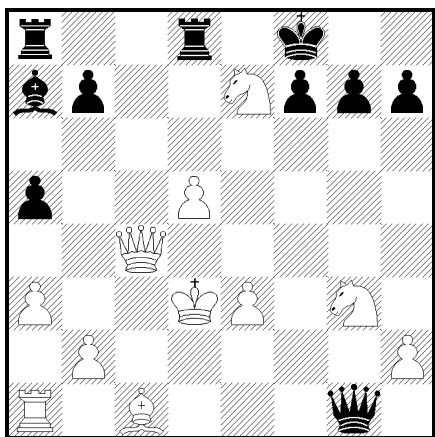
24. ♞h4×g6 ♜f6×f2+

25. ♚e2×d3 ♜f2×g1

26. ♞g6–e7+

Går hesten et annet sted, er ♜ac8 sterkt.

26. ... ♚g8–f8



Hvit har to hester for et tårn, men ♜a1 og ♞c1 står fortsatt på stallen, kongen flytter rundt midt på brettet og ♞e7 står i slag. Jeg så ikke noe forsvar for hvit under partiet, og også i ettetid ser det ut som om svarts initiativ er avgjørende.

27. ♞g3–f5

Eller

- A) 27. b3 ♜d1+ 28. ♚c3 ♞b8! og hvit har store problemer, f.eks. 29. ♜d4 ♞e5! 30. ♜×e5 ♜ac8+ 31. ♞c6 (31. ♞×c8 ♜×c8+ 32. ♚b2 ♜c2 matt) 31 ... ♜×c6+ 32. d×c6 ♜d3+ 33. ♚c4 (33.

♚b2 ♜×b3 matt) 33 ... ♜×b3+ 34. ♚c5 b6 matt.

- B) 27. e4 ♜d1+ 28. ♚c3 ♞f2! 29. b3 b5 30. ♜×b5 ♞d4+ 31. ♚c4 ♞×a1 og svart vinner, som Gausel påpekte i Dagbladet.

- C) 27. ♞ef5 ♜ac8 og hvit har store problemer.

27. ... ♜g1–d1+

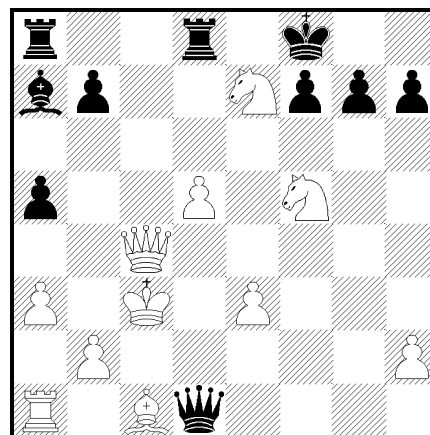
Mye bedre enn 27 ... ♜f1+? 28. ♚c3 ♜×c4+ 29. ♚×c4 g6 30. e4 g×f5 31. ♞×f5 og hvit har god kompensasjon for kvaliteten.

28. ♚d3–c3

Eller 28. ♞d2 ♜×a1 og hvit ser ikke ut til å ha noen god angrepsfortsettelse:

- A) 29. ♜h4 ♜×d5+ (Sikkert ikke det eneste.) 30. ♞×d5 ♜f1+ 31. ♚c2 (31. ♚e4 ♜c4+ 32. ♞d4 ♜e8+) 31 ... ♜c8+ 32. ♞c3 ♜×f5+ 33. e4 ♜f2+ og svart vinner sluttspillet med kvalitet og bonde over.

- B) 29. ♜g4 g6 og jeg ser ikke hvordan hvit skal fortsette angrepet.



28. ... b7–b5!

Hvits stilling raser sammen. Interessant var også 28 ... ♞b8 med ideen 29. ♜d4 ♞e5! 30. ♜×e5 ♜ac8+ 31. ♞c6 ♜×c6+ 32. d×c6 ♜d3 matt.

29. ♜c4–e4

Best var 29. ♜×b5, men etter 29 ... ♜ac8+ 30. ♞×c8 (30. ♞c6 ♜×d5) 30 ... ♜×c8+

31. ♖c6 ♗×c6+ 32. d×c6 ♖f3 33. ♘d4
 ♙×d4+ 34. ♚×d4 ♗×c6 vinner svart lett
 med h-bonden etter at hvits h-bonde er inn-
 kassert. Hvis 29. ♖c6, så 29 ... b4+ 30.
 ♚c4 (30. a×b4 a×b4+ 31. ♚×b4 ♗db8+
 32. ♚c4 ♖b3 matt) 30 ... ♖c2+ 31. ♚b5
 ♗db8+ med snarlig matt.

29. ... ♗a8-c8+

30. ♘e7-c6 ♗d8×d5

og hvit hadde fått nok juling.

0-1

Rune Djurhuus

Månadslyn hausten 1996

Resultatliste

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	28.0	2276
2.	RUNDE, HANS ARILD	20.5	1793
3.	BØRRESEN, GEORG S.	20.0	2079
4.	STRØMME, BÅRD	14.0	1554
5.	STOKSTAD, PETTER G.	11.0	2008
6.	GRØNN, ATLE	9.0	2307
7.	FREDRIKSEN, JAN G.	8.0	1335
7.	RISTESUND, ODD	8.0	1829
9.	FOSSHEIM, ØYVIND	7.0	1434
9.	GAUSLAND, OLA I	7.0	1705
11.	DJURHUUS, RUNE	6.5	2486
12.	HENRIKSEN, STIAN	5.5	1444
12.	HØYDALSVIK, ASGEIR	5.5	1225
14.	HIMAWAN, NUR	5.0	1792
15.	FJELLESTAD, HELGE	3.5	1239
16.	HOVSTAD, OLAV	3.0	1333
17.	BREIVIK, ROLV	2.0	1356
17.	ERIKSEN, HARALD	2.0	1278
19.	HANSEN, TOM	1.5	1233
20.	AKERJORD, THERESE	1.0	1072
21.	EGIL BUGGE	0.0	1356

(Pga. svært dårleg oppmøte vart ikkje 4. runde
 avvikla, og resultatlista baserer seg derfor kun
 på dei tre første månadslyna. Pussig & rart!)

1. runde — 5. september

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	9.5	11.0	2275	2288
2.	BØRRESEN, GEORG S.	8.5	9.0	2034	2038
3.	RISTESUND, ODD	7.5	8.0	1821	1829
4.	GAUSLAND, OLA I	6.5	7.0	1698	1705
5.	RUNDE, HANS ARILD	5.5	6.0	1780	1754
6.	STRØMME, BÅRD	5.0	5.0	1589	1588
7.	HØYDALSVIK, ASGEIR	4.0	4.0	1203	1249
8.	HOVSTAD, OLAV	3.5	3.0	1308	1333
9.	BREIVIK, ROLV	3.0	2.0	1346	1356
10.	FJELLESTAD, HELGE	1.0	0.5	0	1290
10.	HENRIKSEN, STIAN	1.0	0.5	1505	1444

2. runde — 3. oktober

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	STOKSTAD, PETTER G.	8.5	11.0	1987	2008
2.	THORSTENSEN, TROND	8.0	9.0	2288	2288
3.	RUNDE, HANS ARILD	7.0	8.0	1754	1760
4.	FOSSHEIM, ØYVIND	6.5	7.0	1369	1434
5.	STRØMME, BÅRD	5.0	6.0	1588	1576
6.	HENRIKSEN, STIAN	4.0	5.0	1444	1444
7.	FREDRIKSEN, JAN G.	2.5	4.0	1289	1288
8.	FJELLESTAD, HELGE	1.5	3.0	1290	1239
9.	HANSEN, TOM	1.0	1.5	0	1233
9.	HØYDALSVIK, ASGEIR	1.0	1.5	1249	1225

3. runde — 7. november

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	BØRRESEN, GEORG S.	9.0	11.0	2038	2079
2.	GRØNN, ATLE	8.5	9.0	2300	2307
3.	THORSTENSEN, TROND	7.5	8.0	2288	2276
4.	DJURHUUS, RUNE	7.0	6.5	2522	2486
4.	RUNDE, HANS ARILD	7.0	6.5	1760	1793
6.	HIMAWAN, NUR	5.5	5.0	0	1792
7.	FREDRIKSEN, JAN G.	4.5	4.0	1288	1335
8.	STRØMME, BÅRD	3.0	3.0	1576	1554
9.	ERIKSEN, HARALD	2.0	2.0	1281	1278
10.	AKERJORD, THERESE	1.0	1.0	1079	1072
11.	BUGGE, EGIL	0.0	0.0	0	1356

På teorikurs med Rune Djurhuus

Stedet er Vilhelm Bjerknes hus. En stormester skal komme og snakke om sjakk. Både kjente og en del ukjente ansikter har møtt opp, i antall ca. 15.

“Jeg heter Rune Djurhuus og har altså spilt sjakk noen år.” Stemmen er sterk og klar og ikke til å ta feil av. Det skal snakkes om åpningspillet, men Rune har ikke noe fastspikret opplegg og oppfordrer tilhørerne til å komme med forslag. Etterhvert blir det foretatt en håndsopprekning, og statistikken på tavla forteller at “siciliansk” har vunnet avstemningen.

Rune manøvrerer oss inn i Kasparovs favoritt, Scheveningen-varianten. Dronningen skal stå på c7, løperen på e7 og kort rokade. Åpninger handler kort og godt om hvor de forskjellige brikkene skal stå. En spiller på under 2000 behøver ikke kunne mer enn de første 6-7 trekkene betror han oss.

Rune spankulerer fram og tilbake oppe på “podiet” i bare sokkelesten, men mister ikke respekten av den grunn. Så var det tårnene, de skal til c8, d8 eller e8, det er bare det at det er umulig å si hvilket av dem (a eller f)

som skal flyttes. Selv Karpov kan ta feil her, og da flytter han bare tårnet tilbake senere — så det så!

Vi sklir så over i caro-cann. Rune klarer faktisk å gi litt liv til denne sjakkklitteraturens mest begredelige og traurige åpning.

Det blir gitt en simultan i ovennevnte åpning hvor Runes kommentar til en av de håpfulle er ganske dekkende — “du ligger tårn under så jeg gir opp for deg, jeg!”.

Underveis klarer Stormesteren å ødelegge ikke mindre enn to av demobrikkene. Under tegnede grøsser i kraft av sitt verv som materialforvalter, men sier intet. En må som kjent regne med litt svinn.

De spørsmål som kastes ut i eteren besvares, og råd gis. Rune har i det hele tatt full kontroll.

Teorikvelden er så absolutt et klokt påfunn som jeg gjerne ser igjen. Jeg gir seansen terningkast 5 — ser meg nemlig nødt til å trekke et poeng for de materielle destruksjoner!

Olav Hovstad

Konradturneringa hausten 1996

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Runder</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Trond Thorstensen	9	11	
2.	Hans Arild Runde	4	6	
3.	Georg Børresen	3	4	
4.	Rolv Breivik	2	11	
5.	Stian Henriksen	2	3	M:11 B:2
5.	Bård Strømme	2	3	M:11 B:2
7.	Espen Norberg	2	2	2
8.	Asle Olufsen	2	2	1
9.	Ole Morten Persen	1	3	
10.	Øyvind Bakken	1	2	
11.	Steinar Sidselrud	1	1	
12.	Therese Akerjord	0	3	5
12.	Jan Erik Storebø	0	3	5

Månadslyn våren 1996

4. runde — 2. mai

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	HOLE, ØYSTEIN	6.0	9.3	2126	2124
1.	SKULLERUD, ØYSTEIN	6.0	9.3	1805	1829
1.	STOKSTAD, PETTER G.	6.0	9.3	1980	1987
4.	GAUSLAND, OLA I	4.0	7.0	1700	1698
5.	BERNTSEN, MATHIAS	3.0	6.0	1443	1490
6.	ULYSSE	2.0	5.0	0	1507
7.	THORSEN, JIM	1.0	4.0	0	1356
8.	HYVIK, JENS	0.0	3.0	1365	1317

5. runde — 1. juni

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Cupen</i>	<i>LELO før</i>	<i>LELO etter</i>
1.	THORSTENSEN, TROND	7.5	11.0	2258	2275
2.	HOLE, ØYSTEIN	6.0	9.0	2124	2133
3.	BØRRESEN, GEORG S.	4.5	8.0	2031	2034
4.	RUNDE, HANS ARILD	2.0	7.0	1768	1780
5.	RISTESUND, ODD	0.0	6.0	1865	1821

Resultatliste

<i>Plass</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>LELO</i>
1.	HOLE, ØYSTEIN	44.3	2133
2.	THORSTENSEN, TROND	44.0	2275
3.	BØRRESEN, GEORG S.	33.0	2034
4.	RUNDE, HANS ARILD	25.0	1780
5.	GAUSLAND, OLA I	22.0	1698
6.	RISTESUND, ODD	13.0	1821
7.	SKULLERUD, ØYSTEIN	9.3	1829
7.	STOKSTAD, PETTER G.	9.3	1987
9.	BERNTSEN, MATHIAS	9.0	1490
10.	OLSEN, ALF MARIUS	6.0	1339
10.	SÆTHER, ØYSTEIN	6.0	1940
12.	SIDSELRUD, STEINAR	5.0	1897
12.	STRØMME, BÅRD	5.0	1589
12.	THORSEN, RAYMOND	5.0	1455
12.	ULYSSE	5.0	1507
16.	HYVIK, JENS	4.5	1317
17.	HENRIKSEN, STIAN	4.0	1505
17.	THORSEN, JIM	4.0	1356
19.	BJØRTVEDT, ERLEND	1.5	1365

Blind-simultan

Tysdag 3. desember skjedde det noko rart på C109 i Vilhelm Bjerknes hus. I alle fall ville nok folk som kasta eit tilfeldig blick inn gjennom glaset (og då tenkjer eg ikkje på Marius som stod i fleire timar og fraus utanfor med nasen klistra til glaset — han kunne ikkje spele fordi han hadde eksamen neste dag...) ha lurt på kva som gjekk føre seg.

Framme ved tavla sat ein person med skjerf foran augene og rundt hovudet og stirra (dersom vi ser vekk frå skjerfet) i veggen. I rommet bak han sat fem menn med alvorlege miner og stirra på kvart sitt sjakkbrett, åleine. I lange periodar var det ingen som sa eit ord, og det var stille som i grava (bortsett frå knakinga dei gongane Stian tenkte og rumlinga frå magen til Hans Arild).

For å ta knekken på den ulidelege spenninga som no sikkert har bygd seg opp, gir eg etter for presset og røpar at Rune spelte blind-

simultan mot fem av klubben sine medlemmar. Etter det eg forstår, har Rune fått ein forespørsel om å ta del i eit liknande oppvisningsarrangement. Derfor ønskte han å teste ferdigheitene sine, og generalprøva fann altså stad etter at sjakksemesteret offisielt var slutt.

Vi som spelte mot Rune var temmeleg imponerte over kor god oversikt han greidde å bevare, og Rune gjekk til og med hen og vann oppgjeret "Rune VS Gutta" 3-2! Om eg ikkje hugsar mykje feil, rekna Rune ut ELO-prestasjonen til å vere 1562 eller deromkring. Einskildresultata (i bordrekkefølge) var som følgjer:

Rune (blind)	-	H.A. Runde	0-1
Rune (blind)	-	O. Ristesund	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Rune (blind)	-	O. Gausland	1-0
Rune (blind)	-	O. Erikstad	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Rune (blind)	-	S. Henriksen	1-0

Konradturneringa våren 1996

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Poeng</i>	<i>Runder</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Øystein Hole	12	12	
2.	Bård Strømme	$6\frac{1}{2}$	11	
3.	Trond Thorstensen	5	7	
4.	Mathias Berntsen	$2\frac{1}{2}$	5	
5.	Jim Thorsen	2	5	
6.	Olav Hovstad	2	4	
7.	Georg Børresen	2	3	$18\frac{1}{2}$
8.	Magnar Naustdalslid	2	3	$7\frac{1}{2}$
9.	Ola Gausland	2	3	2
10.	Ulysse	1	6	
11.	Steinar Sidselrud	1	3	24
12.	Tor Øyvind Brækken	1	3	$8\frac{1}{2}$
13.	Laila Sidselrud	1	1	
14.	Alf Marius Foss Olsen	0	3	
15.	Per-Bjarne Mikalsen	0	2	
16.	Jens Hyvik	0	1	$2\frac{1}{2}$
17.	Terje Jensen	0	1	2

Akademisk Sjakklubbs haustturnering 1995

Omsider kan vi presentere ein tabell for haustturneringa i fjor. Tabellen har vorte til på bakgrunn av turneringstabellen etter 6 runder. Resultata frå 7. runde har eg delvis kome fram til ved å spørje dei eg har møtt, ved å ringje til folk som ikkje er i klubben så ofte, gjennom deduksjon og i nokre tilfelle gjennom tipping av "sannsynlege" utfall basert på kva eg hugsar og ikkje hugsar om "bomber". Etter at eg hadde ein poengsum på samtlege, rekna eg kvalitet. Det er ikkje sikkert at det (heller) gjekk rett føre seg.

For å seie det på ein annan måte: Denne tabellen må takast med nokre nevar salt. Eg ser det som meir sannsynleg at det har sneke seg inn ein feil enn at det motsette er tilfelle. Dersom du finn ein feil, hadde det vore flott om du sa ifrå, slik at vi kunne få ein korrekt tabell i neste nummer (og for ettertida).

<i>Nr.</i>	<i>Namn</i>	<i>Elo</i>	<i>Sum</i>	<i>Kvalitet</i>
1.	Steinar Sidselrud	2016	6.0	
2.	Åsmund Hammerstad	1849	5.5	
3.	Georg Børresen	1942	5	25.5
4.	Øystein Hole	2161	5	23.5
5.	Hans Olav Lahlum	2102	5	23
6.	Runar Thorstensen	1948	4.5	26
7.	Pelle Petterson	1367	4.5	23
8.	Janos Szalai	1871	4.5	21.5
9.	Øyvind Fossheim	1358	4.5	19.5
10.	Hans Arild Runde	1538	4	
11.	Vidar Hald	1459	3.5	22
12.	Laila Sidselrud	1675	3.5	20
13.	Kim Hartvig	—	3.5	19
14.	Gaute Lien	1299	3.5	18
15.	Atle G. Olaussen	1361	3.5	17.5
16.	Vidar Berget	1297	3.5	17
17.	Bård Strømme	1568	3	21.5
18.	Olav Erikstad	1166	3	18.5
19.	Raymond Thorsen	1506	3	17
20.	Ali Reza Ahmady	1264	2.5	19.5 22
21.	Terje Jensen	1307	2.5	19.5 21.5
22.	Michael Andersen	—	2.5	16
23.	Tor Øyvind Brækken	1130	2	18
24.	Harald Eriksen	1268	2	17.5 20
25.	Torstein Nilsen	—	2	17.5 17.5
26.	Bjørn Ørjan Burkhalter	1705	1	
27.	Einar Ekern	—	0	

(Bjørn Ørjan Burkhalter trekte seg frå turneringa med 1 av 1)

(Einar Ekern vart stroken frå turneringa etter 0 av 2 og deretter 4 wo-tap)

LELO — alfabetisk liste

<i>NAMN</i>	<i>#</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>	<i>NAMN</i>	<i>#</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>
Ahmady, Ali Reza	7	1543	0	Hovstad, Olav	10	1333	1308
Akerjord, Therese	10	1072	1079	Hyvik, Jens	25	1317	0
Ali, Karim	39	1581	1596	Høydalsvik, Asgeir	76	1225	1130
Amundsen, Yngve	19	962	993	Jensen, Terje	63	1372	1275
Andersen, Alf Roger	99	1760	1854	Johansen, Anders	12	1631	1617
Andersen, Dag Arild	30	1521	1576	Johnsen, Fredrik	41	1871	1801
Aune, Finn	28	1706	1698	Kirkebø, Carl Peter	13	1969	1990
Backe, Paul H.	32	1170	1101	Lien, Gaute	33	1269	1248
Berdal, Stig	28	1235	0	Losnedal, Halvor	11	1657	0
Berg, Anders Høyer	34	1872	1851	Loucky, Peter	86	1521	0
Bergstad, Odd Øivind	7	1993	2063	Naustdalslid, Magnar	15	1623	1593
Berntsen, Mathias	25	1490	0	Norberg, Espen	15	1372	1389
Bjørtvedt, Erlend	18	1365	0	Olsen, Alf Marius	44	1339	0
Breivik, Rolv	10	1356	1346	Qvortrup, Jon	11	2082	2079
Brustuggun, Jørgen	12	1552	0	Ribbegren, Carl J	22	2110	2131
Bryhn, Thomas	11	1449	0	Ringøy, Nils Ove	29	1288	0
Brækken, Tor Øyvind	27	1450	0	Ristesund, Odd	178	1829	1617
Bugge, Egil	10	1356	0	Runde, Hans Arild	258	1793	1421
Børresen, Georg S.	194	2079	1898	Sidsehrud, Laila	102	1440	1678
Djurhuus, Rune	67	2486	2509	Sidsehrud, Steinar	208	1897	2014
Eriksen, Harald	26	1278	1216	Sivertsen, Aage	12	1508	0
Erikstad, Olav	30	1264	1285	Sivertsen, Einar	38	1578	1662
Fjellestad, Helge	19	1239	0	Skullerud, Øystein	101	1829	1809
Fossberg, Rune	19	1005	1007	Stokstad, Petter G.	60	2008	2025
Fossheim, Øyvind	16	1434	1378	Strømme, Bård	78	1554	1567
Fredriksen, Jan G.	19	1335	1289	Sæther, Øystein	16	1940	2016
Furnes, Harald	38	1610	1584	Sørseth, Gjermund	11	1836	1847
Furnes, Torstein	30	1426	1478	Thorsen, Jim	7	1356	0
Gausland, Ola I	220	1705	1567	Thorsen, Raymond	27	1455	1506
Gedde-Dahl, Rasmus	60	1540	1464	Thorsteinsson, Arnar	19	1947	0
Grimstad, Svanhild B	28	1503	1426	Thorstensen, Runar	112	1926	1882
Grønn, Atle	26	2307	2300	Thorstensen, Trond	295	2276	2071
Hagen, Leif	37	1221	0	Tømte, Aksel	17	1522	1491
Hagen, Marianne	16	1588	1690	Ulysse	7	1507	0
Hald, Vidar	19	1450	1449	Valle, Lars	13	1533	1537
Hansen, Stein Sjuls	51	1172	1157	Vold, Henrik	11	1359	0
Hansen, Tom	9	1233	0	Ådnøy, Halvard	17	1527	1499
Harestad, Hans Krogh	36	2000	1936				
Hartvig, Kim	16	1565	0				
Henriksen, Stian	53	1444	0				
Himawan, Nur	10	1792	0				
Hole, Øystein	289	2133	2152				
Horve, Terje	63	1133	0				

LELO — sortert liste

<i>NAMN</i>	<i>#</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>	<i>NAMN</i>	<i>#</i>	<i>LELO</i>	<i>BASIS</i>
Djurhuus, Rune	67	2486	2509	Ulysse	7	1507	0
Grønn, Atle	26	2307	2300	Grimstad, Svanhild B	28	1503	1426
Thorstensen, Trond	295	2276	2071	Berntsen, Mathias	25	1490	0
Hole, Øystein	289	2133	2152	Thorsen, Raymond	27	1455	1506
Ribbegren, Carl J	22	2110	2131	Hald, Vidar	19	1450	1449
Qvortrup, Jon	11	2082	2079	Brækken, Tor Øyvind	27	1450	0
Børresen, Georg S.	194	2079	1898	Bryhn, Thomas	11	1449	0
Stokstad, Petter G.	60	2008	2025	Henriksen, Stian	53	1444	0
Harestad, Hans Krogh	36	2000	1936	Sidselrud, Laila	102	1440	1678
Bergstad, Odd Øivind	7	1993	2063	Fossheim, Øyvind	16	1434	1378
Kirkebø, Carl Peter	13	1969	1990	Furnes, Torstein	30	1426	1478
Thorsteinsson, Arnar	19	1947	0	Norberg, Espen	15	1372	1389
Sæther, Øystein	16	1940	2016	Jensen, Terje	63	1372	1275
Thorstensen, Runar	112	1926	1882	Bjørtvedt, Erlend	18	1365	0
Sidselrud, Steinar	208	1897	2014	Vold, Henrik	11	1359	0
Berg, Anders Høyer	34	1872	1851	Thorsen, Jim	7	1356	0
Johnsen, Fredrik	41	1871	1801	Bugge, Egil	10	1356	0
Sørseth, Gjermund	11	1836	1847	Breivik, Rolv	10	1356	1346
Skullerud, Øystein	101	1829	1809	Olsen, Alf Marius	44	1339	0
Ristesund, Odd	178	1829	1617	Fredriksen, Jan G.	19	1335	1289
Runde, Hans Arild	258	1793	1421	Hovstad, Olav	10	1333	1308
Himawan, Nur	10	1792	0	Hyvik, Jens	25	1317	0
Andersen, Alf Roger	99	1760	1854	Ringøy, Nils Ove	29	1288	0
Aune, Finn	28	1706	1698	Eriksen, Harald	26	1278	1216
Gausland, Ola I	220	1705	1567	Lien, Gaute	33	1269	1248
Losnedal, Halvor	11	1657	0	Erikstad, Olav	30	1264	1285
Johansen, Anders	12	1631	1617	Fjellestad, Helge	19	1239	0
Naustdalslid, Magnar	15	1623	1593	Berdal, Stig	28	1235	0
Furnes, Harald	38	1610	1584	Hansen, Tom	9	1233	0
Hagen, Marianne	16	1588	1690	Høydalsvik, Asgeir	76	1225	1130
Ali, Karim	39	1581	1596	Hagen, Leif	37	1221	0
Sivertsen, Einar	38	1578	1662	Hansen, Stein Sjuls	51	1172	1157
Hartvig, Kim	16	1565	0	Backe, Paul H.	32	1170	1101
Strømme, Bård	78	1554	1567	Horve, Terje	63	1133	0
Brustuggun, Jørgen	12	1552	0	Akerjord, Therese	10	1072	1079
Ahmady, Ali Reza	7	1543	0	Fossberg, Rune	19	1005	1007
Gedde-Dahl, Rasmus	60	1540	1464	Amundsen, Yngve	19	962	993
Valle, Lars	13	1533	1537				
Ådnøy, Halvard	17	1527	1499				
Tømte, Aksel	17	1522	1491				
Loucky, Peter	86	1521	0				
Andersen, Dag Arild	30	1521	1576				
Sivertsen, Aage	12	1508	0				

ELO — alfabetisk liste

<i>NAMN</i>	<i>ELO</i>	<i># Parti</i>
Ahmady Ali Reza	1264	33
Ali Karim	1586	110
Andersen Dag	1598	345
Andersen Martin	2084	302
Berget Vidar	1307	146
Bergstad Odd Øivind	2101	405
Botnen Trond Kjerulf	1753	481
Braude Benny M	1550	302
Brækken Tor Øyvind	1136	33
Buffon Thomas	1389	145
Børresen Georg S.	2030	360
David Eldin	2048	576
Djurhuus Rune	2540	1548
Duerud Thomas	1069	122
Ekern Einar	873	14
Eriksen Harald	1262	44
Erikstad Olav	1217	204
Fossheim Øyvind	1423	88
Gausland Ola I	1656	140
Gedde-Dahl Rasmus	1565	115
Glærum Sigurd	1546	374
Grimstad Svanhild B.	1429	262
Grønn Atle	2273	727
Gundersen Kim Hartvig	1433	15
Hagen Marianne	1690	458
Hald Vidar	1480	51
Hansen Stein Sjuls	1066	80
Heggheim Bjørn	2073	586
Henriksen Stian	1339	11
Horve Terje	1185	50
Hovstad Olav	1308	204
Høydalsvik Asgeir	1369	154
Jensen Terje	1329	88
Kirkebø Carl Petter	2028	270
Larsen Thore	787	22
Lien Gaute	1297	75
Naustdalslid Magnar	1690	130
Norberg Espen	1558	85
Nurmi Timo	1984	364
Olaussen Atle Gj	1347	218

<i>NAMN</i>	<i>ELO</i>	<i># Parti</i>
Olsen Alf Marius Foss	1353	13
Pettersen Pelle	1396	107
Ribbegren Carl J	2137	92
Runde Hans Arild	1653	98
Sidselrud Steinar	2081	546
Sivertsen Einar	1616	105
Sjøl Henrik	1684	669
Skullerud Øystein	1824	85
Slettehaug Roar	1538	177
Starung Tom	1203	233
Strømme Bård	1482	27
Szalai Janos	1845	818
Sæther Øystein	2020	751
Thorsen Raymond	1527	35
Thorstensen Runar	1947	277
Thorstensen Trond	2226	386
Valle Lars	1500	491

Denne lista er basert på listene frå 1996 som Rune har liggande på heimesida si. Eg har plukka ut alle som har registrert Akademisk som sin siste klubb. Med andre ord er ikkje alle på denne lista nødvendigvis medlemmar av Akademisk per i dag.

Red.